

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



2025 年 3 月全國性民意調查
摘要報告

國際情勢巨變下的台灣政局

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2025 年 3 月 18 日

財團法人台灣民意基金會

2025 年 3 月新聞稿

2025/3/18

財團法人台灣民意基金會今天（3/18）早上發表三月民調報告，主題是「國際情勢巨變下的台灣政局」，這是基金會成立以來，第 102 次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 3 月 10-12 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1079 人，市話 755 人，手機 324 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

- 一、關於 2025 中央政府總預算的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成八覺得適當，五成三覺得不適當。覺得不適當的人比覺得適當的人多 25 個百分點；此外，當一成三國人覺得非常適當的時候，卻有二成六覺得非常不適當。
- 二、關於國人對近十個月朝野衝突不斷的歸因，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，對賴政府上任以來朝野衝突不斷，多數認為執政的民進黨應負較大的責任，同時，也有不少人認為在野黨應負較大的責任，兩者相差 5.4 個百分點。
- 三、關於台灣人怎麼看已超過三年的俄烏戰爭，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，高達七成六認為俄羅斯出兵攻打烏克蘭沒有正當性，只有近一成認為有。值得注意的是，有四成一台灣成年人強烈認為俄羅斯出兵攻打烏克蘭沒有正當性。

- 四、關於如果中共武力犯台，美國會不會出兵協防台灣的問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九相信美國會出兵協防台灣，如果中共武力犯台的話，但有五成二不相信。不相信者比相信者多 **12.5** 個百分點。
- 五、關於國人是否樂見這次台積電投資美國一千億美金，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三樂見台積電這項投資美國的重大決定，四成四不樂見。
- 六、關於國人對台積電投資美國的政治效益評估，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成二覺得台積電這項重大投資對促進台美關係有幫助，三成二覺得沒有幫助。覺得有幫助者比覺得沒有幫助者多 **30** 個百分點。
- 七、關於國人對柯建銘大罷免倡議的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成三贊成，五成八不贊成，一成沒意見、不知道。不贊成的人比贊成的人多 **25.3** 個百分點。
- 八、關於國人對參與二階罷免連署的態度傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三可能參與二階罷免連署，五成三不可能。
- 九、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九贊同賴清德總統處理國家大事的方式，三成九不贊同，一成二沒意見、不知道。贊同者比不贊同者多 **9.8** 個百分點。
- 十、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成五滿意卓內閣整體施政表現，三成九不滿意，一成六沒意見、不知道、拒答。滿意者比不滿意者多 **5.6** 個百分點。
- 十一、關於卓內閣的內閣改組問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成二同意內閣應該做適度改組了，三成四不同意。同意者比不同意者多 **17.6** 個百分點。
- 十二、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成七支持民進黨，二成一支持國民黨，一成四支持民眾黨，時代力量 **1.5%**，其他小黨合計 **1.9%**，二成五中性選民。

壹、背景

過去一個多月，因美國川普總統的二次降臨，展開其第二個任期，世界局勢已發生前所未見的劇烈變化，從美國國內開始，進一步擴及全球，改變來得非常快，簡直迅雷不及掩耳，全世界都感受到了。

川普無疑是行動的巨人，近代史上恐怕是獨一無二。1月20日上任，行政命令如萬箭齊發，包括違憲或違法的，不知看傻、羨傻多少其他國家的總統，原來總統是可以這樣幹的，完全超出想像之外。

川普行動有如霹靂火，展現其強大的意志與效率；但效能如何？合理性如何？看起來問題叢生。可以確定的是，川普政府急急如律令的內政與外交政策，正引爆國內外的反彈。從對各國祭出高關稅、宣布接管加薩走廊、格陵蘭納入美國領土、加拿大成為美國第五十一州、退出聯合國相關組織、美俄在聯合國大會中聯手一致投票，反對譴責俄羅斯侵略烏克蘭決議案、拒絕對美國是否出兵阻止中國武力犯台做出承諾、在白宮偕副總統范斯（J.D. Vance）公然羞辱烏克蘭總統澤倫斯基等等，沒有一項不是讓世人瞠目結舌之舉。

顯然，川普總統的外交作為已顛覆，或正在顛覆，百年來「以規則為基礎的國際秩序」。混亂與動盪已在眼前，人類的未來，區域的戰爭與和平，已處於高度不確定狀態。

面對世界非常變局，台灣卻仍陷入嚴重的政治僵局。朝野政黨惡鬥依舊，卓榮泰領導的行政院已經五度向立法院提出覆議案，結果是都以維持原決議收場；也就是說，五次覆議，五次失敗，五次安然其位，寫下台灣/中華民國憲政史上首例。

的確，去年12月中下旬迄今，台灣進入政治風暴期，一個接一個，大致算來有六個如龍捲風般的政治風暴，到現在都未平息。這六個政治風暴，包括選罷法修法、憲政訴訟法修法、財政收支劃分法修法、七位大法官被提名人全數遭立院否決、前台北市長暨民眾黨主席柯文哲的司法風暴、及中央政府總預算案審查。除了柯文哲的司法風暴尚有爭議外，其他五個本質上都是朝野政黨惡鬥的產物。

除了已發生的六個政治風暴外，一個原本看似沒什麼的政治低氣壓，現在卻可能醞釀出一個超級政治風暴，一般稱為大罷免。大罷免逐漸從低氣壓演變成大風暴，看來已經是不可避免的事。未來它的規模有多大？涵蓋範圍有多廣？破壞力有多強？對台灣民主傷害有多大？都是未知數。

台灣應如何因應世界局勢的丕變，同時有效解決內部難解的政治僵局，以及迫在眉睫的大罷免之亂？是有如泰山壓頂般的課題。

貳、中心問題

在上述時空背景下，三月全國性民調就聚焦在下列十三大重點：

- (一) 2025 中央政府總預算的民意反應
- (二) 國人對近十個月朝野衝突不斷的歸因
- (三) 台灣人怎麼看已超過三年的俄烏戰爭？
- (四) 如果中共武力犯台，美國會不會出兵協防台灣？
- (五) 國人怎麼看這次台積電投資美國一千億美金？
- (六) 國人對台積電投資美國的政治效益評估
- (七) 國人對柯建銘大罷免倡議的態度
- (八) 國人對參與二階罷免連署的態度傾向
- (九) 賴清德總統聲望
- (十) 卓內閣施政表現的民意反應
- (十一) 關於內閣應否適度改組的民意反應
- (十二) 台灣人對主要政黨的感情
- (十三) 台灣人的政黨支持傾向

政黨感情的相關分析將另擇期發表。

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2025 年 3 月 10-12 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法為市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1079 人，市話 755 人，手機 324 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、關於 2025 中央政府總預算的民意反應

前言：今年 1 月 21 日，立法院三讀通過 2025 年中央政府總預算案，共刪減 6.6%，2075 億元，創歷史新高；同時，高比例凍結外交、國防及各部會業務費。對此，府院強烈反彈。2 月 27 日，行政院提出覆議案，立法院 3 月 11 日將處理覆議案。

我們問：「一般說來，立法院這次大幅刪減與凍結今年度中央政府總預算，您覺得適不適當？」結果發現：12.7%非常適當，14.8%還算適當，27.1%不太適當，25.9%一點也不適當，12.2%沒意見，7.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成八覺得適當，五成三覺得不適當。覺得不適當的人比覺得適當的人多 25 個百分點；此外，當一成三國人覺得非常適當的時候，卻有二成六覺得非常不適當。請參見圖 1、圖 2。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，在爭議不休的中央政府總預算問題上，社會主流民意並不站在在野黨這一邊。

圖 1：2025 中央政府總預算的民意反應 (2025/3)

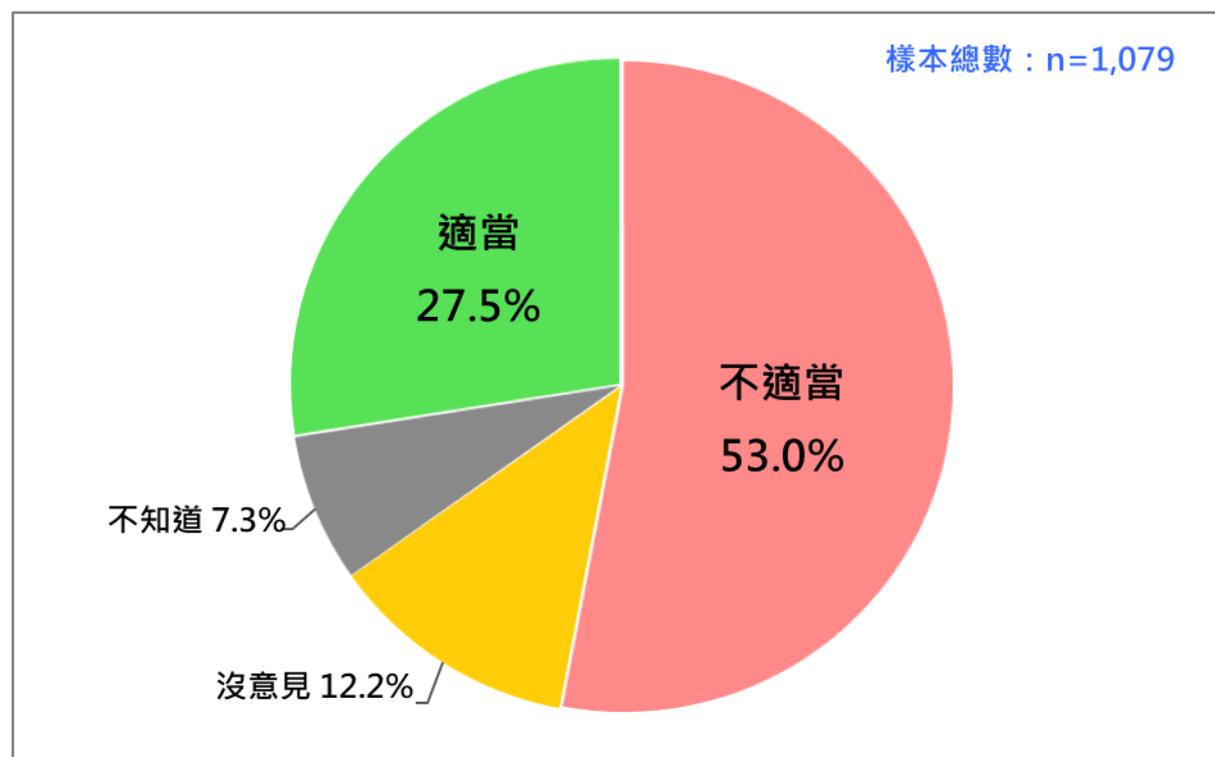
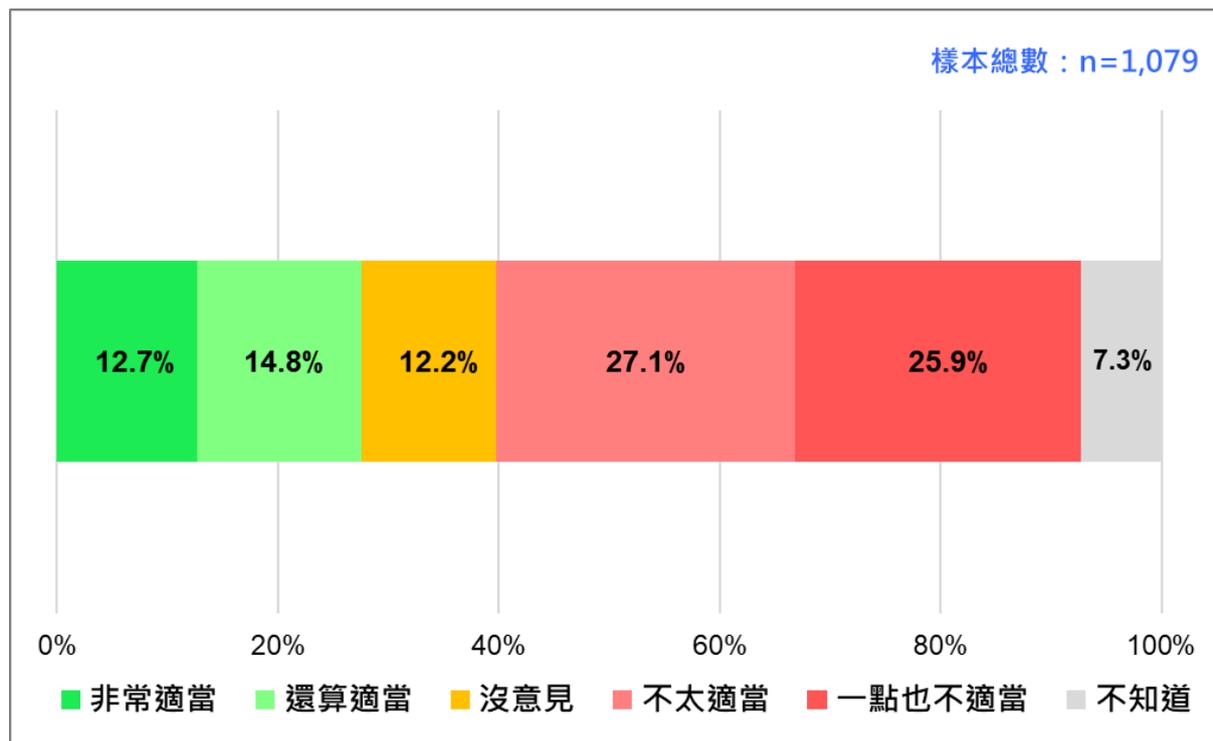


圖 2：2025 中央政府總預算的民意反應（2025/3）



進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，4.6%認為適當，八成八認為不適當；國民黨支持者，五成七認為適當，二成四認為不適當；民眾黨支持者，六成六認為適當，二成認為不適當；中性選民，一成九認為適當，三成九認為不適當，四成二沒意見、不知道。近幾年中性選民在許多議題上的立場和在野黨較接近，但對立院三讀通過的中央政府總預算卻多數持反對立場，值得注意。

第二，從年齡層看，每一個年齡層皆呈現一面倒認為這次中央政府總預算並不適當。具體地說，20-24 歲，三成三認為適當，五成認為不適當；25-34 歲，三成五認為適當，四成三認為不適當；35-44 歲，二成一認為適當，五成七認為不適當；45-54 歲，三成二認為適當，四成一認為不適當；55-64 歲，二成九認為適當，五成四認為不適當；65 歲及以上，二成一認為適當，五成八認為不適當。

第三，從教育背景看，對立院三讀通過的 2025 中央政府總預算，除專科教育程度者外，其他每一種教育程度類別皆呈現多數認為不適當。具體地講，大學及以上教育程度者，三成一認為適當，五成一認為不適當；專科教育程度者，四成六認為適當，三成九認為不適當；高中/高職教育程度者，二成三認為適當，五成八認為不適當；初中/國中教育程度者，二成一認為適當，六成一認為不適當；小學及以下教育程度者，一成三認為適當，五成五認為不適當，三成三沒意見、不知道。

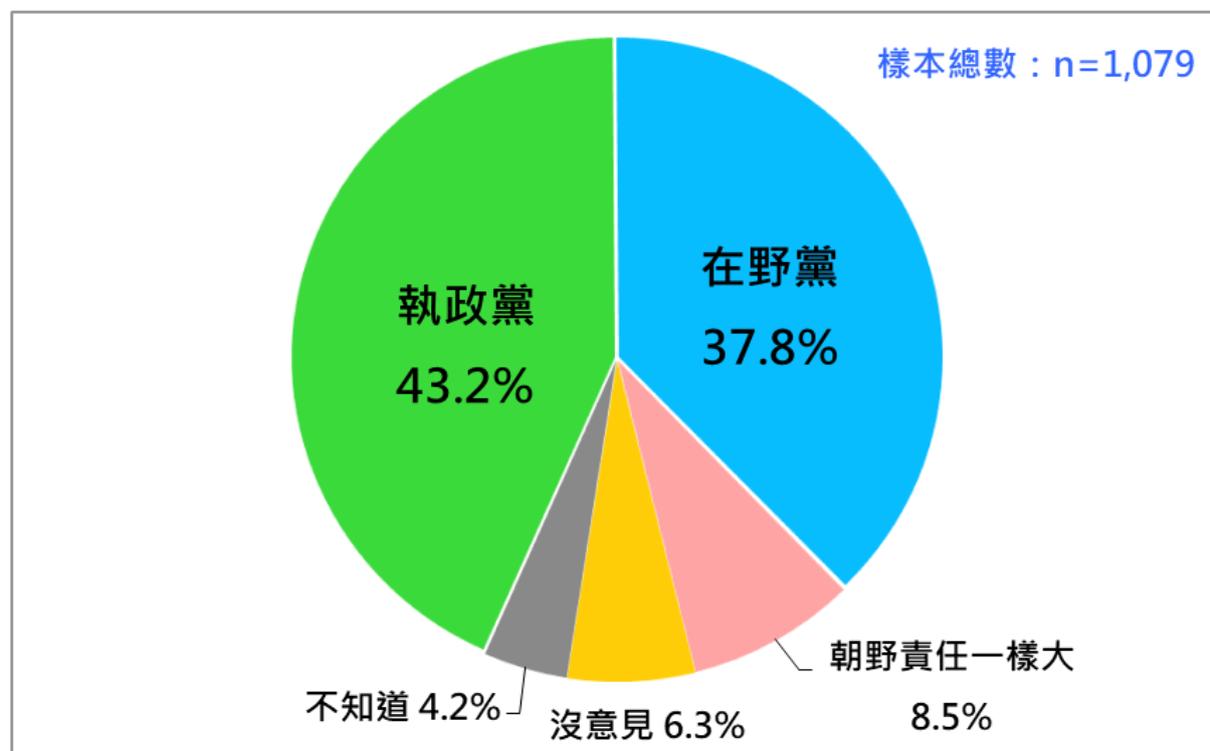
第四，也是最後，從省籍族群角度看，河洛人和客家人多數認為不適當，而外省族群則多數認為適當。具體地說，河洛人，二成四認為適當，五成六認為不適當；客家人，二成八認為適當，五成二認為不適當；外省族群，四成六認為適當，三成七認為不適當。

二、國人對近十個月朝野衝突不斷的歸因

我們問：「賴清德政府上任近十個月，朝野衝突不斷。一般說來，您覺得誰應負較大的責任？執政黨或在野黨？」結果發現：43.2%執政黨（民進黨），37.8%在野黨（國民黨與民眾黨），8.5%朝野責任一樣大，6.3%沒意見，4.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，對賴政府上任以來朝野衝突不斷，多數認為執政的民進黨應負較大的責任，同時，也有不少人認為在野黨應負較大的責任，兩者相差 5.4 個百分點。請參見圖 3。

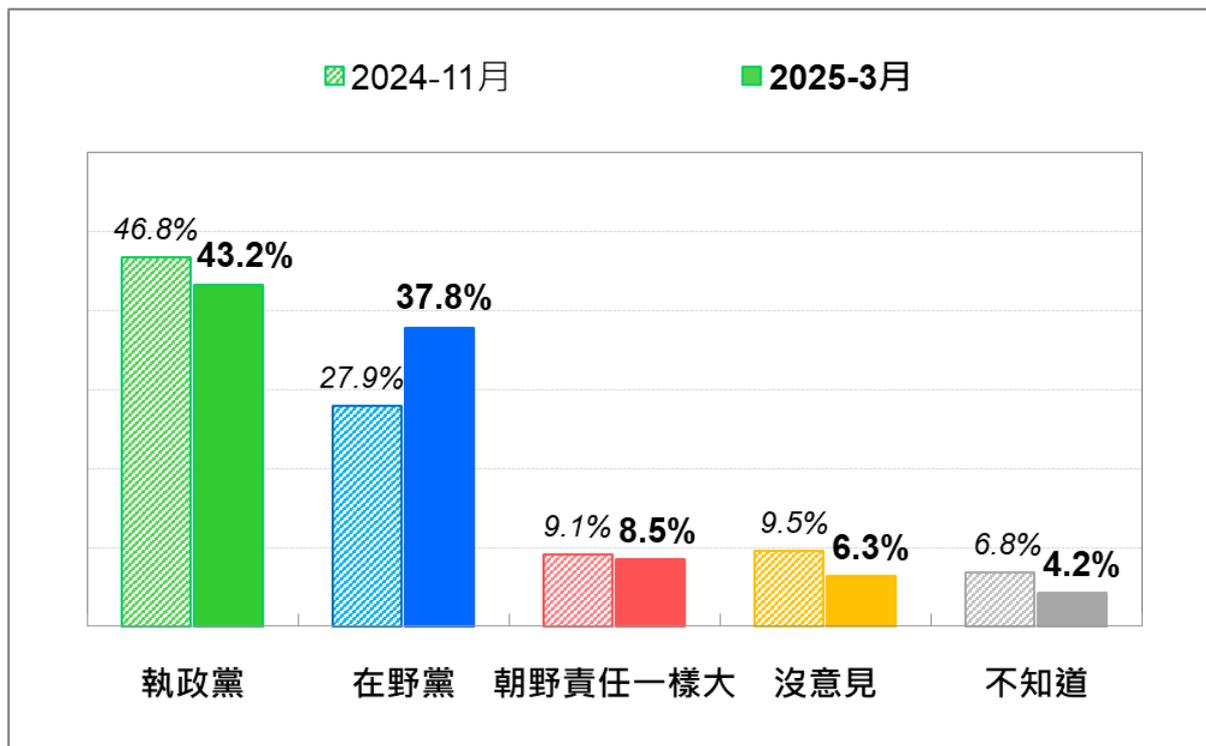
這項發現傳達了一個微妙的訊息，那就是，整體台灣民意對過去近十個月政治過程混亂的歸因，漸呈現明顯的分歧，儘管多數人認為執政黨應負較大的責任。

圖 3：國人對近十個月朝野衝突不斷的歸因（2025/3）



比較最近兩次國人對近期朝野衝突不斷的解讀，出現相當明顯的變化。認為執政黨應負較大責任者減少 3.6 個百分點，認為在野黨應負較大責任者增加 9.9 個百分點。由此可見，過去四個月內，台灣朝野政黨在爭取民意支持上，執政黨漸有斬獲，在野黨則已失去絕對的優勢。這個民意風向的轉變潛藏重要政治意涵。箇中原因為何？值得推敲。

圖 4：國人對近期朝野衝突不斷的歸因：最近兩次比較（2025/3）



進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，對近期朝野衝突不斷的現象，除了 65 歲及以上者，每一個年齡層皆呈現多數認為執政黨應負較大的責任。具體地說，20-24 歲，五成八認為執政黨應負較大的責任，二成一認為在野黨應負較大的責任；25-34 歲，五成認為執政黨應負較大的責任，二成六認為在野黨應負較大的責任；35-44 歲，四成六認為執政黨應負較大的責任，三成二認為在野黨應負較大的責任；45-54 歲，四成九認為執政黨應負較大的責任，三成八認為在野黨應負較大的責任；55-64 歲，四成六認為執政黨應負較大的責任，四成二認為在野黨應負較大的責任；65 歲及以上，二成六認為執政黨應負較大的責任，五成一認為在野黨應負較大的責任。

第二，從教育背景看，對近期朝野衝突不斷的現象，高中/高職及以上教育程度者看法，與初中/國中及以下教育程度者看法迥異。高中/高職及以上教育程度者傾向認為而初中/國中及以下教育程度者傾向認為在野黨應負較大的責任。且舉兩個例。大學執政黨應負較大的責任，及以上教育程度者，四成八認為執政黨應負較大的責任，三成四認為在野黨應負較大的責任；初中/國中教育程度者，三成認為執政黨應負較大的責任，五成八認為在野黨應負較大的責任。

第三，從職業背景看，對近期朝野衝突不斷的現象，十種不同類別職業者，九種職業背景者傾向認為執政黨應負較大的責任，只有退休人員傾向認為在野黨應負較大的責任。前述九種職業背景包括：自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、勞工、農民、學生、家庭主婦及無業/待業者。

第四，也是最後，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，9.8%認為執政黨應負較大的責任，八成一認為在野黨應負較大的責任；國民黨支持者，八成四認為執政黨應負較大的責任，5.3%認為在野黨應負較大的責任；民眾黨支持者，八成五認為執政黨應負較大的責任，6.1%認為在野黨應負較大的責任；中性選民，四成認為執政黨應負較大的責任，一成四認為在野黨應負較大的責任。簡單地說，在野黨和中性選民都一面倒認為執政黨應對朝野衝突不斷負較大的責任。

三、台灣人怎麼看已超過三年的俄烏戰爭？

我們問：「**俄烏戰爭爆發已超過三年，雙方死傷慘重。就您來看，俄羅斯出兵攻打烏克蘭，有沒有正當性？**」結果發現：2.5%非常有正當性，7.1%還算有正當性，35.2%不太有正當性，40.7%一點也沒有正當性，9.7%沒意見，4.8%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，高達七成六認為俄羅斯出兵攻打烏克蘭沒有正當性，只有近一成認為有。值得注意的是，有四成一台灣成年人強烈認為俄羅斯出兵攻打烏克蘭沒有正當性。請參見圖 5、圖 6。

這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，「俄羅斯出兵攻打烏克蘭沒有正當性」是台灣社會的高度共識。

與最近一次同樣調查的結果相比，也就是 2023 年 3 月，台灣人對俄烏戰爭的基本態度不變，認為俄羅斯出兵有正當性者仍然低於一成，但認為俄羅斯出兵沒有正當性者大幅飆升 11 個百分點。請參見圖 7。

圖 8 呈現的是連續三次不同時間點，台灣人對俄烏戰爭的基本態度。大體上可以看出，從 2022 年 2 月俄烏戰爭爆發後，台灣人始終認為俄羅斯出兵攻打烏克蘭缺乏正當性，而且以今年(2025)的感覺最強烈。箇中原因為何？值得探究。

圖 5：台灣人對俄烏戰爭的基本態度（2025/3）

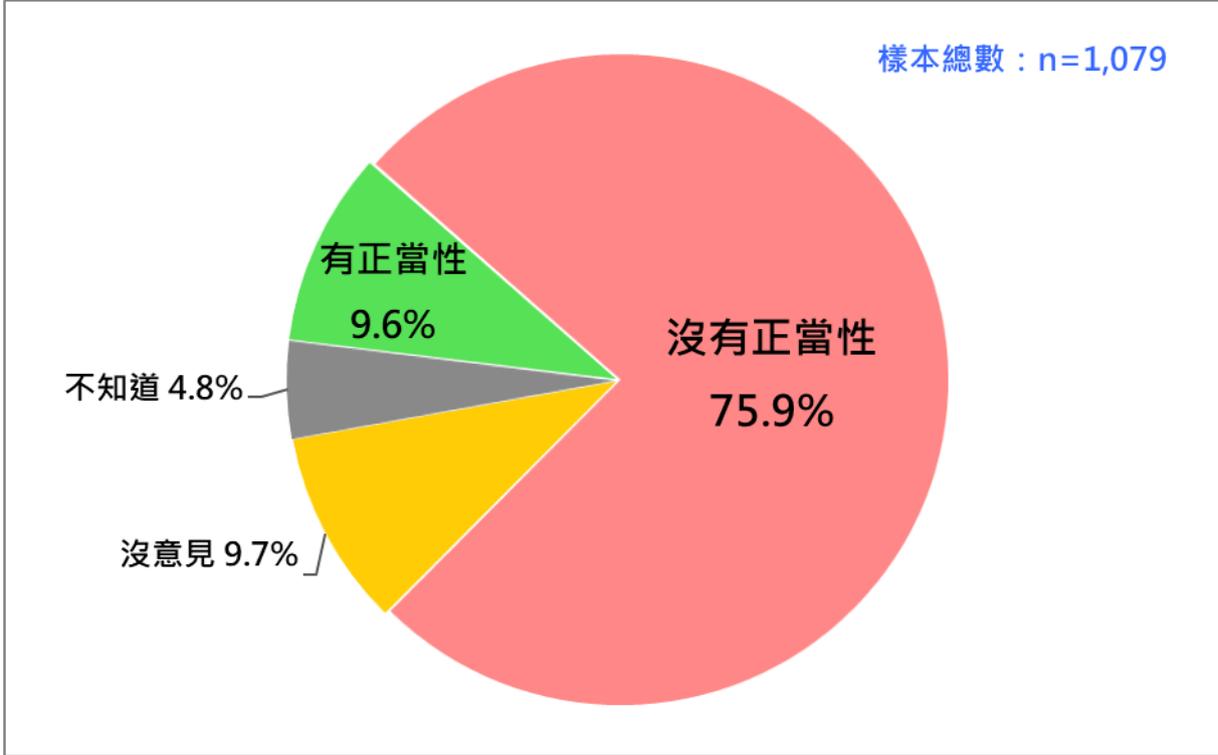


圖 6：台灣人對俄烏戰爭的基本態度（2025/3）

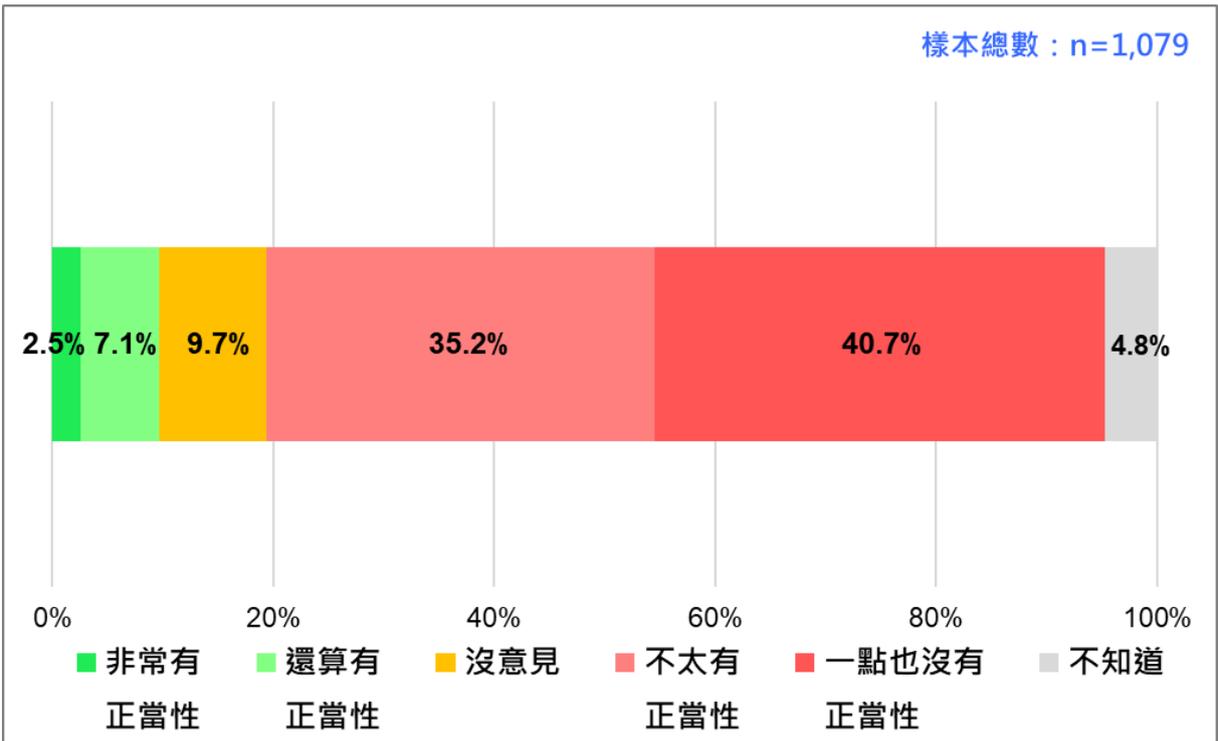


圖 7：台灣人對俄烏戰爭的基本態度—最近兩次比較 (2025/3)

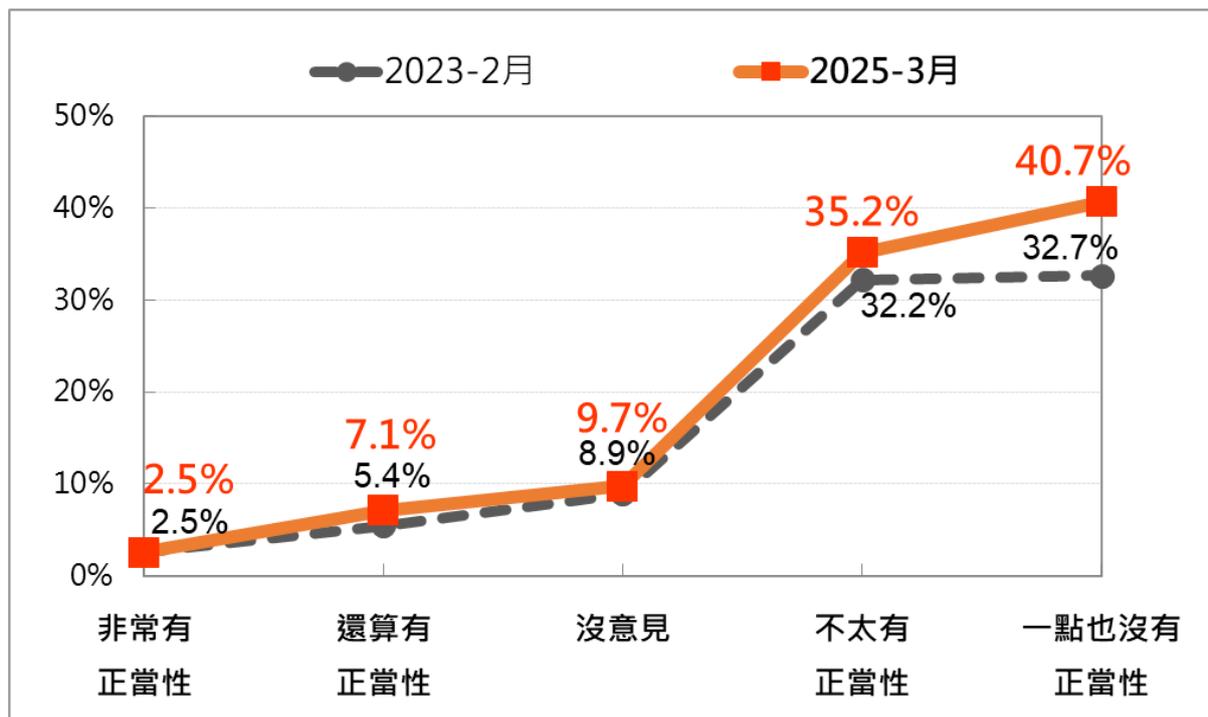
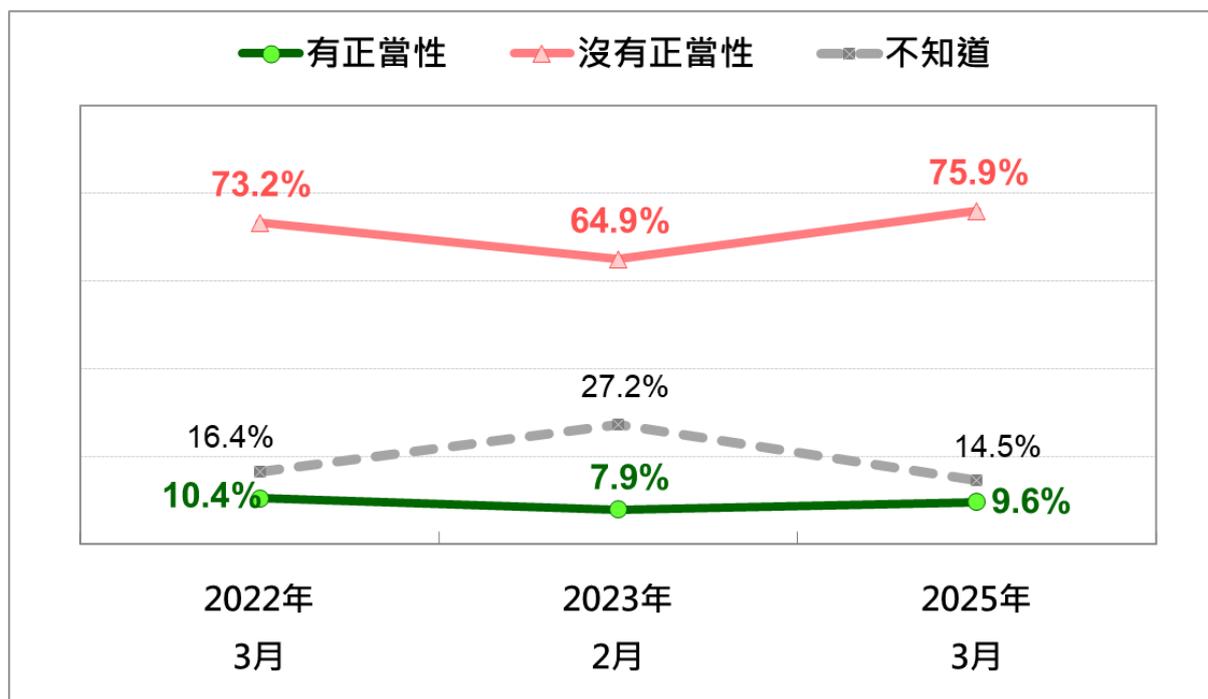


圖 8：台灣人對俄烏戰爭的基本態度—最近三次比較 (2025/3)

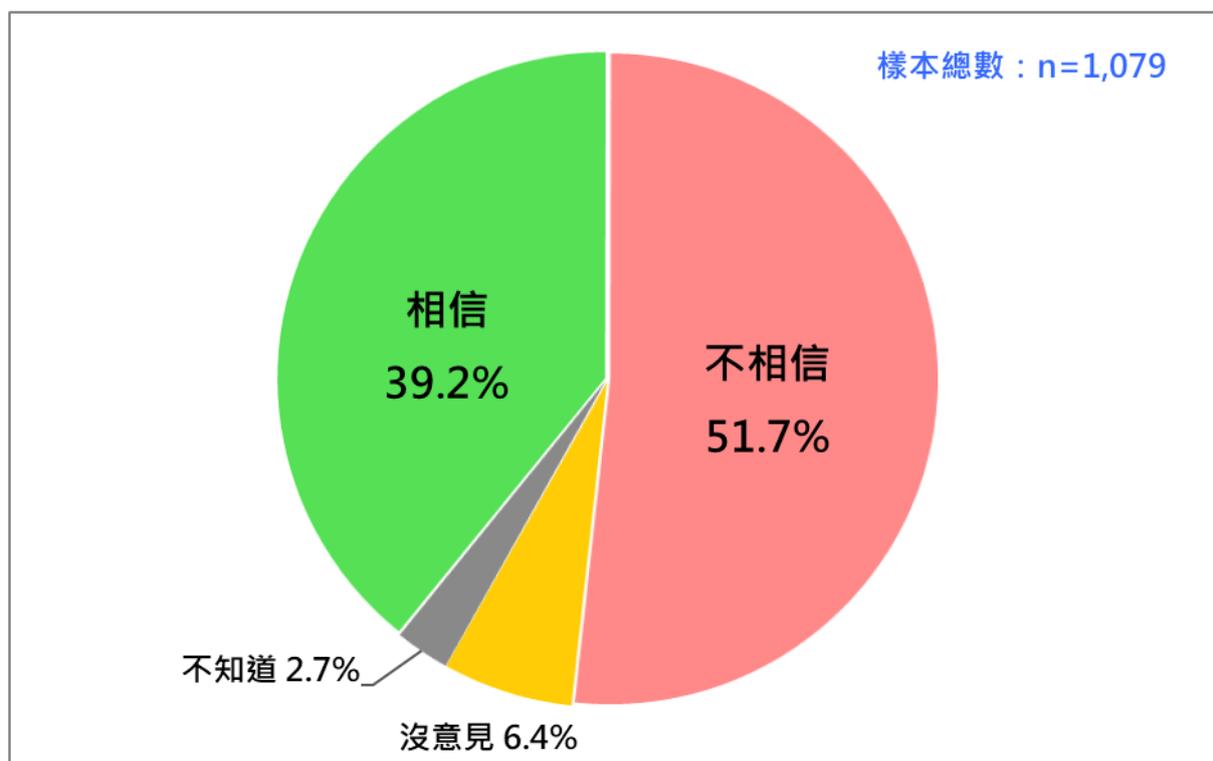


四、如果中共武力犯台，美國會不會出兵協防台灣？

我們問：「如果有一天中共(中國)出兵攻打台灣，您相信美國會出兵協防台灣嗎？」結果發現：10%非常相信，29.2%還算相信，25.7%不太相信，26%一點也不相信，6.4%沒意見，2.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成九相信美國會出兵協防台灣，如果中共武力犯台的話，但有五成二不相信。不相信者比相信者多 12.5 個百分點。請參見圖 9、圖 10。

這項發現透露了台灣人的一種感覺，那就是，如果中共武力犯台，過半數台灣人不相信美國會出兵協防台灣。

圖 9：如果中共武力犯台，台灣人是否相信川普政府會派兵協防台灣？（2025/3）



與最近一次同樣調查相比，也就是 2024 年 11 月，台灣人對美國派兵協防台灣的信心有明顯的提升。具體地說，如果中共（中國）武力犯台，相信美國會派兵協防台灣的人大幅增加 9.4 個百分點，不相信的人下降 5.5 個百分點。這是一個相當大的態度轉變，顯示台灣人對美國政府信心的恢復，完全不受最近美國與烏克蘭交惡的影響。箇中原因為何？值得探究。請參見圖 11。

圖 12 呈現 2020 年九月至今，台灣人對美軍協防台灣的信心趨勢，如果中共武力犯台的話。從圖中可以清楚看出，2020 年九月到 2021 年十月，那個期間涵蓋川普總統第一任期後段，以及拜登總統剛上任第一年，有高達六成以上台灣人相信美軍協防台灣。緊接著是 2022 年 2 月俄烏戰爭爆發，台灣人對美軍協防台灣信心崩跌，一直到 2022 年 8 月才慢慢恢復，但和 2020-2021 時期相比，已經不可同日而語。如今又出現信心明顯回升的現象。箇中原因為何？值得探究。

圖 10：如果中共武力犯台，台灣人是否相信川普政府會派兵協防台灣？（2025/3）

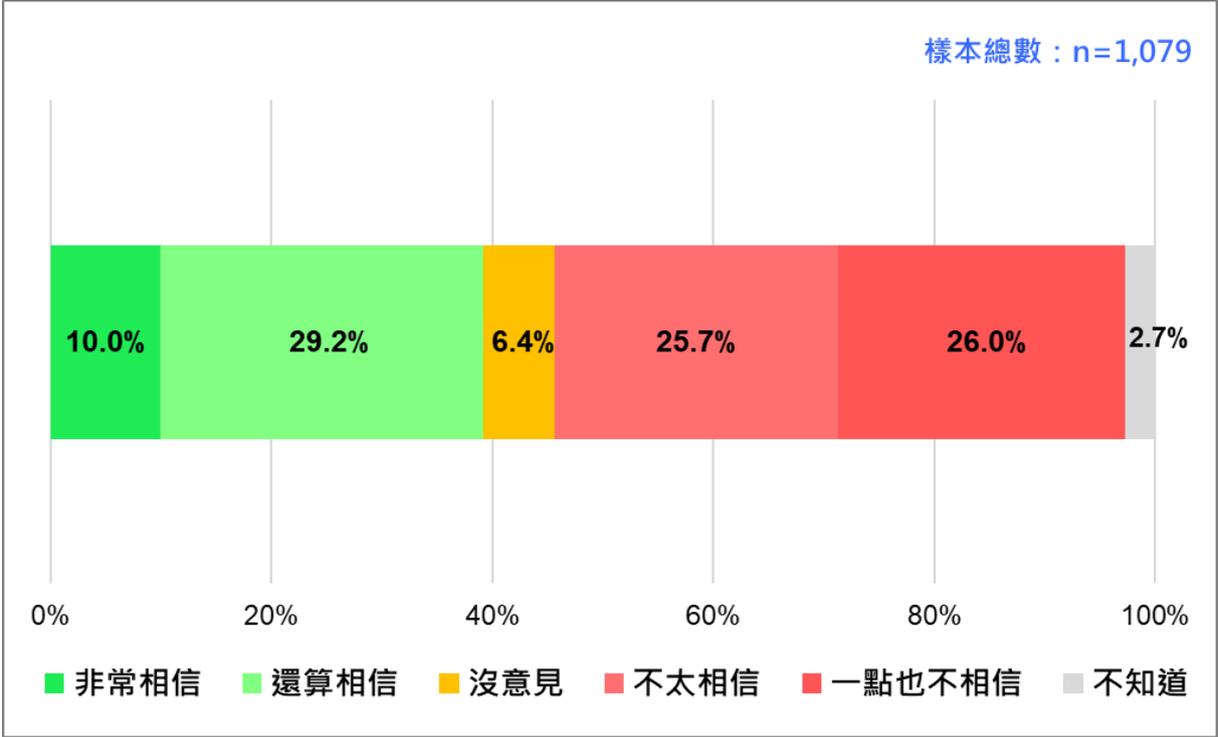


圖 11：如果中共武力犯台，台灣人是否相信美國會派兵協防台灣？
最近兩次比較（2025/3）

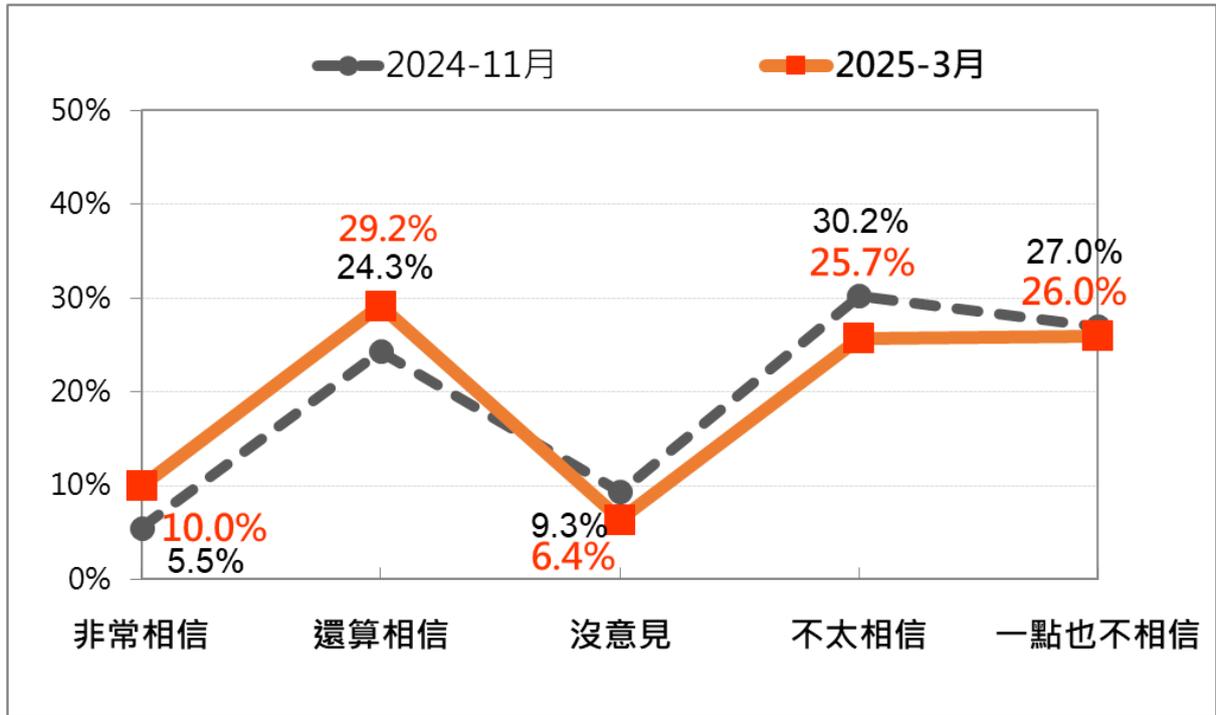
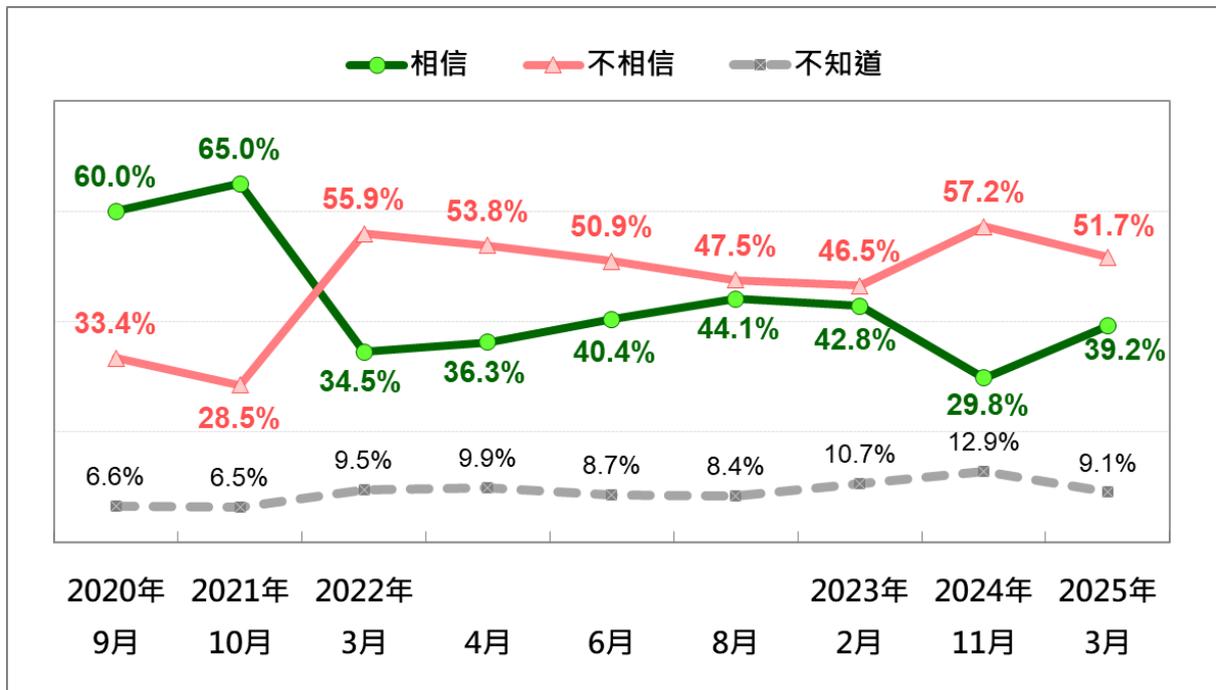


圖 12：如果中共武力返台，台灣人對美軍協防台灣的信心趨勢（2025/3）



五、國人是否樂見這次台積電投資美國一千億美金？

背景：台積電董事長魏哲家與美國總統川普，美國時間3月3日，在白宮記者會上宣布，台積電將對美國再投資1000億美金。

我們問：「一般說來，您是否樂見（歡喜見到）台積電這項投資美國的決定？」結果發現：14.5%非常樂見，28.3%還算樂見，27.3%不太樂見，16.5%一點也不樂見，11.2%沒意見，2.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三樂見台積電這項投資美國的重大決定，四成四不樂見。樂見與不樂見相差只有一個百分點。請參見圖13、圖14。

這項發現透露了一個重要的訊息，那就是，國人對台積電這項投資美國的重大決定，多空看法分歧，沒有共識；整體台灣民意對這項歷史性壯舉看法模稜兩可，憂喜參半。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，六成三樂見，二成五不樂見；國民黨支持者，二成三樂見，七成三不樂見；民眾黨支持者，三成四樂見，六成一不樂見；中性選民，三成三樂見，四成二不樂見。

圖13：國人對台積電加碼投資美國一千億美金的態度（2025/3）

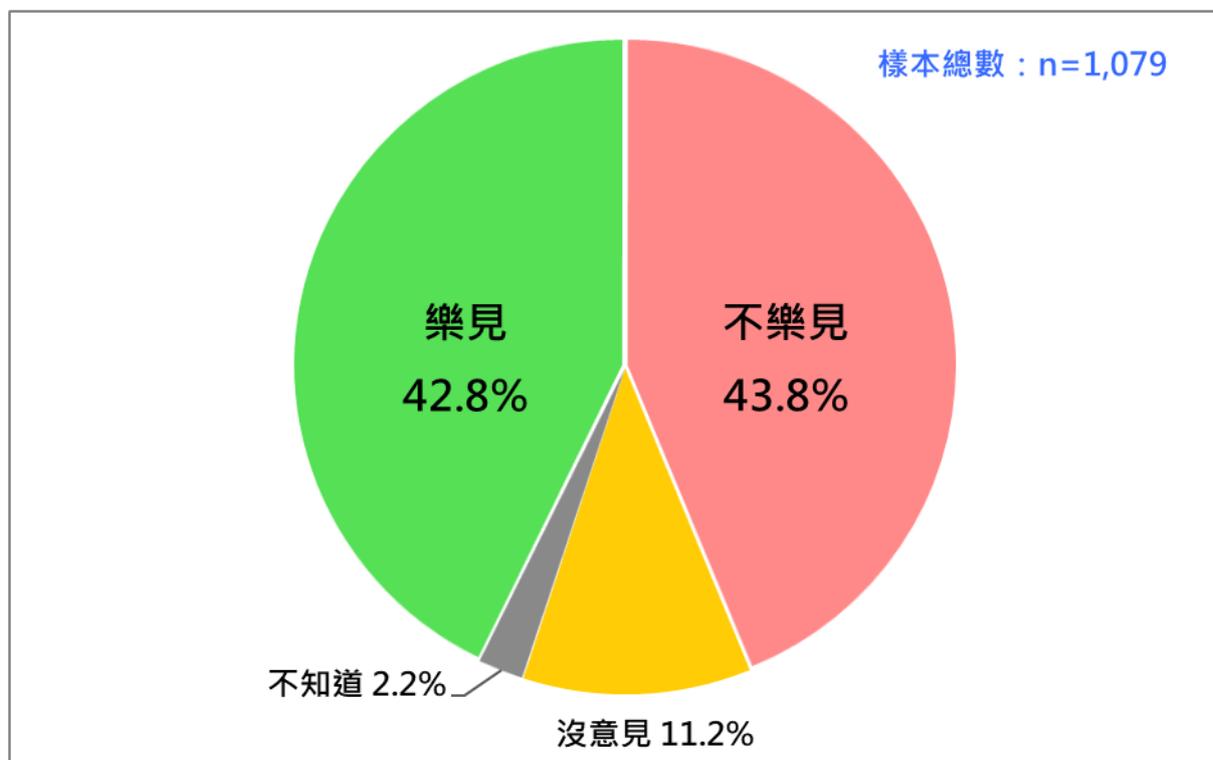
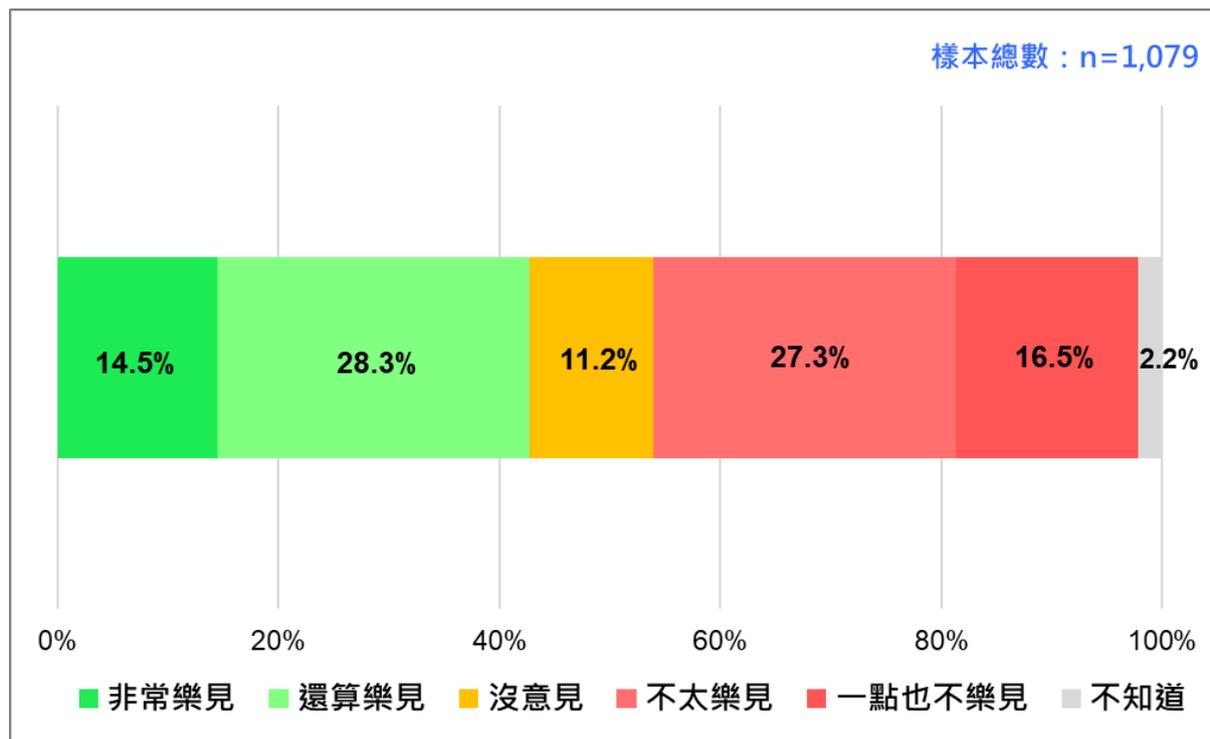


圖 14：國人對台積電加碼投資美國一千億美金的態度（2025/3）



第二，從教育背景看，大學及以上教育程度者，五成樂見，四成不樂見；專科教育程度者，三成八樂見，五成二不樂見；高中/高職教育程度者，三成六樂見，五成二不樂見；初中/國中教育程度者，五成一樂見，三成八不樂見；小學及以下教育程度者，二成八樂見，三成四不樂見。

第三，從年齡層看，20-24 歲，三成八樂見，四成六不樂見；25-34 歲，五成樂見，四成二不樂見；35-44 歲，四成三樂見，四成三不樂見；45-54 歲，四成八樂見，四成五不樂見；55-64 歲，四成二樂見，四成六不樂見；65 歲及以上，三成六樂見，四成三不樂見。

六、國人對台積電投資美國的政治效益評估

我們問：「**整體來講，您覺得台積電這項投資計畫，對促進台灣與美國的關係有沒有幫助？**」結果發現：20.1%非常有幫助，41.8%還算有幫助，17.4%不太有幫助，14.4%一點也沒幫助，4%沒意見，2.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成二覺得台積電這項重大投資對促進台美關係有幫助，三成二覺得沒有幫助。覺得有幫助者比覺得沒有幫助者多 30 個百分點。請參見圖 15、圖 16。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，當國人對台積電赴美重大投資態度模稜兩可之際，絕大多數人卻對台積電這項作為有助台美關係深信不疑。也就是說，絕大多數台灣人對台積電投資美國的政治效益給予正面肯定。

進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成三認為台積電這項重大投資有助於促進台美關係，一成三不以為然；國民黨支持者，三成九認為有幫助，五成九不以為然；民眾黨支持者，四成八認為有幫助，五成不以為然；中性選民，五成五認為有幫助，三成一不以為然。

第二，從省籍族群角度看，河洛人，六成三認為有幫助，三成不以為然；客家人，六成五認為有幫助，三成不以為然；外省族群，五成三認為有幫助，四成六不以為然。

第三，從年齡層看，不分老中青，每一個年齡層都呈現一面倒認為台積電此舉對促進台美關係有幫助。例如，25-34 歲，六成八認為有幫助，二成九不以為然；65 歲及以上，五成八認為有幫助，三成不以為然。

第四，從教育背景看，每一種教育類別皆呈現一面倒認為台積電此舉對促進台美關係有幫助。例如，大學及以上教育程度者，六成七認為有幫助，三成一不以為然。

圖 15：國人對台積電重大投資美國的效益評估 (2025/3)

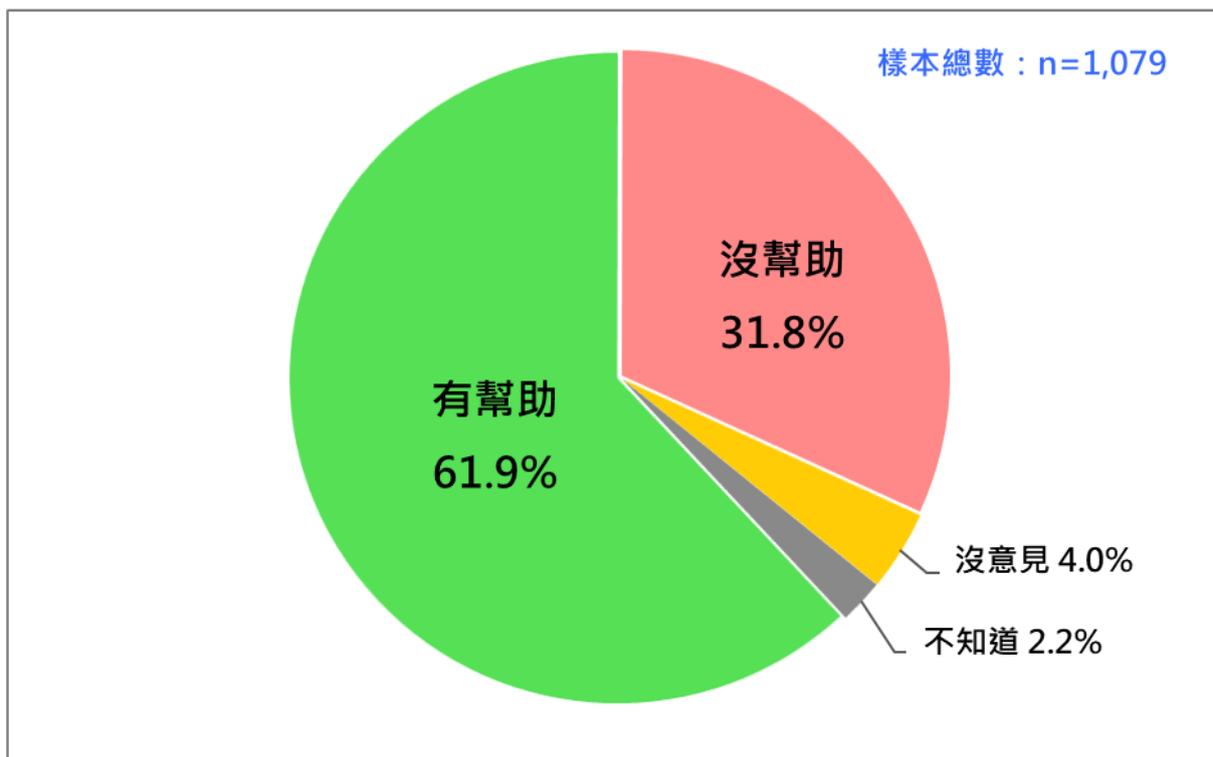
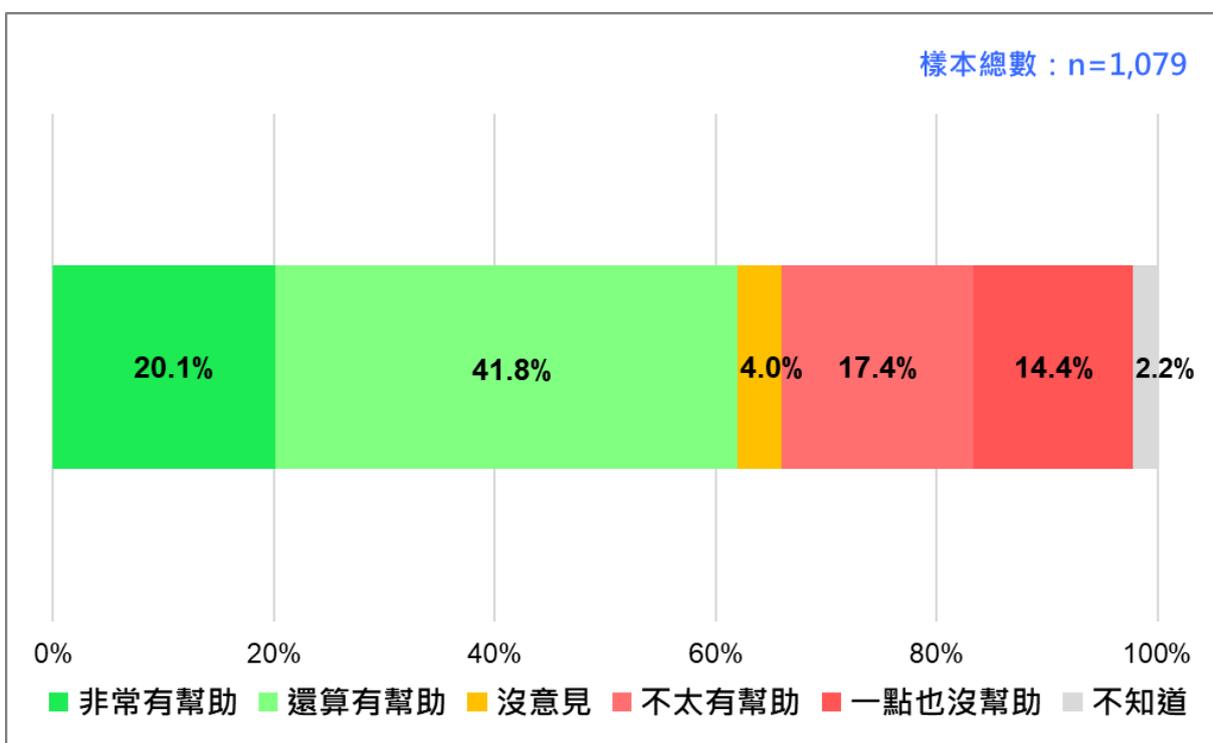


圖 16：國人對台積電重大投資美國的效益評估 (2025/3)



七、國人對柯建銘大罷免倡議的態度

背景：自今年初，民進黨立院黨團總召柯建銘倡議全面罷免國民黨41席立委，至今中選會已通過34個立委第一階段罷免案，後續還有更多，包括民進黨籍立委在內。

我們問：「一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍41席立委】的主張？」結果發現：19.6%非常贊成，13%還算贊成，23.3%不太贊成，34.6%一點也不贊成，7.1%沒意見，2.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，三成三贊成，五成八不贊成，一成沒意見、不知道。不贊成的人比贊成的人多25.3個百分點。值得注意的是，當兩成選民強烈贊成的時候，卻有三成五強烈不贊成。請參見圖17、圖18。

這項發現傳達了兩個重要訊息，一個是台灣社會一面倒不贊成所謂的「大罷免」，另一個是贊成「大罷免」的人數不算少，大大提高二階罷免成案的可能性。

進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，除65歲及以上者外，其他年齡層皆呈現一面倒不贊成「大罷免」的現象。具體地講，20-24歲，三成六贊成，五成二不贊成；25-34歲，一成九贊成，六成七不贊成；35-44歲，二成五贊成，六成四不贊成；45-54歲，三成三贊成，六成二不贊成；55-64歲，二成九贊成，六成六不贊成；65歲及以上，五成贊成，三成九不贊成。顯然，大罷免訴求比較容易獲得老人的共鳴。

第二，從教育背景看，除了初中/國中及以下教育程度者外，其他中高教育程度者皆一面倒不贊成大罷免。具體地講，大學及以上教育程度者，二成六贊成，六成四不贊成；專科教育程度者，二成七贊成，七成不贊成；高中/高職教育程度者，三成四贊成，六成不贊成；初中/國中教育程度者，四成九贊成，四成三不贊成；小學及以下教育程度者，四成二贊成，三成三不贊成，二成五沒意見、不知道。

第三，從職業背景看，除退休人員外，其他職業背景者皆一面倒不贊成大罷免。舉五個例。第一，退休人員中，五成一贊成，三成九不贊成；第二，軍公教人員，二成四贊成，七成五不贊成；第三，基層白領人員，二成六贊成，六成四不贊成；第四，勞工，三成一贊成，五成八不贊成；第五，家庭主婦，三成六贊成，五成五不贊成。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成一贊成，二成四不贊成；國民黨支持者，0.4%贊成，九成七不贊成；民眾黨支持者，一成贊成，八成五不贊成；中性選民，一成二贊成，六成三不贊成。

第五，從六都 16 縣市角度看，每一個地區都呈現過半數或一面倒不贊成「大罷免」。具體地說，台北市，三成四贊成，六成一不贊成；新北市，三成一贊成，六成一不贊成；桃園市，四成贊成，五成二不贊成；台中市，三成贊成，五成九不贊成；台南市，三成二贊成，五成不贊成；高雄市，三成九贊成，五成六不贊成；其他 16 縣市平均，三成贊成，六成不贊成。

值得注意的是，桃園市竟意外成為大罷免熱區，有四成公民呼應大罷免，領先全台。台中市相對較冷，只有三成公民呼應。其他各區則冷熱不一。箇中原因為何？值得推敲。

圖 17：國人對柯建銘倡議大罷免的態度（2025/3）

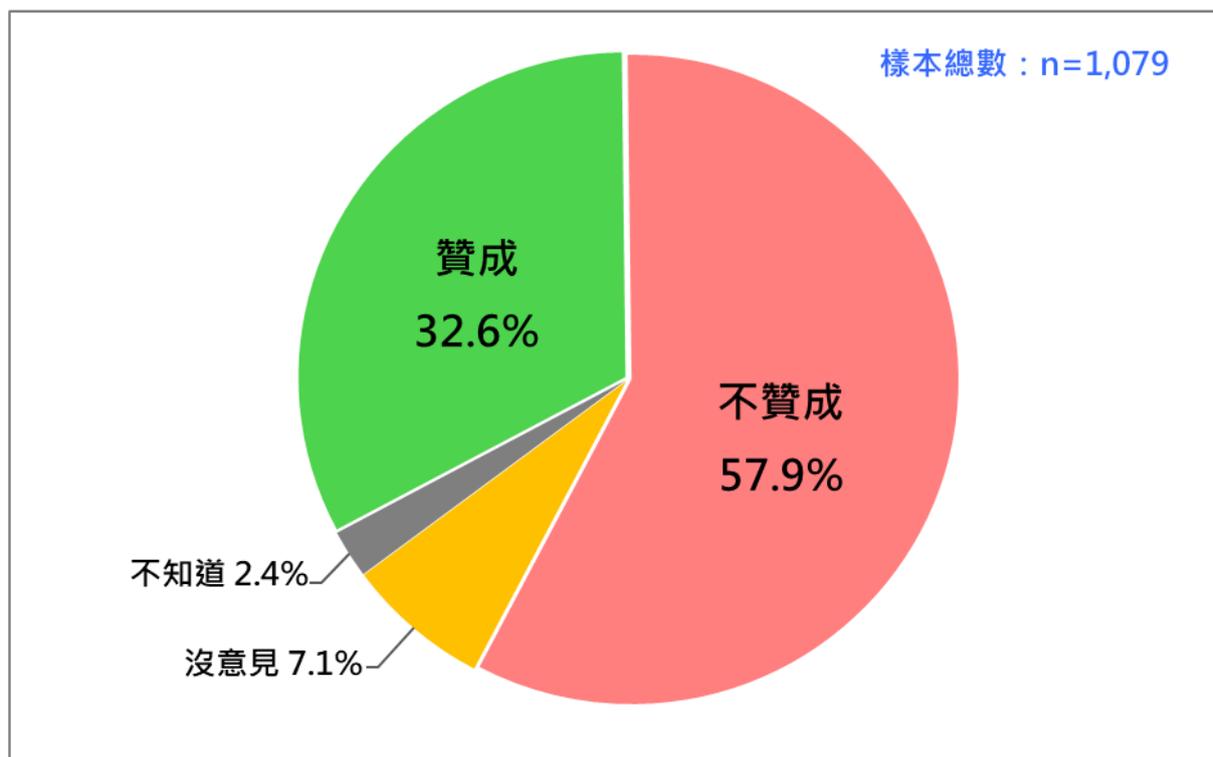
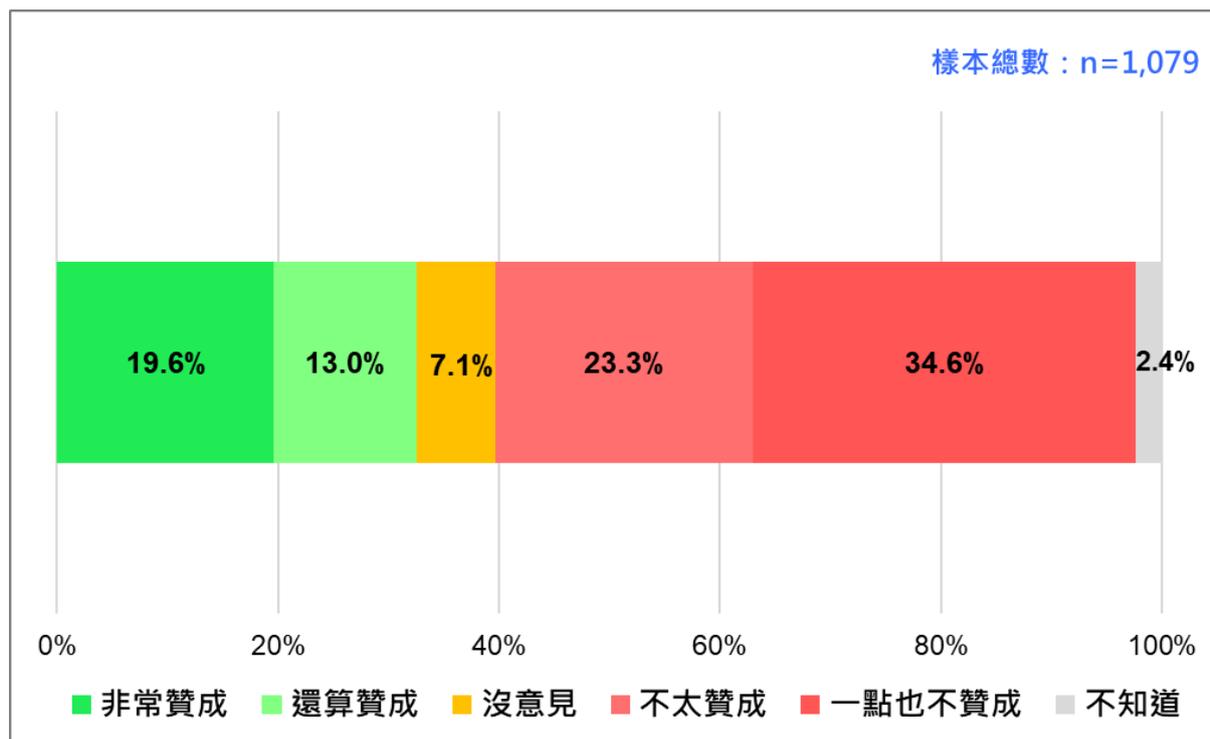


圖 18：國人對柯建銘倡議大罷免的態度（2025/3）



八、國人對參與二階罷免連署的態度傾向

我們問：「立委罷免案要成立，依法第二階段必須選區內至少有 10% 選民的連署。如果您是該選區的選民，您可不可能參與連署？」結果發現：25.8% 非常可能，16.8% 還算可能，18.9% 不太可能，34% 一點也不可能，3.3% 沒意見，1.2% 不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成三可能參與二階罷免連署，五成三不可能。請參見圖 19、圖 20。

這項發現透露了一個重要的訊息，那就是，各選區二階罷免連署通過可能性正節節升高，儘管表示不會參與二階罷免連署的公民仍明顯過半數。值得注意的是，主要政黨近期已發動或預備發動全國性大型群眾宣講，很可能讓已經悄悄點燃的大罷免野火全境爆發，對台灣民主將構成難以預測的傷害，後果堪憂。

進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，除 65 歲及以上者外，其他年齡層皆呈現大多數人不可能參與二階罷免連署。具體地講，20-24 歲，四成四可能，五成三不可能；25-34 歲，四成一可能，五成六不可能；35-44 歲，三成八可能，五成七不可能；45-54 歲，三成八可能，五成七不可能；55-64 歲，四成可能，五成八不可能；65 歲及以上，五成三可能，四成一不可能。一言以蔽之，老人儼然將成為這波大罷免的主力。

第二，從教育背景看，除了初中/國中教育程度者外，其他教育程度者皆呈現多數或一面倒不可能參與二階罷免連署。具體地講，大學及以上教育程度者，四成四可能，五成三不可能；專科教育程度者，三成三可能，六成四不可能；高中/高職教育程度者，四成可能，五成六不可能；高中/高職教育程度者，四成可能，五成六不可能；初中/國中教育程度者，五成四可能，三成九不可能；小學及以下教育程度者，四成三可能，四成七不可能。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，七成九可能，一成八不可能；國民黨支持者，一成一可能，八成六不可能；民眾黨支持者，二成一可能，七成六不可能；中性選民，二成三可能，六成八不可能。由此可見，民進黨支持者有高度可能參與二階罷免連署，而在野黨與中性選民基本上興緻缺缺。

第四，也是最後，從六都 16 縣市角度看，除台南市之外，其他五都 16 縣市都呈現大多數人不可能參與二階罷免連署。具體地講，台北市，四成六可能，四成八不可能；新北市，四成三可能，五成三不可能；桃園市，四成五可能，五成二不可能；台中市，四成二可能，五成六不可能；台南市，四成六可能，四成五不可能；高雄市，四成五可能，五成不可能；其他 16 縣市平均，三成九可能，五成七不可能。

圖 19：國人參與二階罷免連署的態度傾向（2025/3）

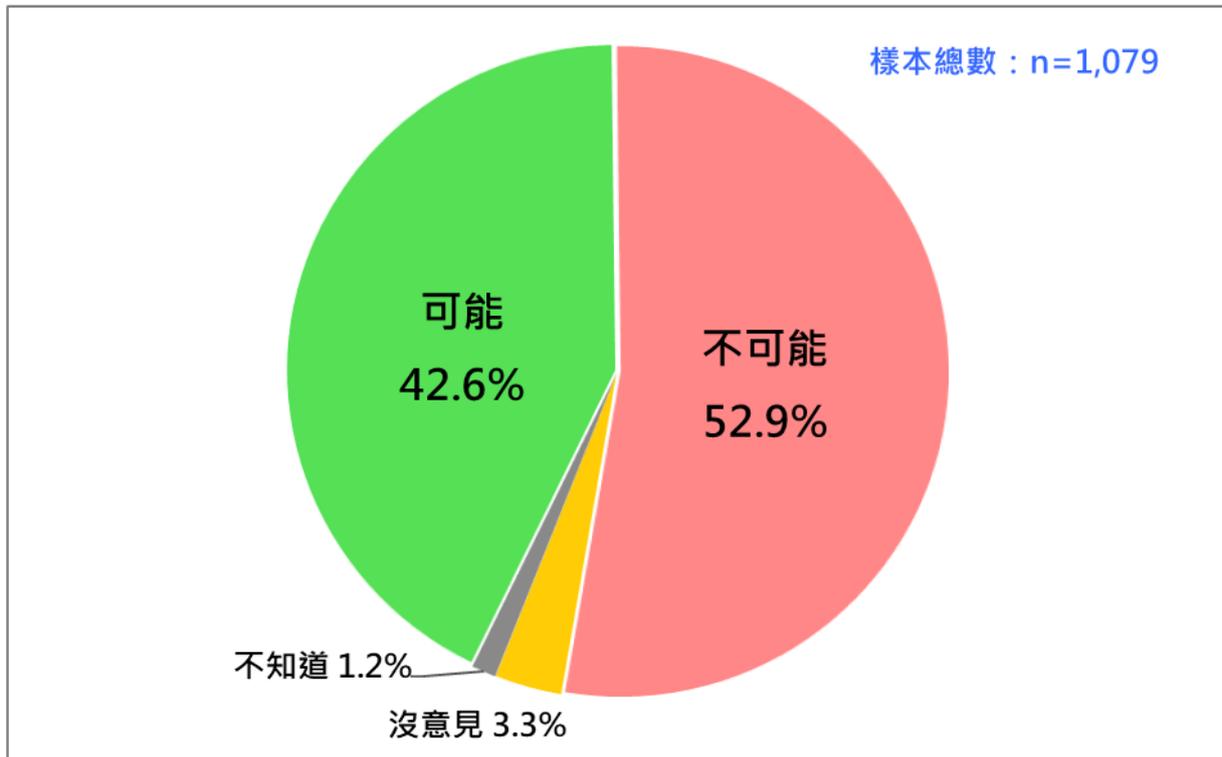
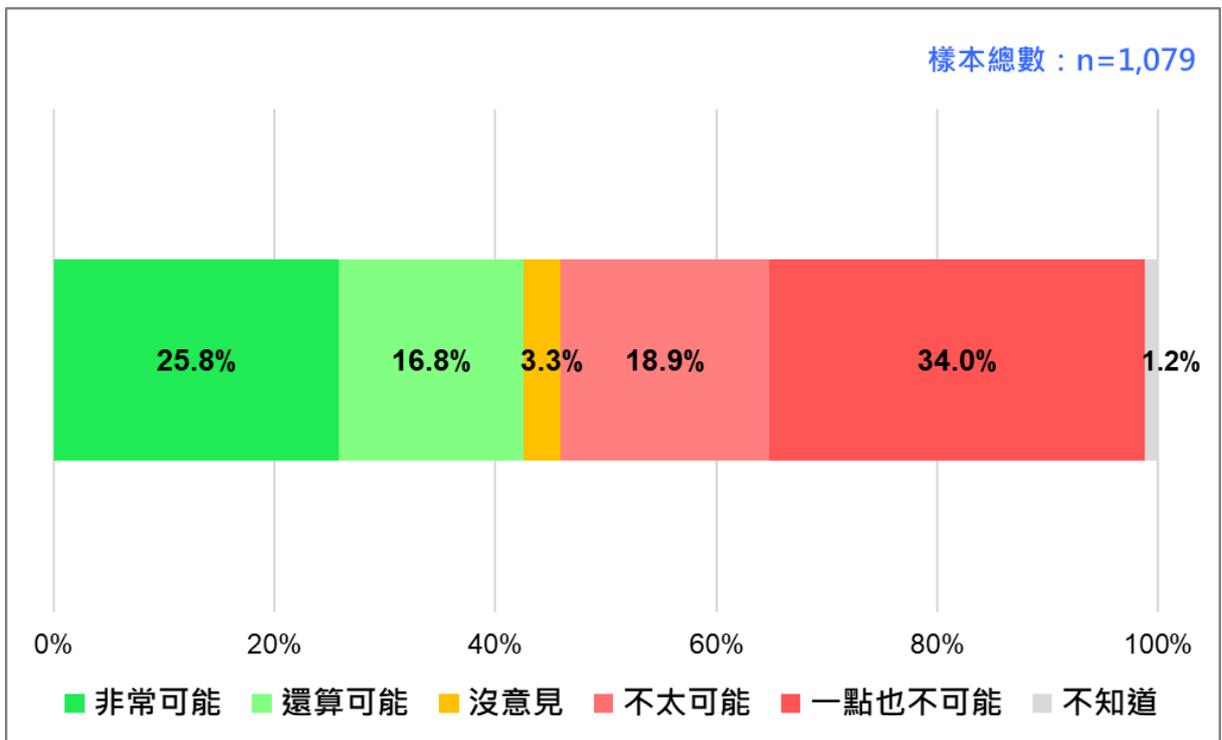


圖 20：國人參與二階罷免連署的態度傾向（2025/3）

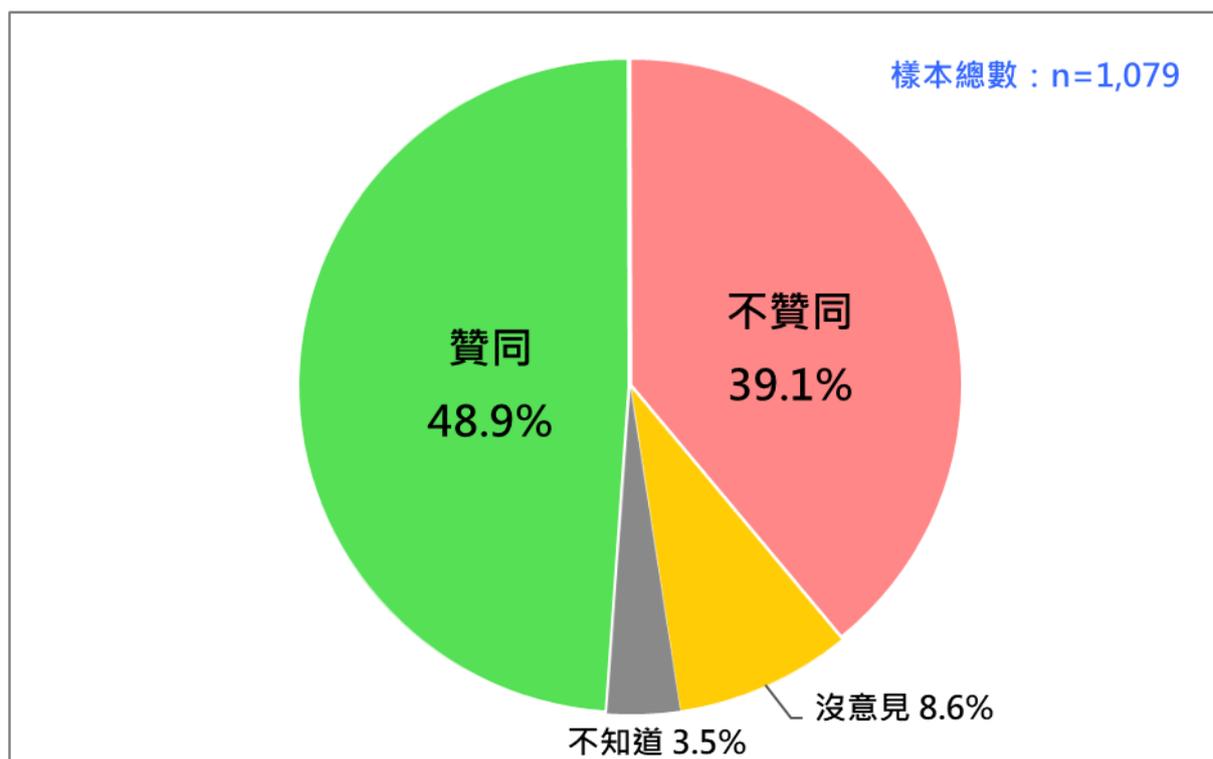


九、賴清德總統聲望 48.9% 穩定維持在中高檔

我們問：「賴清德總統上任近十個月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：14.2%非常贊同，34.7%還算贊同，21.1%不太贊同，18%一點也不贊同，8.6%沒意見，3.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九贊同賴清德總統處理國家大事的方式，三成九不贊同，一成二沒意見、不知道。贊同者比不贊同者多 9.8 個百分點。也就是說，賴清德總統的執政表現獲明顯多數國人肯定與支持。請參見圖 21、圖 22。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，過去兩個月朝野因立法院審理預算案和法律案激烈衝突，政治僵局難解，賴清德總統聲望仍逼近五成，穩定維持在中高檔，未受政局紛擾的影響。

圖 21：賴清德總統聲望（2025/3）



和上個月相比，賴清德總統聲望，也就是「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating)，略增 0.5 個百分點；同時，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 略減 1.1 個百分點。整體來講，從今年一月到三月，台灣內部政局動盪，賴清德總統聲望仍逼近五成，比同時期美國新總統川普聲望高，相當不容易。箇中原因為何？值得推敲。請參見圖 23。

圖 22：賴清德總統聲望 (2025/3)

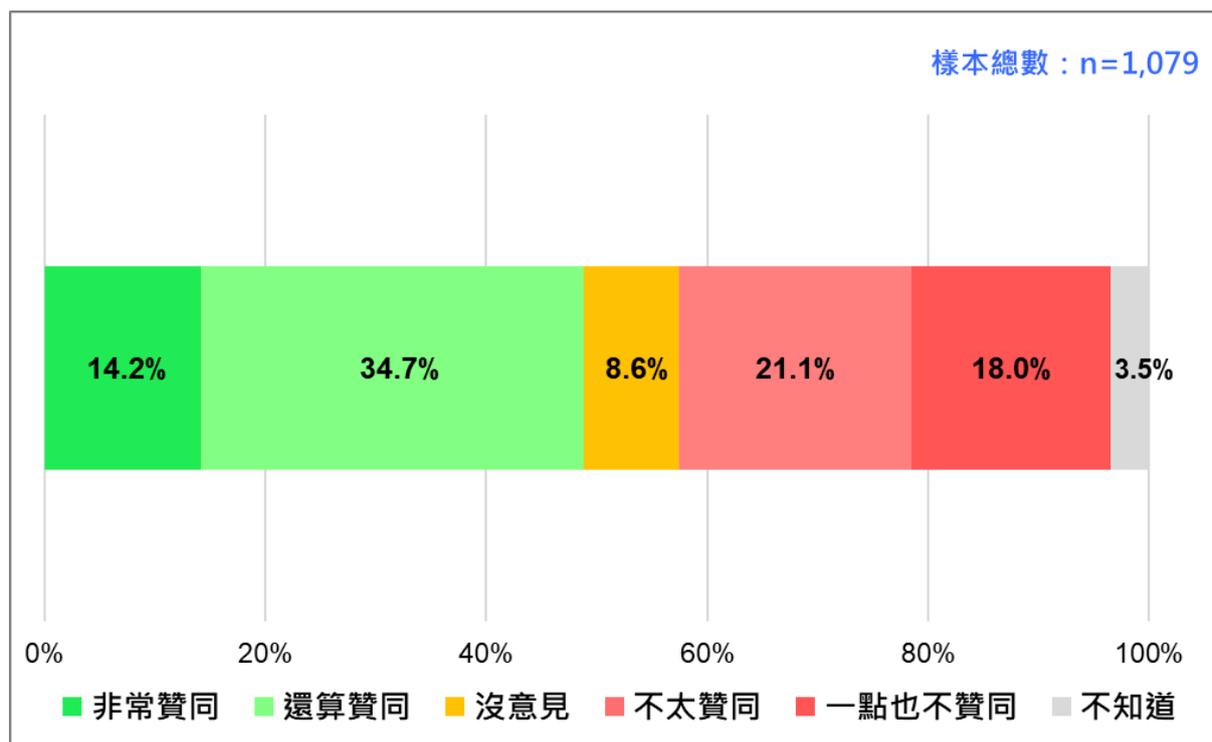
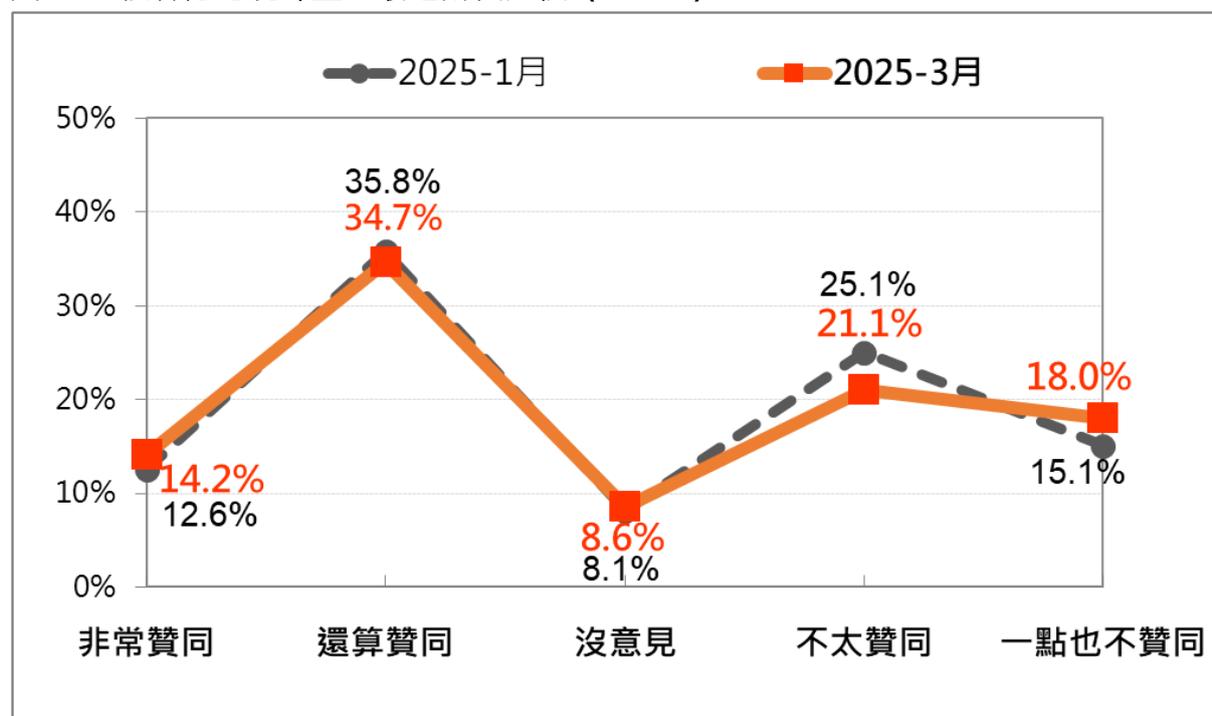


圖 23：賴清德總統聲望—最近兩次比較 (2025/3)



根據美國 NBC 3 月 16 日發表的最新全國性民調，川普「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating)，47%；同時，「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 51%，2%不知道。

(按：「總統職務表現贊同率」減「總統職務表現不贊同率」，數值愈高，表示愈受歡迎，人氣愈高；反之，即愈不受歡迎；如果數值是負的，那就表示陷入執政困境。)

過去兩個月，台灣內外政經情勢丕變，朝野政黨持續嚴重對立，民進黨支持者眼見黨在立院無止盡挫敗，起而響應大罷免行動，政局空前動盪。身處風暴中心的賴清德總統聲望（或民意支持度）不但停止下滑，還逼近五成，維持在中高檔？可能的因素有以下數端：

首先，自去年 520 上任以來十個月，賴清德總統聲望平均 48.94%，最高五成八，最低四成三，顯示其民意支持度有一定的穩定性。而這和他長期在台灣主權立場及對中共態度強硬有絕對關係。

3 月 13 日，正好在本次民調完成次日，他在總統府敞廳談話，提出「當前五大國安威脅及 17 項因應策略」，首度稱「中國是境外敵對勢力」，這無疑是民進黨史上對中共最強硬的談話。經驗法則告訴我們，賴總統此舉將大有助於鞏固既有支持，並期盼喚回那已失去多年的年輕人的心，因為中共欺壓台灣太久了。時間會證明一切。

第二，在社會大眾眼中，他並沒有公開直接地指揮或主導國會各項爭議性高的法案和行動，因此他也不須負直接的責任。

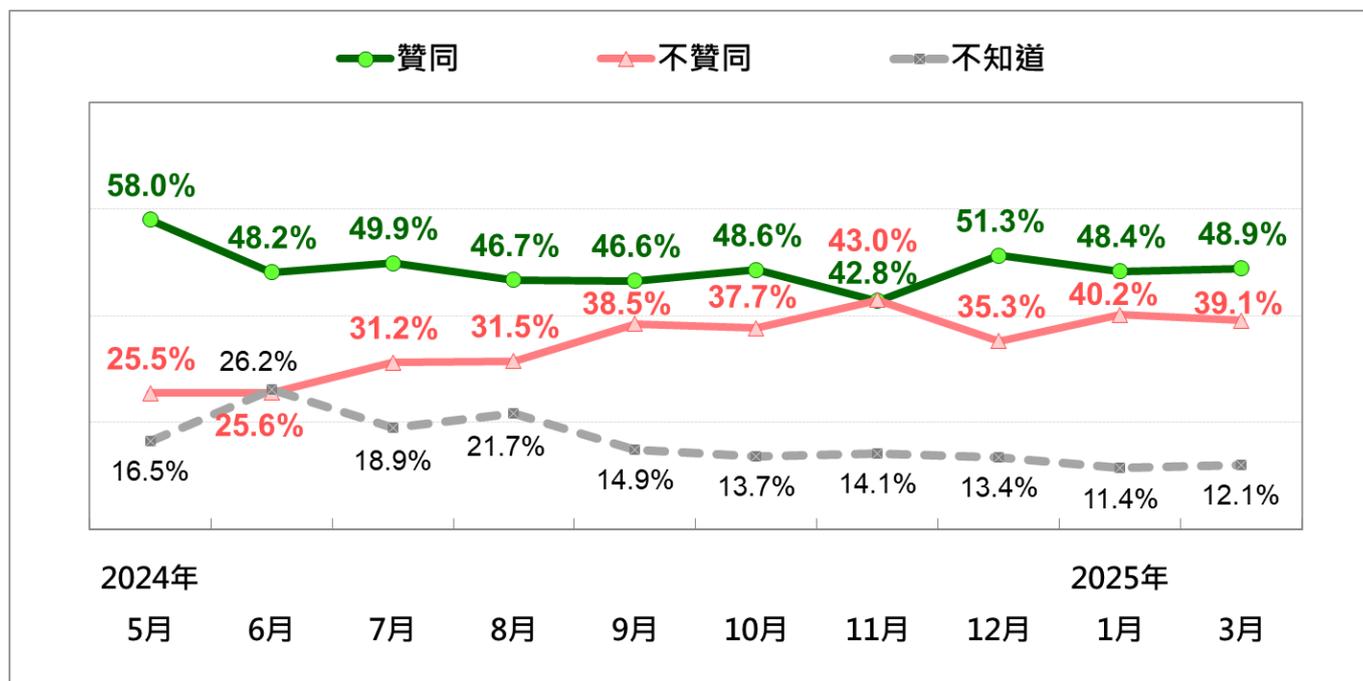
第三，近期連串司法案件不僅波及柯文哲等在野黨要角，更包括不少民進黨當紅政治人物如鄭文燦、林宜謹、林岱樺等等，部分輿論直指相關司法案件出自賴清德總統，或說成是他的政治迫害，但相關民調顯示五成三國人不同意，同意的只有三成四。

第四，民進黨立院黨團總召柯建銘力倡大罷免 41 席國民黨立委，來勢洶洶，但未獲賴總統兼黨主席公開正面回應，此舉至少讓他減少砲火攻擊。

第五，台積電 3 月初宣布將赴美投資一千億美金，舉世關注。3 月 6 日魏哲家與賴總統共同召開記者會說明相關計畫。本會最新民調顯示，台灣民意對台積電此項重大投資案憂喜參半，但對此項投資可能帶來的政治效益，促進台美關係，則樂觀以待。這或許對賴總統聲望免於下墜不無幫助。

第六，也是最後，民進黨目前是台灣第一大黨，最新支持度有三成七，其中八成九贊同賴總統處理國家大事的方式；換個角度看，他的民意支持度六成七來自民進黨支持者，聲望自然水漲船高，低不到哪裡去，如果民進黨支持度持續維持這個水平的話。

圖 24：賴清德總統聲望趨勢 (2025/3)



十、卓內閣施政表現的民意反應

我們問：「行政院長卓榮泰上任近十個月，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？」結果發現：10.2%非常滿意，34.4%還算滿意，22.2%不太滿意，16.8%非常不滿意，12.5%沒意見，3.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成五滿意卓內閣整體施政表現，三成九不滿意，一成六沒意見、不知道、拒答。滿意者比不滿意者多 5.6 個百分點。請參見圖 25、圖 26。

這項發現透露一個訊息，那就是，卓內閣整體施政表現雖未獲國人高度肯定，但仍獲相對多數國人支持。

和上個月相比，卓內閣施政表現的民意反應幾乎完全一樣。滿意者一樣維持在 44.6%，不滿意者略減 0.3 個百分點，暫時穩住陣腳，沒有繼續滑落。一言以蔽之，卓內閣整體施政表現在全體國人眼中不算很好，但也不是太差。請參見圖 27。

圖 25：卓內閣施政表現的民意反應 (2025/3)

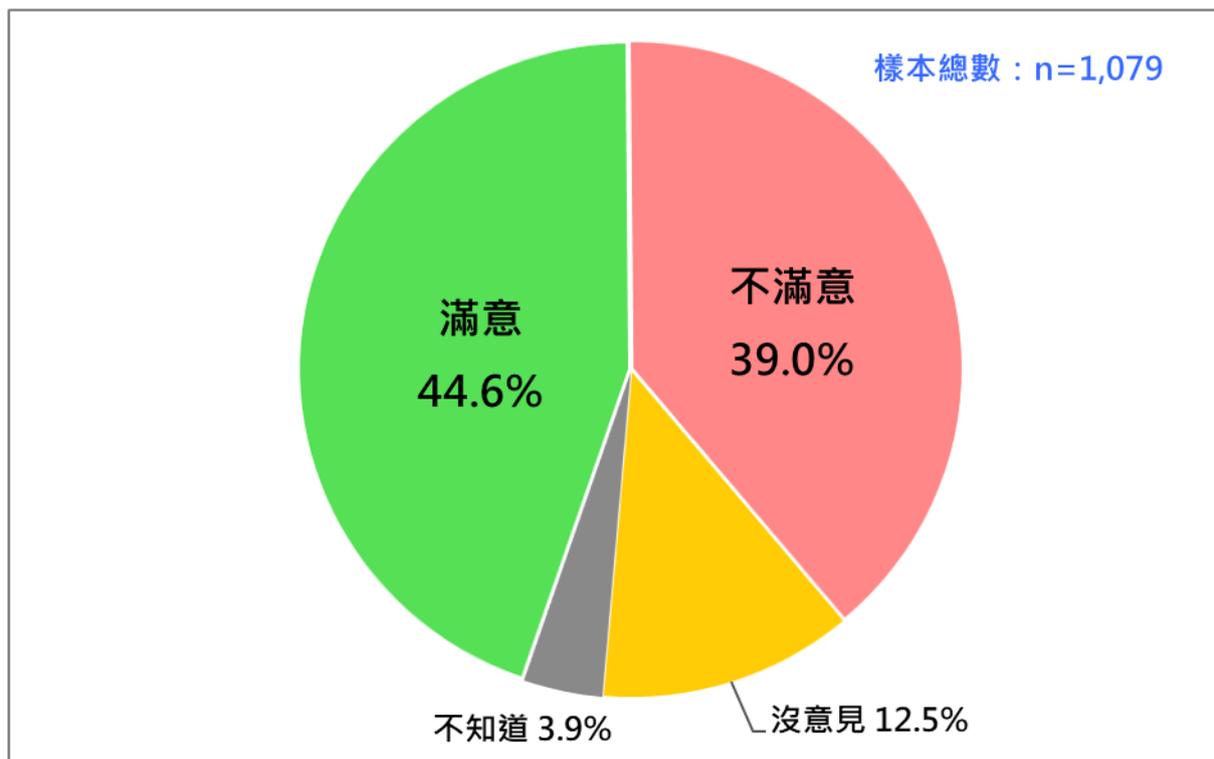


圖 26：卓內閣施政表現的民意反應 (2025/3)

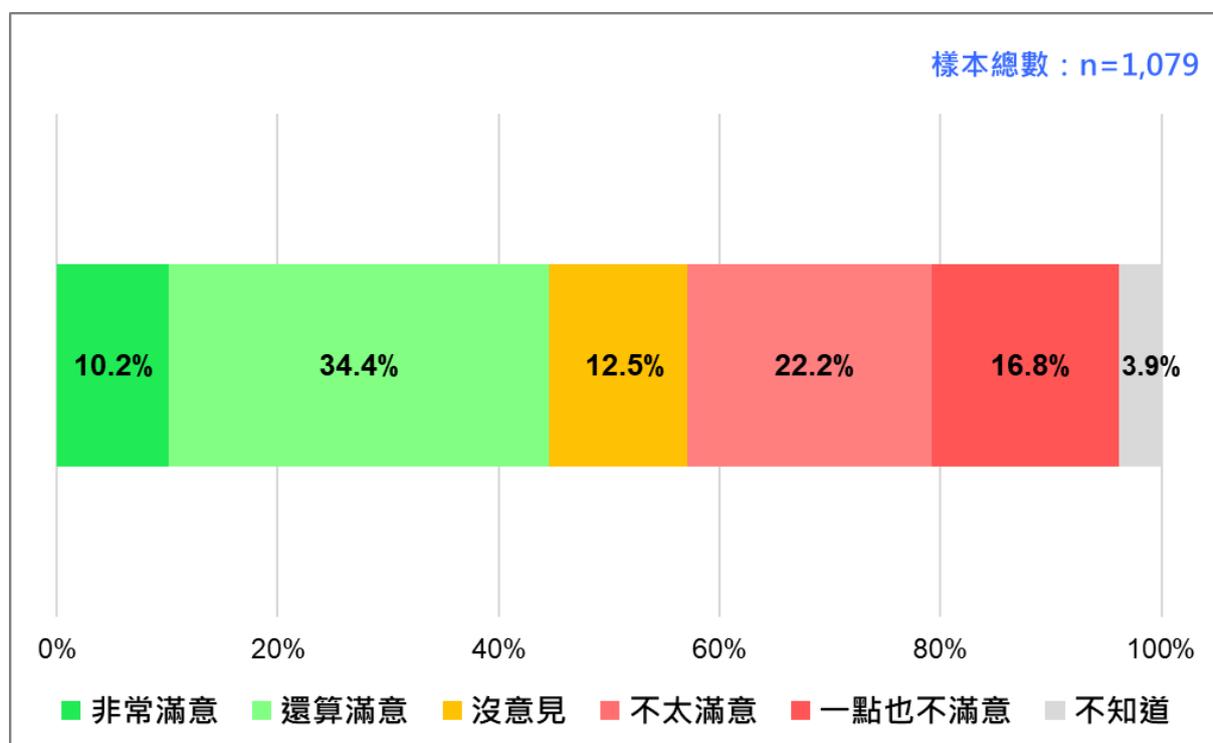


圖 27：卓內閣施政表現的民意反應—最近兩次比較 (2025/3)

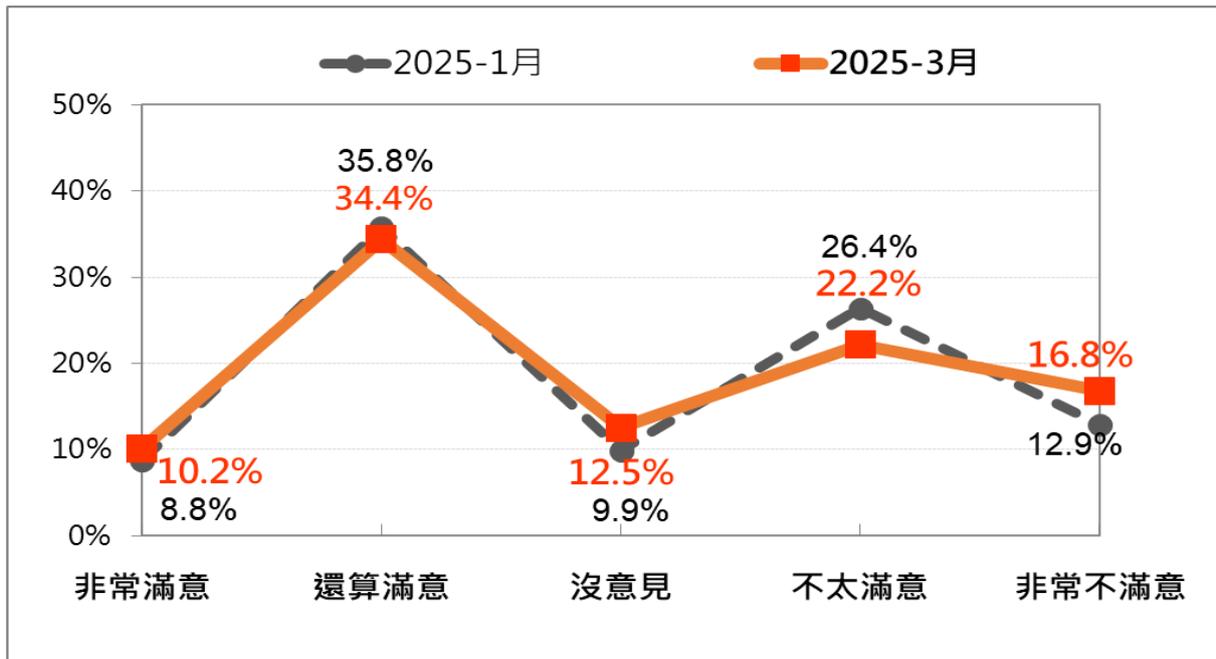
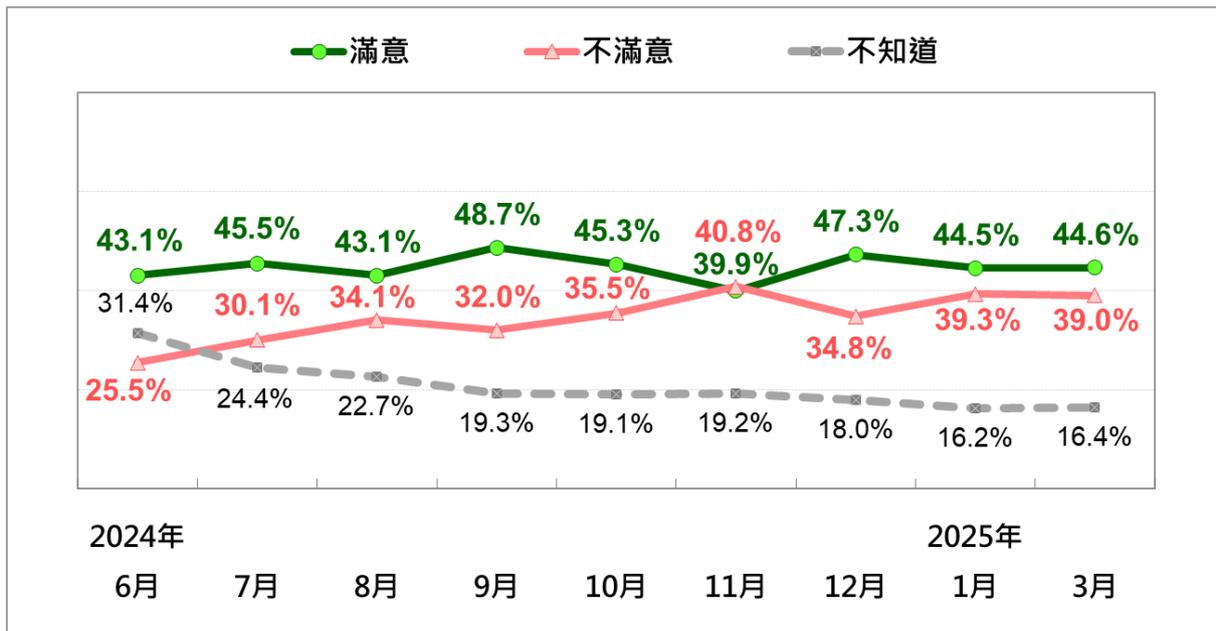


圖 28：卓內閣施政表現的民意反應趨勢 (2025/3)



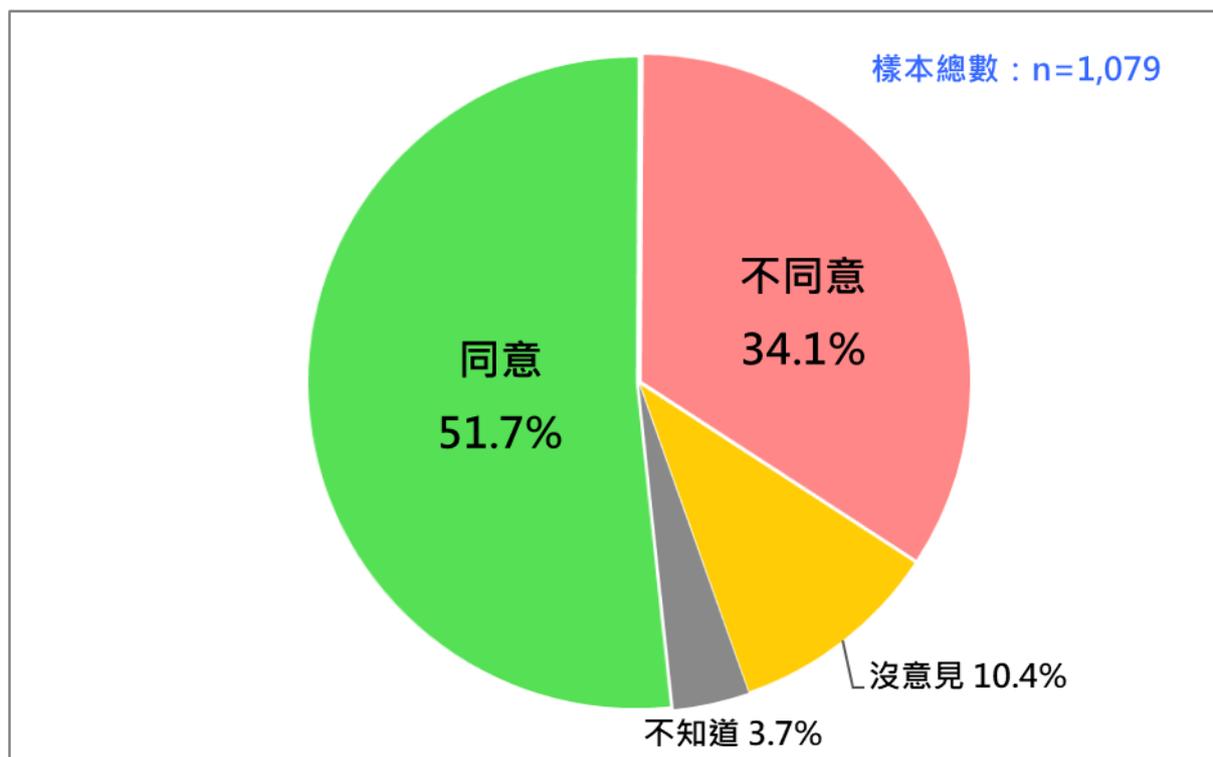
過去兩個月，朝野政黨不論在總預算案或覆議案都廝殺慘烈，內閣不少部會首長表現也不佳，為什麼卓內閣滿意度能維持四成五的中等水平？原因可能不只一個，但單一最重要因素只有一個，那就是，超過八成的民進黨支持者滿意卓內閣表現。更精準地說，滿意卓內閣施政表現的人當中有近七成是民進黨支持者，這正是朝野政黨惡鬥的結果。如今許多民眾對內閣表現滿不滿意，主要不是看表現，論是非，更重要的是依黨性、靠感覺。這是台灣當前民主政治過程的特質，值得深思。圖 28 呈現卓內閣施政表現民意反應趨勢。

十一、國人對卓內閣應適度改組的態度

背景：自去年 520 上任迄今近十個月，行政院長卓榮泰領導的內閣與在野黨組成的新國會藍白多數聯盟衝突不斷，不到一年時間，行政院已經向立法院提出五次覆議，皆告失敗收場。近期民間有關內閣改組的聲音也漸浮現。

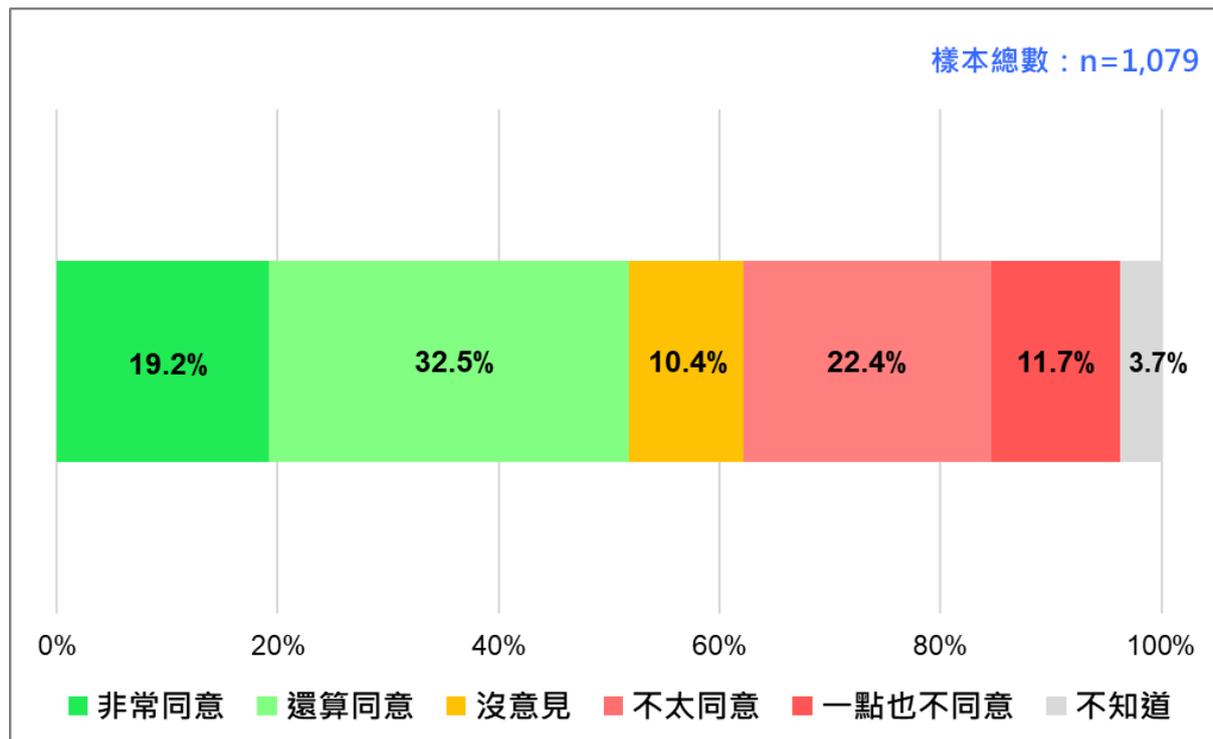
我們問：「行政院長卓榮泰上任近十個月，行政院與立法院衝突不斷，有人說：「內閣該做適度改組了」，請問您同不同意？」結果發現：19.2%非常同意，32.5%還算同意，22.4%不太同意，11.7%一點也不同意，10.4%沒意見，3.7%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成二同意內閣應該做適度改組了，三成四不同意。同意者比不同意者多 17.6 個百分點。這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，卓內閣應適度改組已經是過半數國人的共同感覺與期望。這對卓內閣而言，是一個重大警訊。請參見圖 29、30。

圖 29：國人對卓內閣應適度改組的態度（2025/3）



與兩個月前同樣調查相比，整體民意已經出現相當大的變化。具體地講，兩個月內，同意卓內閣「該做適度改組的人」增加 6.2 個百分點，不同意者減少 6 個百分點。這一來一往，使得同意者比不同意者多 17.6 個百分點。這無疑是一個很可觀的社會民心轉變。箇中原因為何？值得探究。請參見圖 31。

圖 30：國人對卓內閣應適度改組的態度（2025/3）



進一步分析，有以下幾點值得一提：

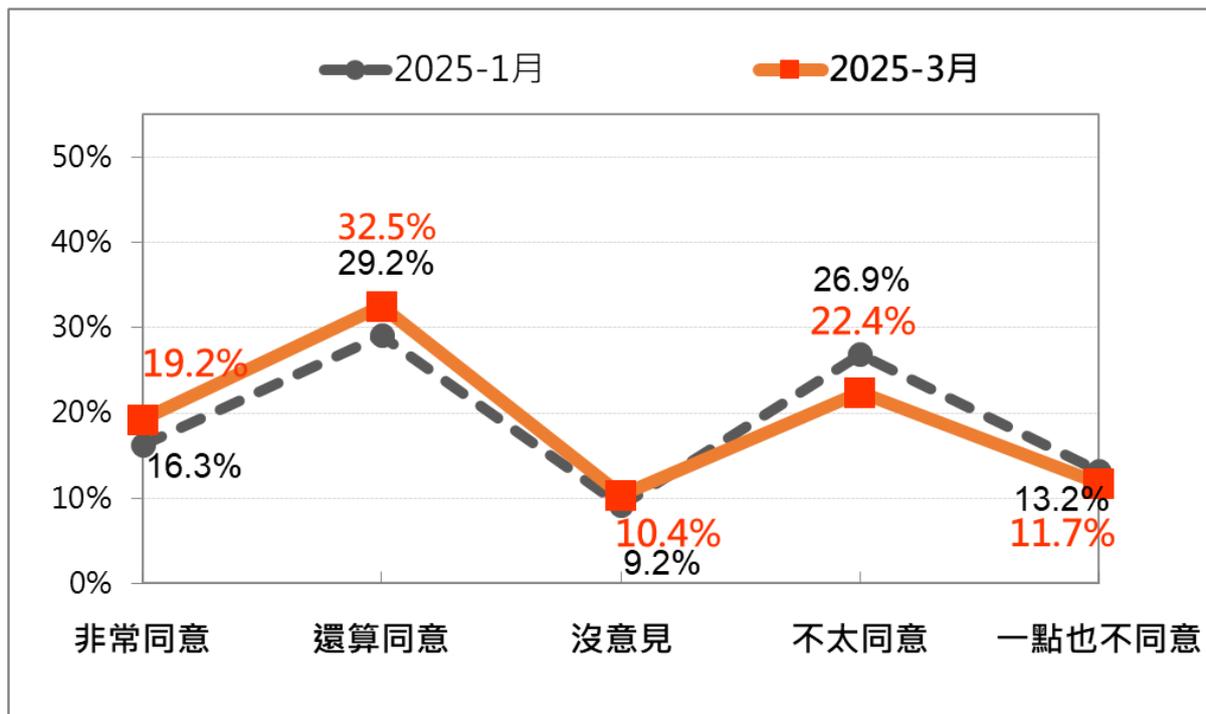
首先，從年齡層看，每一個年齡層都呈現多數或一面倒同意「內閣該做適度改組了」，包括最挺執政黨的 65 歲及以上長者。具體地講，20-24 歲，五成一同意，三成二不同意；25-34 歲，五成五同意，三成五不同意；35-44 歲，六成三同意，三成一不同意；45-54 歲，五成四同意，三成七不同意；55-64 歲，五成二同意，三成三不同意；65 歲及以上，三成九同意，三成六不同意。

第二，從教育背景看，每一種類別的教育程度者，皆呈現多數或過半數同意內閣應做適度改組。具體地講，大學及以上教育程度者，五成六同意，三成五不同意；專科教育程度者，五成五同意，三成五不同意；高中/高職教育程度者，五成二同意，三成五不同意；初中/國中教育程度者，四成六同意，四成不同意；小學及以下教育程度者，三成四同意，二成二不同意，四成四沒意見、不知道。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，三成七同意，五成一不同意；國民黨支持者，七成二同意，二成一不同意；民眾黨支持者，六成六同意，二成六不同意；中性選民，五成一同意，二成三不同意。

第四，也是最後，從六都 16 縣市角度看，每一個地區都呈現多數或過半數公民同意內閣應適度改組，包括最綠的南台灣。具體地講，台北市，五成同意，三成八不同意；新北市，五成一同意，三成七不同意；桃園市，四成五同意，四成不同意；台中市，五成五同意，三成不同意；台南市，五成二同意，三成六不同意；高雄市，五成三同意，三成八不同意；其他 16 縣市平均，五成四同意，二成九不同意。

圖 31：國人對卓內閣應適度改組的態度—最近兩次比較（2025/3）



十二、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：37.3%民主進步黨，20.5%中國國民黨，13.5%台灣民眾黨，1.5%時代力量，1.9%其他政黨合計，25%沒特別支持哪一個政黨，0.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成七支持民進黨，二成一支持國民黨，一成四支持民眾黨，時代力量 1.5%，其他小黨合計 1.9%，二成五中性選民。請參見圖 32。

與兩個月前相比，台灣人政黨支持傾向沒有出現大的變化。民進黨支持度上升 2.2 個百分點，國民黨下滑 0.3 個百分點，民眾黨沒有升降，時代力量下滑 0.6 個百分點，中性選民減少 2.3 個百分點。請參見圖 33。

圖 32：台灣人政黨支持傾向（2025/3）

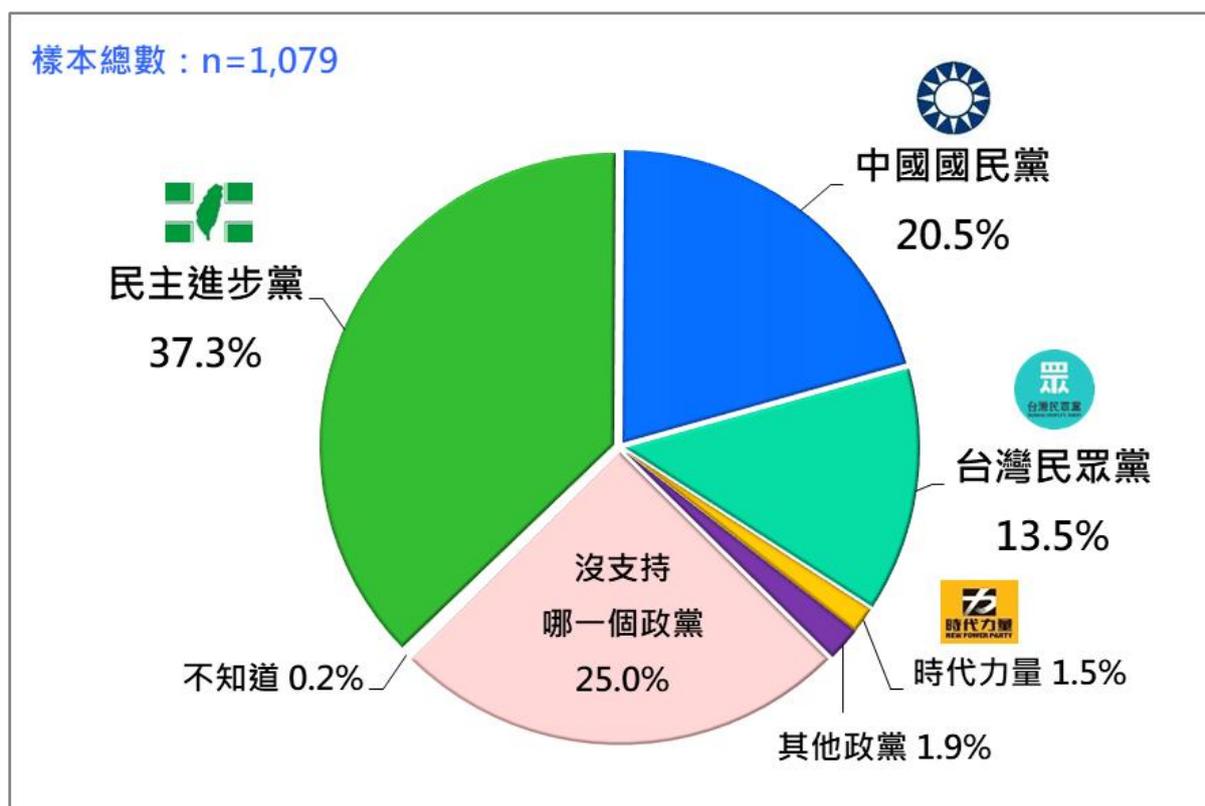
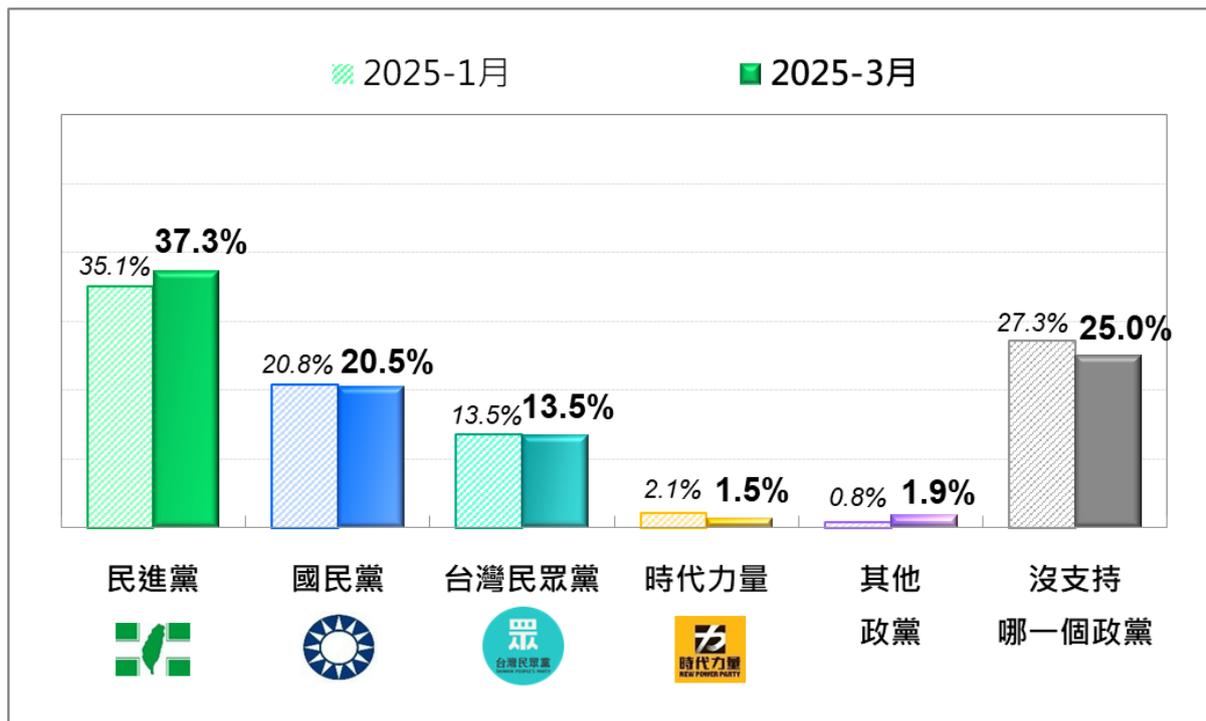


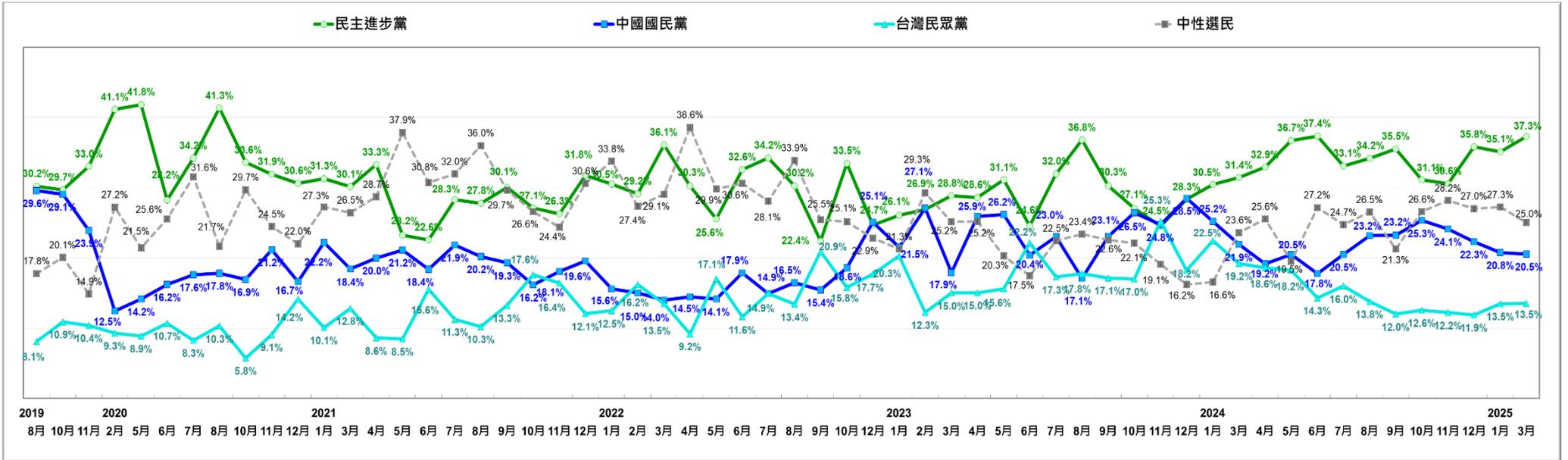
圖 33：台灣人政黨支持傾向—最近兩次比較（2025/3）



整體而言，台灣政黨競爭的最新發展是，民進黨不僅沒因國會不斷挫敗而受創，反而因大罷免風起雲湧，凝聚群眾向心力，硬是向上拉抬 2.2 個百分點，以三成七支持度續維持第一大黨地位；最大在野黨國民黨方面，雖成功結合民眾黨，在立法院形成藍白多數聯盟，在國會主導法案與預算，呼風喚雨，無往不利，但社會支持度始終不高，目前落後民進黨 16.8 個百分點，顯現社會根基不紮實的問題；民眾黨三月穩住 13.5% 社會支持度，坐穩第三大黨地位，落後第二大黨國民黨 7 個百分點，後續黨生存與發展的挑戰依然嚴峻；三月中性選民規模略微縮小 2.3 個百分點。

圖 34 呈現台灣主要政黨社會支持的長期趨勢。

圖 34：台灣主要政黨的社會支持趨勢（2019/8~2025/3）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話

手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號

訪問日期：114 年 3 月 10 日 至 114 年 3 月 12 日

有效樣本：1,079 人（市話完成 755 份、手機完成 324 份）

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 2.98 個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1 · 請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	56	5.2%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	23	2.1%
	屏東縣	37	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	114	10.6%
	高雄市	127	11.8%
	新北市	189	17.5%
	台中市	130	12.0%
	台南市	87	8.0%
	桃園市	105	9.7%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,079	100.0%
今年1月21日，立法院三讀通過2025年中央政府總預算案，共刪減6.6%，2075億元，創歷史新高；同時，高比例凍結外交、國防及各部會業務費。對此，府院強烈反彈。2月27日，行政院提出覆議案，立法院3月11日將處理覆議案。我們想請教您的看法。			
Q2 · 一般說來，立法院這次大幅刪減與凍結今年度中央政府總預算，您覺得適不適當？	非常適當	137	12.7%
	還算適當	160	14.8%
	不太適當	292	27.1%
	一點也不適當	279	25.9%
	沒意見	132	12.2%
	不知道	78	7.2%
拒答	1	0.1%	
合計		1,079	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3·賴清德政府上任近十個月，朝野衝突不斷。一般說來，您覺得誰應負較大的責任？執政黨或在野黨？	執政黨(民進黨)	466	43.2%
	在野黨(國民黨與民眾黨)	408	37.8%
	朝野責任一樣大	91	8.5%
	沒意見	68	6.3%
	不知道	45	4.2%
合計		1,079	100.0%
Q4·俄烏戰爭爆發已超過三年，雙方死傷慘重。就您來看，俄羅斯出兵攻打烏克蘭，有沒有正當性？	非常有正當性	27	2.5%
	還算有正當性	77	7.1%
	不太有正當性	379	35.2%
	一點也沒有正當性	439	40.7%
	沒意見	105	9.7%
	不知道	51	4.8%
合計		1,079	100.0%
Q5·如果有一天中共(中國)出兵攻打台灣，您相信美軍會出兵協防台灣嗎？	非常相信	108	10.0%
	還算相信	315	29.2%
	不太相信	277	25.7%
	一點也不相信	281	26.0%
	沒意見	69	6.4%
	不知道	29	2.7%
合計		1,079	100.0%
台積電董事長魏哲家與美國總統川普，美國時間3月3日，在白宮記者會上宣布，台積電將對美國再投資1000億美金。			
Q6·一般說來，您是否樂見(歡喜見到)台積電這項投資美國的決定？	非常樂見	156	14.5%
	還算樂見	305	28.3%
	不太樂見	295	27.3%
	一點也不樂見	178	16.5%
	沒意見	121	11.2%
	不知道	23	2.2%
合計		1,079	100.0%
Q7·整體來講，您覺得台積電這項投資計畫，對促進台灣與美國的關係有沒有幫助？	非常有幫助	217	20.1%
	還算有幫助	451	41.8%
	不太有幫助	188	17.4%
	一點也沒幫助	156	14.4%
	沒意見	43	4.0%
	不知道	24	2.2%
合計		1,079	100.0%
自今年初，民進黨立院黨團總召柯建銘倡議全面罷免國民黨41席立委，至今中選會已通過34個立委第一階段罷免案，後續還有更多，包括民進黨籍立委在內。			
Q8·一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍41席立委】的主張？	非常贊成	211	19.6%
	還算贊成	140	13.0%
	不太贊成	251	23.3%
	一點也不贊成	374	34.6%
	沒意見	77	7.1%
	不知道	25	2.3%
	拒答	1	0.1%
合計		1,079	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q9·立委罷免案要成立，依法第二階段必須選區內至少有10%選民的連署。如果您是該選區的選民，您可不可能參與連署？	非常可能	279	25.8%
	還算可能	181	16.8%
	不太可能	203	18.9%
	一點也不可能	367	34.0%
	沒意見	36	3.3%
	不知道	13	1.2%
合計		1,079	100.0%
Q10·賴清德總統上任近十個月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	153	14.2%
	還算贊同	374	34.7%
	不太贊同	227	21.1%
	一點也不贊同	195	18.0%
	沒意見	93	8.6%
	不知道	36	3.4%
	拒答	1	0.1%
合計		1,079	100.0%
Q11·行政院長卓榮泰上任近十個月，一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	110	10.2%
	還算滿意	371	34.4%
	不太滿意	240	22.2%
	一點也不滿意	182	16.8%
	沒意見	135	12.5%
	不知道	42	3.9%
合計		1,079	100.0%
Q12·行政院長卓榮泰上任近十個月，行政院與立法院衝突不斷，有人說：「內閣該做適度改組了」，請問您同不同意？	非常同意	207	19.2%
	還算同意	351	32.5%
	不太同意	242	22.4%
	一點也不同意	127	11.7%
	沒意見	112	10.4%
	不知道	40	3.7%
合計		1,079	100.0%
Q13·台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	403	37.3%
	中國國民黨	222	20.5%
	台灣民眾黨	146	13.5%
	時代力量	16	1.5%
	其他政黨	20	1.9%
	沒特別支持哪一個政黨	270	25.0%
	不知道	3	0.2%
合計		1,079	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	128	11.9%
	公務人員	26	2.4%
	軍人	6	0.5%
	中小學老師	11	1.1%
	民營公司或機構普通職員	238	22.0%
	民營公司或機構主管人員	120	11.1%
	勞工	134	12.5%
	專業人員	42	3.9%
	在學學生	32	3.0%
	農民	21	2.0%
	退休	163	15.1%
	無業/待業	29	2.7%
	家庭主婦	127	11.7%
	拒答	1	0.1%
合計		1,079	100.0%
Q15·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	798	73.9%
	客家人	134	12.4%
	外省人	118	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	5	0.5%
拒答	4	0.4%	
合計		1,079	100.0%
Q16·請問您的教育程度？	小學及以下	106	9.8%
	初中、國中	118	11.0%
	高中、高職	292	27.1%
	專科	122	11.3%
	大學	335	31.0%
	研究所及以上	101	9.3%
拒答	5	0.4%	
合計		1,079	100.0%
Q17·請問您今年幾歲？	20~24歲	67	6.2%
	25~29歲	82	7.6%
	30~34歲	87	8.1%
	35~39歲	86	8.0%
	40~44歲	106	9.8%
	45~49歲	107	9.9%
	50~54歲	95	8.8%
	55~59歲	96	8.9%
	60~64歲	97	9.0%
	65~69歲	87	8.1%
	70歲及以上	162	15.0%
拒答	6	0.6%	
合計		1,079	100.0%
Q18·性別	男性	526	48.7%
	女性	553	51.3%
合計		1,079	100.0%

Q2·一般說來，立法院這次大幅刪減與凍結今年度中央政府總預算，您覺得適不適當？

		非常 適當	還算 適當	不太 適當	一點也 不適當	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	17.3%	14.8%	26.0%	27.5%	10.4%	3.9%	526	48.7%
	女性	8.4%	14.8%	28.0%	24.3%	14.0%	10.5%	553	51.3%
合計		12.7%	14.8%	27.1%	25.9%	12.2%	7.3%	1,079	100.0%
年齡	20~24歲	6.1%	26.4%	45.5%	4.2%	11.3%	6.6%	67	6.3%
	25~34歲	12.2%	23.0%	24.7%	17.9%	18.1%	4.1%	169	15.8%
	35~44歲	10.7%	10.2%	29.8%	27.6%	13.1%	8.6%	192	17.9%
	45~54歲	15.8%	16.1%	23.5%	28.4%	12.9%	3.4%	202	18.8%
	55~64歲	13.6%	15.4%	24.7%	29.1%	7.9%	9.4%	193	18.0%
	65歲及以上	13.1%	7.8%	27.0%	30.8%	11.0%	10.3%	249	23.2%
合計		12.7%	14.7%	27.2%	25.7%	12.3%	7.3%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	12.3%	12.1%	28.7%	26.9%	13.0%	7.0%	798	74.6%
	客家人	15.4%	12.8%	26.9%	25.0%	13.4%	6.5%	134	12.5%
	外省人	13.5%	32.5%	15.4%	21.3%	7.0%	10.2%	118	11.0%
	原住民	10.2%	19.5%	44.3%	17.7%	2.4%	5.9%	20	1.9%
合計		12.8%	14.6%	27.3%	25.8%	12.2%	7.2%	1,069	100.0%
教育程度	小學及以下	11.8%	0.9%	27.5%	27.1%	11.7%	20.9%	106	9.9%
	初中、國中	13.3%	7.7%	22.5%	38.3%	10.5%	7.7%	118	11.0%
	高中、高職	11.4%	11.9%	32.2%	25.8%	11.0%	7.7%	292	27.2%
	專科	19.7%	26.4%	20.9%	18.1%	13.2%	1.7%	122	11.3%
	大學及以上	11.9%	18.8%	26.3%	24.5%	13.2%	5.2%	436	40.6%
合計		12.8%	14.8%	27.0%	25.9%	12.2%	7.3%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	15.4%	12.2%	28.4%	30.4%	10.0%	3.6%	128	11.9%
	高階白領人員	14.2%	14.3%	22.9%	28.8%	12.6%	7.3%	162	15.0%
	基層白領人員	7.9%	23.0%	30.7%	18.9%	13.6%	5.9%	238	22.1%
	軍公教人員	9.7%	22.8%	29.8%	23.9%	11.3%	2.6%	43	4.0%
	勞工	14.4%	11.8%	22.8%	29.2%	14.0%	7.7%	134	12.5%
	農民	17.1%	6.0%	22.6%	26.8%	14.3%	13.1%	21	2.0%
	學生	0.0%	19.2%	46.6%	19.2%	15.0%	0.0%	32	3.0%
	家庭主婦	13.6%	10.4%	27.3%	19.2%	16.0%	13.6%	127	11.7%
	退休人員	14.2%	9.3%	27.0%	36.5%	5.7%	7.3%	163	15.2%
	無業/待業者	26.8%	17.3%	9.2%	12.3%	18.0%	16.4%	29	2.7%
合計		12.7%	14.8%	27.0%	25.9%	12.2%	7.3%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	0.8%	3.8%	37.5%	50.5%	3.5%	3.8%	403	37.3%
	中國國民黨	30.1%	26.9%	22.2%	1.6%	10.6%	8.7%	222	20.5%
	台灣民眾黨	27.7%	38.4%	13.7%	6.4%	9.8%	4.0%	146	13.5%
	時代力量	0.0%	15.6%	26.3%	43.2%	12.0%	2.9%	16	1.5%
	其他政黨	10.3%	0.0%	17.6%	67.2%	4.8%	0.0%	20	1.9%
	沒支持哪一個政黨	9.2%	9.8%	23.7%	15.1%	28.6%	13.6%	270	25.0%
	不知道	0.0%	0.0%	0.0%	62.7%	0.0%	37.3%	3	0.2%
合計		12.7%	14.8%	27.1%	25.9%	12.2%	7.3%	1,079	100.0%
六都& 其他地區	台北市	11.6%	25.4%	22.0%	27.1%	9.2%	4.7%	114	10.6%
	新北市	14.4%	16.0%	20.7%	29.9%	11.1%	7.9%	189	17.5%
	桃園市	13.7%	11.8%	29.1%	25.6%	15.3%	4.5%	105	9.7%
	台中市	9.3%	12.6%	34.6%	21.2%	14.5%	7.7%	130	12.0%
	台南市	13.6%	7.7%	19.7%	33.8%	19.5%	5.6%	87	8.0%
	高雄市	11.9%	6.2%	33.7%	28.7%	13.0%	6.5%	127	11.8%
	其他縣市	13.3%	17.5%	28.2%	21.9%	9.7%	9.3%	328	30.4%
合計		12.7%	14.8%	27.1%	25.9%	12.2%	7.3%	1,079	100.0%

Q3·賴清德政府上任近十個月，朝野衝突不斷。一般說來，您覺得誰應負較大的責任？執政黨或在野黨？

		執政黨	在野黨	朝野責任 一樣大	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	43.9%	40.7%	7.2%	4.8%	3.3%	526	48.7%
	女性	42.5%	35.0%	9.7%	7.7%	5.0%	553	51.3%
合計		43.2%	37.8%	8.5%	6.3%	4.2%	1,079	100.0%
年齡	20~24歲	57.5%	20.9%	7.2%	2.8%	11.6%	67	6.3%
	25~34歲	50.1%	26.3%	11.7%	6.5%	5.4%	169	15.8%
	35~44歲	45.6%	32.2%	14.0%	6.7%	1.5%	192	17.9%
	45~54歲	49.2%	37.7%	6.8%	4.1%	2.1%	202	18.8%
	55~64歲	45.9%	41.8%	6.3%	3.4%	2.7%	193	18.0%
	65歲及以上	25.9%	51.1%	5.5%	11.1%	6.4%	249	23.2%
合計		43.2%	37.7%	8.5%	6.4%	4.2%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	38.4%	40.5%	9.8%	7.3%	4.0%	798	74.6%
	客家人	46.6%	35.9%	5.8%	5.8%	5.9%	134	12.5%
	外省人	70.2%	23.0%	2.3%	0.6%	3.9%	118	11.0%
	原住民	47.1%	31.4%	13.3%	2.4%	5.9%	20	1.9%
合計		43.1%	37.8%	8.5%	6.3%	4.2%	1,069	100.0%
教育程度	小學及以下	25.5%	41.9%	3.0%	18.0%	11.5%	106	9.9%
	初中、國中	30.2%	57.9%	7.9%	1.2%	2.8%	118	11.0%
	高中、高職	41.4%	38.4%	7.4%	7.7%	5.0%	292	27.2%
	專科	60.0%	27.4%	8.9%	3.2%	0.5%	122	11.3%
	大學及以上	47.9%	33.8%	10.6%	4.6%	3.1%	436	40.6%
合計		43.4%	37.8%	8.5%	6.2%	4.1%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	45.6%	41.4%	9.0%	2.7%	1.3%	128	11.9%
	高階白領人員	44.4%	38.7%	5.9%	7.6%	3.4%	162	15.0%
	基層白領人員	50.6%	30.9%	9.5%	3.9%	5.0%	238	22.1%
	軍公教人員	53.5%	29.9%	12.4%	4.2%	0.0%	43	4.0%
	勞工	47.3%	31.8%	11.0%	5.7%	4.2%	134	12.5%
	農民	44.7%	39.8%	6.2%	0.0%	9.2%	21	2.0%
	學生	45.4%	39.6%	15.0%	0.0%	0.0%	32	3.0%
	家庭主婦	37.0%	32.9%	8.7%	13.8%	7.7%	127	11.7%
	退休人員	24.2%	58.1%	4.8%	8.2%	4.7%	163	15.2%
	無業/待業者	61.5%	17.0%	6.5%	10.3%	4.7%	29	2.7%
合計		43.2%	37.8%	8.4%	6.3%	4.2%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	9.8%	81.0%	4.9%	3.2%	1.1%	403	37.3%
	中國國民黨	84.2%	5.3%	5.5%	2.9%	2.2%	222	20.5%
	台灣民眾黨	85.4%	6.1%	1.1%	5.6%	1.8%	146	13.5%
	時代力量	21.6%	56.2%	19.3%	2.9%	0.0%	16	1.5%
	其他政黨	16.4%	61.7%	22.0%	0.0%	0.0%	20	1.9%
	沒支持哪一個政黨	40.3%	14.1%	18.6%	14.9%	12.0%	270	25.0%
	不知道	0.0%	62.7%	0.0%	0.0%	37.3%	3	0.2%
合計		43.2%	37.8%	8.5%	6.3%	4.2%	1,079	100.0%
六都& 其他地區	台北市	45.8%	37.2%	10.2%	4.7%	2.1%	114	10.6%
	新北市	47.0%	37.4%	8.3%	3.6%	3.8%	189	17.5%
	桃園市	37.2%	41.1%	10.6%	5.9%	5.2%	105	9.7%
	台中市	42.5%	37.2%	10.6%	6.8%	2.9%	130	12.0%
	台南市	38.6%	41.8%	8.8%	6.8%	4.0%	87	8.0%
	高雄市	40.3%	38.2%	11.1%	8.8%	1.5%	127	11.8%
	其他縣市	44.7%	36.1%	5.4%	7.3%	6.5%	328	30.4%
合計		43.2%	37.8%	8.5%	6.3%	4.2%	1,079	100.0%

Q6·一般說來，您是否樂見（歡喜見到）台積電這項投資美國的決定？

		非常 樂見	還算 樂見	不太 樂見	一點也 不樂見	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	16.4%	29.5%	25.1%	16.9%	10.9%	1.1%	526	48.7%
	女性	12.7%	27.2%	29.3%	16.1%	11.5%	3.1%	553	51.3%
合計		14.5%	28.3%	27.3%	16.5%	11.2%	2.2%	1,079	100.0%
年齡	20~24歲	15.0%	23.3%	29.8%	15.8%	16.1%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	13.6%	36.6%	26.7%	15.0%	4.4%	3.7%	169	15.8%
	35~44歲	11.1%	31.7%	28.2%	15.0%	12.5%	1.5%	192	17.9%
	45~54歲	17.2%	30.6%	23.7%	20.8%	6.0%	1.7%	202	18.8%
	55~64歲	14.0%	27.9%	29.3%	17.1%	11.4%	0.2%	193	18.0%
	65歲及以上	15.3%	20.5%	27.7%	15.4%	17.3%	3.8%	249	23.2%
合計		14.4%	28.4%	27.3%	16.6%	11.1%	2.1%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	14.6%	30.5%	25.4%	15.2%	11.8%	2.4%	798	74.6%
	客家人	14.7%	23.3%	31.4%	15.1%	13.0%	2.4%	134	12.5%
	外省人	14.5%	20.5%	30.2%	26.8%	7.1%	0.8%	118	11.0%
	原住民	17.2%	22.7%	55.3%	4.8%	0.0%	0.0%	20	1.9%
合計		14.6%	28.4%	27.3%	16.3%	11.2%	2.2%	1,069	100.0%
教育程度	小學及以下	14.5%	13.7%	24.3%	9.4%	33.3%	4.9%	106	9.9%
	初中、國中	19.8%	31.2%	27.8%	10.6%	9.8%	0.7%	118	11.0%
	高中、高職	11.2%	24.5%	29.1%	22.6%	9.3%	3.2%	292	27.2%
	專科	14.8%	23.5%	28.1%	24.2%	9.4%	0.0%	122	11.3%
	大學及以上	15.3%	35.0%	26.4%	13.9%	7.9%	1.5%	436	40.6%
合計		14.6%	28.3%	27.3%	16.6%	11.2%	2.1%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	16.0%	29.1%	27.1%	21.2%	5.7%	0.9%	128	11.9%
	高階白領人員	16.7%	34.7%	28.1%	13.6%	6.9%	0.0%	162	15.0%
	基層白領人員	12.1%	32.2%	29.3%	16.2%	7.7%	2.6%	238	22.1%
	軍公教人員	22.1%	27.3%	27.1%	17.5%	5.9%	0.0%	43	4.0%
	勞工	8.7%	32.5%	22.9%	16.5%	14.8%	4.6%	134	12.5%
	農民	2.9%	14.2%	16.8%	41.7%	24.3%	0.0%	21	2.0%
	學生	24.0%	21.6%	26.3%	13.0%	15.1%	0.0%	32	3.0%
	家庭主婦	13.7%	20.0%	32.8%	14.2%	16.2%	3.0%	127	11.7%
	退休人員	17.3%	22.3%	25.6%	15.0%	16.0%	3.7%	163	15.2%
	無業/待業者	17.0%	22.8%	24.0%	18.5%	17.6%	0.0%	29	2.7%
合計		14.5%	28.2%	27.3%	16.5%	11.2%	2.2%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	26.3%	36.3%	19.0%	5.5%	11.7%	1.3%	403	37.3%
	中國國民黨	4.9%	17.9%	36.3%	36.5%	3.9%	0.5%	222	20.5%
	台灣民眾黨	10.3%	23.7%	36.9%	24.5%	4.6%	0.0%	146	13.5%
	時代力量	23.7%	44.2%	9.7%	11.2%	6.8%	4.4%	16	1.5%
	其他政黨	26.1%	28.1%	27.4%	4.2%	14.2%	0.0%	20	1.9%
	沒支持哪一個政黨	5.8%	26.8%	28.3%	13.8%	20.2%	5.1%	270	25.0%
	不知道	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3	0.2%
合計		14.5%	28.3%	27.3%	16.5%	11.2%	2.2%	1,079	100.0%
六都& 其他地區	台北市	13.1%	28.7%	37.1%	13.9%	6.3%	0.8%	114	10.6%
	新北市	14.9%	33.8%	21.3%	19.8%	8.1%	2.1%	189	17.5%
	桃園市	17.1%	36.1%	19.1%	13.3%	11.4%	3.1%	105	9.7%
	台中市	14.4%	28.1%	28.7%	14.5%	12.7%	1.6%	130	12.0%
	台南市	20.6%	30.9%	26.8%	8.8%	12.9%	0.0%	87	8.0%
	高雄市	14.4%	28.1%	31.5%	14.9%	9.2%	1.9%	127	11.8%
	其他縣市	12.3%	21.9%	27.9%	20.0%	14.5%	3.3%	328	30.4%
合計		14.5%	28.3%	27.3%	16.5%	11.2%	2.2%	1,079	100.0%

Q7· 整體來講，您覺得台積電這項投資計畫，對促進台灣與美國的關係有沒有幫助？

		非常 有幫助	還算 有幫助	不太 有幫助	一點也 沒幫助	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	26.2%	36.7%	14.8%	17.3%	3.8%	1.2%	526	48.7%
	女性	14.4%	46.7%	19.9%	11.7%	4.1%	3.2%	553	51.3%
合計		20.1%	41.8%	17.4%	14.4%	4.0%	2.2%	1,079	100.0%
年齡	20~24歲	11.0%	40.2%	21.3%	19.0%	8.5%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	14.4%	53.2%	17.1%	12.2%	0.0%	3.1%	169	15.8%
	35~44歲	18.1%	43.3%	21.5%	10.9%	4.7%	1.5%	192	17.9%
	45~54歲	26.6%	36.7%	13.5%	20.7%	1.7%	0.9%	202	18.8%
	55~64歲	21.5%	43.8%	15.9%	14.7%	1.9%	2.2%	193	18.0%
	65歲及以上	22.1%	36.0%	17.7%	11.8%	8.5%	3.8%	249	23.2%
合計		20.2%	41.8%	17.4%	14.4%	4.0%	2.2%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	19.7%	43.4%	15.9%	13.9%	4.6%	2.6%	798	74.6%
	客家人	26.2%	38.8%	19.7%	10.5%	3.3%	1.6%	134	12.5%
	外省人	18.5%	34.2%	26.9%	18.7%	0.9%	0.8%	118	11.0%
	原住民	17.2%	40.5%	14.0%	28.3%	0.0%	0.0%	20	1.9%
合計		20.3%	41.7%	17.6%	14.3%	3.9%	2.2%	1,069	100.0%
教育程度	小學及以下	11.9%	41.7%	14.7%	6.3%	18.1%	7.2%	106	9.9%
	初中、國中	31.6%	40.7%	14.2%	8.7%	2.1%	2.6%	118	11.0%
	高中、高職	17.2%	38.8%	20.1%	17.6%	4.2%	2.0%	292	27.2%
	專科	22.4%	33.9%	16.0%	24.3%	2.7%	0.7%	122	11.3%
	大學及以上	20.6%	46.4%	17.4%	13.1%	1.2%	1.3%	436	40.6%
合計		20.2%	41.8%	17.4%	14.5%	3.9%	2.2%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	30.3%	38.5%	11.7%	16.4%	2.2%	0.9%	128	11.9%
	高階白領人員	26.5%	40.2%	16.0%	14.6%	2.8%	0.0%	162	15.0%
	基層白領人員	15.6%	45.6%	21.6%	14.0%	1.1%	2.2%	238	22.1%
	軍公教人員	21.2%	39.0%	25.9%	13.8%	0.0%	0.0%	43	4.0%
	勞工	16.0%	42.1%	19.8%	17.8%	2.3%	1.9%	134	12.5%
	農民	9.9%	40.9%	8.2%	20.0%	18.6%	2.3%	21	2.0%
	學生	19.9%	51.6%	7.6%	14.2%	6.7%	0.0%	32	3.0%
	家庭主婦	14.7%	42.9%	21.0%	12.5%	6.4%	2.5%	127	11.7%
	退休人員	22.1%	41.0%	14.0%	12.1%	6.1%	4.6%	163	15.2%
	無業/待業者	11.4%	29.2%	15.1%	12.1%	20.1%	12.0%	29	2.7%
合計		20.0%	41.9%	17.4%	14.5%	4.0%	2.2%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	36.4%	46.3%	9.8%	3.4%	3.0%	1.1%	403	37.3%
	中國國民黨	4.9%	34.5%	26.5%	32.0%	2.1%	0.0%	222	20.5%
	台灣民眾黨	11.6%	36.8%	26.7%	23.6%	1.4%	0.0%	146	13.5%
	時代力量	26.5%	49.6%	20.9%	0.0%	0.0%	3.1%	16	1.5%
	其他政黨	39.6%	52.8%	3.4%	4.2%	0.0%	0.0%	20	1.9%
	沒支持哪一個政黨	11.4%	43.1%	17.4%	13.3%	8.5%	6.4%	270	25.0%
	不知道	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.3%	62.7%	3	0.2%
合計		20.1%	41.8%	17.4%	14.4%	4.0%	2.2%	1,079	100.0%
六都& 其他地區	台北市	24.3%	41.1%	19.7%	11.7%	2.4%	0.8%	114	10.6%
	新北市	19.9%	44.5%	19.5%	11.7%	2.0%	2.5%	189	17.5%
	桃園市	20.6%	43.1%	11.1%	17.2%	4.5%	3.5%	105	9.7%
	台中市	20.5%	38.0%	21.4%	16.4%	2.7%	0.9%	130	12.0%
	台南市	22.6%	38.9%	21.9%	10.0%	4.1%	2.5%	87	8.0%
	高雄市	19.3%	49.2%	17.4%	10.5%	1.5%	2.0%	127	11.8%
	其他縣市	18.2%	39.5%	14.7%	18.1%	6.9%	2.6%	328	30.4%
合計		20.1%	41.8%	17.4%	14.4%	4.0%	2.2%	1,079	100.0%

Q8·一般說來，您贊不贊成柯建銘【全面性罷免國民黨籍41席立委】的主張？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	20.6%	14.6%	21.0%	34.0%	7.3%	2.4%	526	48.7%
	女性	18.6%	11.4%	25.4%	35.2%	6.9%	2.4%	553	51.3%
合計		19.6%	13.0%	23.3%	34.6%	7.1%	2.4%	1,079	100.0%
年齡	20~24歲	14.3%	21.8%	20.4%	31.8%	6.0%	5.8%	67	6.3%
	25~34歲	8.1%	11.1%	35.1%	31.6%	7.4%	6.7%	169	15.8%
	35~44歲	13.5%	11.8%	27.8%	36.6%	9.6%	0.7%	192	17.9%
	45~54歲	20.0%	12.5%	20.4%	42.0%	3.8%	1.4%	202	18.8%
	55~64歲	21.3%	7.4%	23.8%	42.5%	5.0%	0.0%	193	18.0%
	65歲及以上	32.1%	17.4%	15.0%	23.8%	9.1%	2.7%	249	23.2%
合計		19.6%	13.0%	23.4%	34.6%	7.0%	2.4%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	21.0%	13.4%	23.4%	30.5%	8.8%	2.9%	798	74.6%
	客家人	18.3%	12.7%	25.9%	40.0%	0.7%	2.4%	134	12.5%
	外省人	14.8%	13.0%	20.8%	48.7%	2.7%	0.0%	118	11.0%
	原住民	6.9%	5.4%	11.8%	67.7%	8.2%	0.0%	20	1.9%
合計		19.7%	13.1%	23.2%	34.4%	7.1%	2.4%	1,069	100.0%
教育程度	小學及以下	24.5%	17.8%	19.6%	12.9%	20.1%	5.1%	106	9.9%
	初中、國中	37.2%	11.3%	19.7%	22.9%	5.2%	3.7%	118	11.0%
	高中、高職	18.5%	15.6%	23.2%	36.4%	4.9%	1.3%	292	27.2%
	專科	21.6%	5.4%	19.4%	50.7%	1.8%	1.0%	122	11.3%
	大學及以上	13.8%	12.4%	26.2%	37.7%	7.4%	2.5%	436	40.6%
合計		19.6%	12.9%	23.3%	34.7%	7.1%	2.4%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	29.4%	4.7%	18.6%	43.1%	3.3%	0.8%	128	11.9%
	高階白領人員	17.6%	10.7%	25.5%	35.5%	10.7%	0.0%	162	15.0%
	基層白領人員	10.9%	15.5%	26.3%	37.3%	6.6%	3.3%	238	22.1%
	軍公教人員	15.0%	8.9%	31.6%	43.1%	1.3%	0.0%	43	4.0%
	勞工	21.8%	9.4%	25.6%	32.8%	5.8%	4.6%	134	12.5%
	農民	10.6%	19.2%	19.9%	44.0%	0.0%	6.2%	21	2.0%
	學生	8.4%	15.8%	38.4%	24.1%	6.7%	6.6%	32	3.0%
	家庭主婦	18.7%	17.0%	21.7%	33.7%	8.1%	0.8%	127	11.7%
	退休人員	31.4%	19.3%	15.6%	23.2%	7.1%	3.4%	163	15.2%
	無業/待業者	11.3%	4.3%	20.2%	35.9%	25.5%	2.7%	29	2.7%
合計		19.6%	13.0%	23.3%	34.6%	7.1%	2.4%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	44.6%	26.2%	19.8%	4.6%	4.4%	0.4%	403	37.3%
	中國國民黨	0.0%	0.4%	21.4%	75.8%	1.1%	1.3%	222	20.5%
	台灣民眾黨	4.8%	5.4%	23.0%	61.8%	4.0%	1.1%	146	13.5%
	時代力量	37.2%	13.9%	26.5%	22.4%	0.0%	0.0%	16	1.5%
	其他政黨	18.4%	25.7%	28.0%	19.7%	8.2%	0.0%	20	1.9%
	沒支持哪一個政黨	4.9%	6.9%	29.8%	33.2%	18.2%	7.0%	270	25.0%
	不知道	62.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.3%	3	0.2%
合計		19.6%	13.0%	23.3%	34.6%	7.1%	2.4%	1,079	100.0%
六都&其他地區	台北市	20.1%	13.5%	23.7%	36.9%	5.4%	0.5%	114	10.6%
	新北市	20.7%	10.3%	24.0%	36.5%	7.4%	1.1%	189	17.5%
	桃園市	24.4%	15.2%	16.3%	36.1%	6.0%	2.0%	105	9.7%
	台中市	13.8%	16.5%	24.1%	35.1%	8.8%	1.7%	130	12.0%
	台南市	25.2%	6.7%	24.0%	25.6%	10.1%	8.4%	87	8.0%
	高雄市	20.7%	17.8%	25.5%	30.9%	3.4%	1.7%	127	11.8%
	其他縣市	17.5%	12.0%	23.6%	36.0%	7.9%	2.9%	328	30.4%
合計		19.6%	13.0%	23.3%	34.6%	7.1%	2.4%	1,079	100.0%

Q9· 立委罷免案要成立，依法第二階段必須選區內至少有10%選民的連署。如果您是該選區的選民，您可不可能參與連署？

		非常可能	還算可能	不太可能	一點也不可能	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	29.0%	16.5%	15.7%	33.6%	3.6%	1.7%	526	48.7%
	女性	22.8%	17.0%	21.9%	34.4%	3.1%	0.8%	553	51.3%
合計		25.8%	16.8%	18.9%	34.0%	3.3%	1.2%	1,079	100.0%
年齡	20~24歲	23.8%	20.1%	26.8%	26.1%	3.2%	0.0%	67	6.3%
	25~34歲	18.2%	22.8%	18.6%	37.4%	0.0%	3.0%	169	15.8%
	35~44歲	21.0%	16.9%	18.1%	39.2%	3.2%	1.5%	192	17.9%
	45~54歲	27.7%	10.5%	18.7%	38.0%	3.5%	1.6%	202	18.8%
	55~64歲	26.5%	13.7%	15.4%	42.5%	2.0%	0.0%	193	18.0%
	65歲及以上	33.8%	18.9%	20.8%	20.4%	5.5%	0.7%	249	23.2%
合計		25.9%	16.7%	19.0%	34.1%	3.1%	1.2%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	27.5%	17.9%	17.6%	32.1%	3.4%	1.5%	798	74.6%
	客家人	25.3%	18.0%	24.3%	30.2%	2.2%	0.0%	134	12.5%
	外省人	19.5%	7.2%	20.0%	49.7%	2.7%	0.8%	118	11.0%
	原住民	9.9%	13.0%	35.8%	35.8%	5.4%	0.0%	20	1.9%
合計		26.0%	16.7%	19.0%	33.8%	3.2%	1.2%	1,069	100.0%
教育程度	小學及以下	25.2%	17.5%	23.9%	23.2%	10.2%	0.0%	106	9.9%
	初中、國中	36.8%	17.0%	14.8%	24.5%	3.9%	3.0%	118	11.0%
	高中、高職	25.0%	15.0%	24.9%	30.7%	2.1%	2.2%	292	27.2%
	專科	25.7%	7.6%	15.8%	48.0%	2.9%	0.0%	122	11.3%
	大學及以上	23.6%	20.2%	15.3%	37.7%	2.4%	0.7%	436	40.6%
合計		25.9%	16.8%	18.8%	34.1%	3.3%	1.2%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	28.8%	11.6%	22.2%	33.6%	2.6%	1.2%	128	11.9%
	高階白領人員	31.0%	13.1%	15.8%	36.1%	4.0%	0.0%	162	15.0%
	基層白領人員	18.9%	21.3%	18.1%	38.5%	1.4%	1.7%	238	22.1%
	軍公教人員	20.5%	20.2%	13.3%	44.7%	1.3%	0.0%	43	4.0%
	勞工	28.1%	10.2%	20.1%	34.8%	3.6%	3.2%	134	12.5%
	農民	19.5%	9.9%	23.7%	46.9%	0.0%	0.0%	21	2.0%
	學生	20.8%	19.7%	25.3%	27.5%	6.7%	0.0%	32	3.0%
	家庭主婦	22.9%	23.1%	23.8%	25.5%	3.9%	0.7%	127	11.7%
	退休人員	34.2%	19.4%	15.2%	25.2%	6.1%	0.0%	163	15.2%
	無業/待業者	15.4%	8.1%	18.9%	49.6%	0.0%	8.0%	29	2.7%
合計		25.9%	16.8%	18.9%	33.9%	3.3%	1.2%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	55.0%	23.5%	9.8%	8.3%	2.8%	0.6%	403	37.3%
	中國國民黨	4.4%	6.7%	25.5%	60.7%	2.7%	0.0%	222	20.5%
	台灣民眾黨	10.8%	10.0%	24.8%	51.5%	1.0%	2.0%	146	13.5%
	時代力量	36.7%	24.0%	5.7%	33.6%	0.0%	0.0%	16	1.5%
	其他政黨	25.1%	47.3%	0.0%	22.7%	4.8%	0.0%	20	1.9%
	沒支持哪一個政黨	7.8%	15.6%	25.5%	42.3%	6.0%	2.8%	270	25.0%
	不知道	0.0%	62.7%	37.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0.2%
合計		25.8%	16.8%	18.9%	34.0%	3.3%	1.2%	1,079	100.0%
六都&其他地區	台北市	28.3%	17.7%	17.6%	30.8%	4.8%	0.8%	114	10.6%
	新北市	26.1%	17.2%	17.2%	36.1%	3.4%	0.0%	189	17.5%
	桃園市	29.4%	15.9%	19.4%	32.4%	1.9%	1.0%	105	9.7%
	台中市	24.4%	17.1%	22.6%	33.5%	2.4%	0.0%	130	12.0%
	台南市	31.5%	14.4%	12.6%	32.1%	3.8%	5.6%	87	8.0%
	高雄市	24.2%	21.2%	18.2%	31.4%	3.8%	1.2%	127	11.8%
	其他縣市	23.4%	15.3%	20.5%	36.2%	3.3%	1.4%	328	30.4%
合計		25.8%	16.8%	18.9%	34.0%	3.3%	1.2%	1,079	100.0%

Q12·行政院長卓榮泰上任近十個月，行政院與立法院衝突不斷，有人說：「內閣該做適度改組了」，請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	19.6%	31.0%	24.3%	13.3%	9.9%	1.9%	526	48.7%
	女性	18.9%	34.0%	20.7%	10.3%	10.8%	5.4%	553	51.3%
合計		19.2%	32.5%	22.4%	11.7%	10.4%	3.7%	1,079	100.0%
年齡	20~24歲	21.4%	29.6%	28.0%	4.0%	14.4%	2.6%	67	6.3%
	25~34歲	19.5%	35.8%	29.0%	6.0%	4.4%	5.3%	169	15.8%
	35~44歲	19.0%	43.5%	18.7%	12.1%	6.6%	0.0%	192	17.9%
	45~54歲	21.5%	32.1%	19.3%	17.2%	8.3%	1.6%	202	18.8%
	55~64歲	24.8%	27.6%	21.8%	11.3%	10.5%	4.0%	193	18.0%
	65歲及以上	11.8%	27.2%	22.9%	12.7%	18.0%	7.3%	249	23.2%
合計		19.1%	32.6%	22.6%	11.6%	10.4%	3.7%	1,073	100.0%
省籍	河洛人	17.8%	31.8%	22.9%	12.4%	10.6%	4.5%	798	74.6%
	客家人	15.7%	36.5%	23.0%	12.9%	10.3%	1.6%	134	12.5%
	外省人	32.9%	33.9%	15.7%	6.7%	9.4%	1.4%	118	11.0%
	原住民	14.2%	33.6%	31.8%	12.2%	8.2%	0.0%	20	1.9%
合計		19.1%	32.6%	22.3%	11.8%	10.4%	3.7%	1,069	100.0%
教育程度	小學及以下	9.7%	24.5%	12.5%	9.6%	28.3%	15.4%	106	9.9%
	初中、國中	9.8%	36.4%	23.4%	16.6%	12.6%	1.3%	118	11.0%
	高中、高職	19.5%	32.6%	22.7%	12.7%	9.1%	3.4%	292	27.2%
	專科	27.1%	27.4%	21.9%	12.6%	9.7%	1.2%	122	11.3%
	大學及以上	21.9%	34.4%	24.8%	10.1%	6.3%	2.5%	436	40.6%
合計		19.3%	32.4%	22.5%	11.8%	10.3%	3.7%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	26.5%	33.4%	16.6%	16.7%	5.5%	1.3%	128	11.9%
	高階白領人員	18.9%	28.2%	25.8%	15.3%	11.8%	0.0%	162	15.0%
	基層白領人員	21.0%	36.8%	23.2%	8.9%	7.1%	3.1%	238	22.1%
	軍公教人員	23.2%	36.9%	26.5%	10.6%	2.7%	0.0%	43	4.0%
	勞工	14.5%	40.7%	19.3%	10.5%	10.0%	5.0%	134	12.5%
	農民	17.4%	37.1%	18.2%	0.0%	23.6%	3.6%	21	2.0%
	學生	15.4%	35.5%	34.0%	8.4%	6.7%	0.0%	32	3.0%
	家庭主婦	17.4%	31.1%	17.7%	9.5%	20.0%	4.3%	127	11.7%
	退休人員	13.9%	22.9%	29.4%	14.8%	10.9%	8.2%	163	15.2%
	無業/待業者	32.9%	30.0%	5.2%	2.8%	14.6%	14.6%	29	2.7%
合計		19.2%	32.6%	22.5%	11.7%	10.4%	3.7%	1,078	100.0%
政黨支持	民主進步黨	8.8%	28.5%	28.4%	22.6%	9.7%	2.0%	403	37.3%
	中國國民黨	36.8%	35.1%	15.9%	3.6%	6.1%	2.5%	222	20.5%
	台灣民眾黨	24.9%	41.0%	21.3%	5.1%	6.6%	1.1%	146	13.5%
	時代力量	18.0%	24.5%	36.2%	18.2%	3.1%	0.0%	16	1.5%
	其他政黨	23.3%	13.5%	29.7%	24.3%	9.3%	0.0%	20	1.9%
	沒支持哪一個政黨	17.2%	33.6%	18.4%	4.5%	17.6%	8.7%	270	25.0%
	不知道	0.0%	62.7%	0.0%	0.0%	0.0%	37.3%	3	0.2%
合計		19.2%	32.5%	22.4%	11.7%	10.4%	3.7%	1,079	100.0%
六都&其他地區	台北市	27.7%	21.9%	28.4%	10.0%	10.3%	1.7%	114	10.6%
	新北市	18.3%	32.6%	22.4%	14.5%	8.2%	4.1%	189	17.5%
	桃園市	11.2%	34.2%	26.8%	12.6%	11.3%	3.9%	105	9.7%
	台中市	20.5%	34.6%	18.0%	12.2%	10.2%	4.6%	130	12.0%
	台南市	17.6%	33.9%	22.9%	13.5%	8.7%	3.4%	87	8.0%
	高雄市	15.8%	36.7%	22.4%	15.4%	8.6%	1.1%	127	11.8%
	其他縣市	20.6%	32.9%	20.7%	8.3%	12.6%	4.8%	328	30.4%
合計		19.2%	32.5%	22.4%	11.7%	10.4%	3.7%	1,079	100.0%