

# 財團法人台灣民意基金會

## 國人對「代理孕母」合法化的態度

### 十二月即時民調之 3

2024/12/16

財團法人台灣民意基金會今天（12/16）早上發表「**國人對「代理孕母」合法化的態度**」即時民調。這是本會 2024 年 12 月全國性民調的一部份。本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

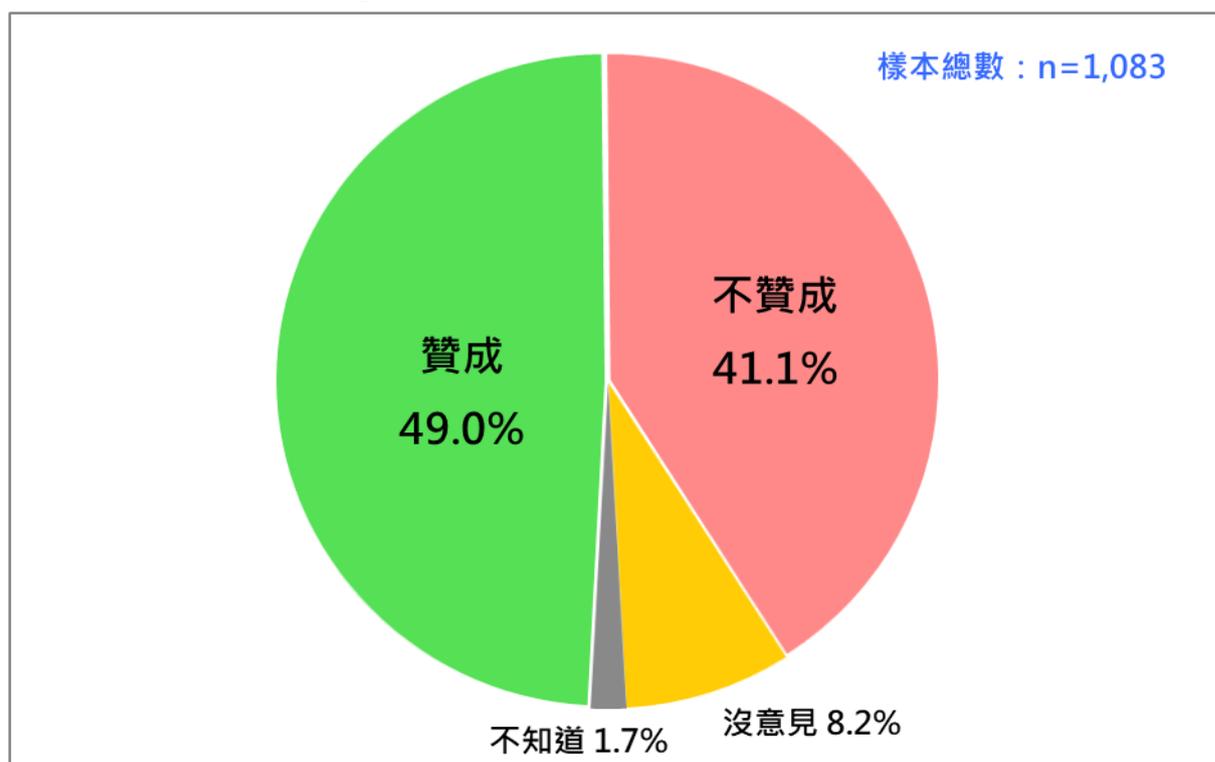
訪問期間是 2024 年 12 月 9-11 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1083 人，市話 761 人，手機 322 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

### 主要研究發現

我們問：「**代理孕母**」在台灣，有人贊成，有人反對。一般說來，您贊不贊成「**代理孕母**」合法化？」（代理孕母是指：有需求的一方請代理孕母生子，產下的嬰兒成為需求方的子女。通俗的說法是「借腹生子」。）結果發現：**13.9%**非常贊成，**35.1%**還算贊成，**25%**不太贊成，**16.1%**一點也不贊成，**8.2%**沒意見，**1.7%**不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九贊成「**代理孕母**」合法化，四成一不贊成。贊成比不贊成多 **8.9** 個百分點。也就是說，目前台灣社會多數民意贊成代理孕母合法化。請參見圖 1、圖 2。

這項發現傳達了一個訊息，那就是，台灣代理孕母制度遲遲不能建立，主要原因不是缺乏多數民意支持，而是女權運動相關壓力團體杯葛及朝野政黨對立使然。一言以蔽之，代理孕母制度在台灣遲遲不能建立，主要是政治問題，不是社會不能接受。

圖 1：國人對「代理孕母」合法化的態度（2024/12）



進一步分析，有以下五點值得一提：

首先，從性別角度看，男性顯然比女性更願意接受「代理孕母」制度。具體地講，五成七男性公民贊成「代理孕母」合法化，三成二不贊成；同時，四成一女性公民贊成「代理孕母」合法化，五成不贊成。

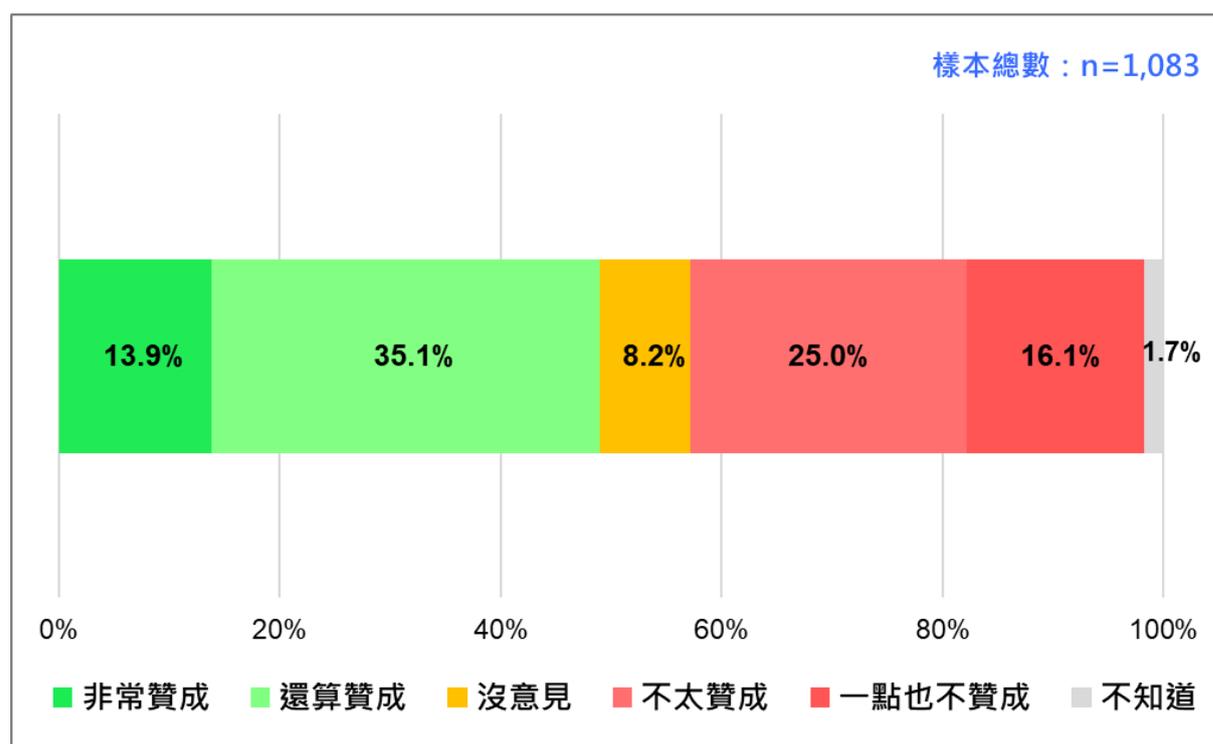
第二，從年齡層看，55 歲以下，多數人贊成「代理孕母」合法化；而 55 歲以上，多數不贊成。具體地講，20-24 歲，五成五贊成，三成不贊成；25-34 歲，六成贊成，三成四不贊成；35-44 歲，六成三贊成，三成六不贊成；45-54 歲，四成八贊成，四成六不贊成；55-64 歲，四成三贊成，四成五不贊成；65 歲及以上，三成五贊成，四成六不贊成。

第三，從教育背景看，教育程度越高，似越能接受「代理孕母」制度。具體地講，大學及以上教育程度者，六成一贊成，三成四不贊成；專科教育程度者，五成八贊成，三成五不贊成；高中/高職教育程度者，四成三贊成，四成七不贊成；初中/國中教育程度者，三成二贊成，五成七不贊成；小學及以下，二成九贊成，四成四不贊成。

第四，從職業背景看，除家庭主婦及勞工多數反對「代理孕母」外，退休人員贊成與反對各半，其他七類職業類別都呈現多數贊成，包括自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、農民、學生、及失業/待業人員。

第五，也是最後，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，四成五贊成，四成四不贊成；國民黨支持者，五成贊成，四成七不贊成；民眾黨支持者，七成三贊成，二成六不贊成；中性選民，四成四贊成，三成九不贊成。

圖 2：國人對「代理孕母」合法化的態度（2024/12）



整體來講，「代理孕母」(Surrogate motherhood) 議題早在 1970 年代就浮現，它涉及複雜的法律、倫理、醫療、哲學、宗教層面問題，世界各國基於國情有不同的處理方式。