

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



2024 年 11 月全國性民意調查  
摘要報告

台灣政局、台美關係與美國總統大選

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2024 年 11 月 19 日

# 財團法人台灣民意基金會

## 2024 年 11 月新聞稿

2024/11/19

財團法人台灣民意基金會今天（11/19）早上發表十一月民調報告，主題是「台灣政局、台美關係與美國總統大選」，這是基金會成立以來，第九十九次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 11 月 11-13 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1017 人，市話 712 人，手機 305 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 3.07 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

### 主要研究發現

- 一、關於台灣人是否欣賞美國新總統川普？最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成欣賞川普，四成八不欣賞。也就是說，台灣人不欣賞川普的人遠多於欣賞他的人。
- 二、關於台灣人是否樂見川普當選 2024 美國總統？最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成一樂見川普當選美國總統，四成四不樂見，二成五沒意見、不知道、拒答。
- 三、關於如果中共武力犯台，台灣人對川普政府會不會派兵協防台灣的認知，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成相信川普政府會派兵協防台灣，若中共武力犯台的話，但有五成七不相信。
- 四、關於台灣人對川普欲向台灣收取保護費的反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九同意「為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國防衛台灣，也是值得的」，五成一不同意。

- 五、關於台灣人會擔心川普當選後的台美關係嗎？最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，二成七會擔憂「川普贏得總統大選，未來台美關係會倒退」，六成五基本上不擔憂。
- 六、關於國人對憲法法庭「國會改革立法釋憲」結果的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成一可接受憲法法庭「立院職權修法」釋憲判決，四成三不接受。
- 七、關於朝野政黨持續衝突對立的責任歸屬，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，**46.8%**認為民進黨（執政黨）應負較大的責任，**27.9%**認為國民黨與民眾黨（在野黨）應負較大的責任，**9.1%**認為朝野責任相當，**9.5%**沒意見，**6.8%**不知道、拒答。
- 八、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，**42.8%**贊同賴清德總統處理國家大事的方式，**43%**不贊同，一成四沒意見、不知道。
- 九、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成滿意卓內閣整體施政表現，四成一不滿意，一成九沒意見、不知道、拒答。
- 十、關於國人是否同情柯文哲的遭遇，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，約三成二同情柯文哲被關押的遭遇，五成五不同情。
- 十一、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成一支持民進黨，二成四支持國民黨，一成二支持民眾黨，時代力量 **3.3%**，其他小黨合計 **1%**，二成八中性選民。

## 壹、背景

2024 年 11 月 5 日（美國時間），是美國總統大選投票日，同一天選舉結果陸續出爐，捲土重來的前共和黨籍總統川普（Donald Trump），在選民票(Popular vote)及選舉人團票(Electoral college vote)皆大獲全勝，擊敗對手民主黨籍現任副總統賀錦麗（Kamala Harris），贏得大選勝利。

這次川普贏得總統大選，在美國歷史上，堪稱是奇特的。一方面，川普以任期不連續當選兩次總統，而同樣的情況只有 132 年前發生過，那是 1892 年，克里夫蘭（Glover Cleveland）總統隔屆贏回總統寶座；另一方面，川普此次參選官司纏身，面對已成案的多項刑事指控，仍贏得多數民意支持，脫穎而出，創下歷史首例，即便是 1872 年尤里西斯\*格蘭特（Ulysses S. Grant）總統也只能瞠乎其後。

川普為何贏得 2024 總統大選？要如何提出有說服力、有系統、全面性且嚴謹的政治科學解釋，是研究美國總統選民投票行為學者的重大任務。初步看來，新冠肺炎大流行及政策因應帶來的全面性衝擊、美國選民政黨認同丕變、民主黨政府執政表現不如人意、川普在多項重大選舉議題佔上風、候選人評價等等都是重要解釋變數。

很明顯地，川普當選總統那一刻為全球帶來極強烈震撼，從西方及親西方民主國家到中、俄、伊朗、北韓等極權或威權統治國家，無一例外。「川普強震」是獨一無二的，印象中沒有任何一個美國總統當選會為全球不分民主、極權、威權國家都帶來驚嚇與不安。

台灣人對川普總統再度當選，整體感覺為何？四年前，多數台灣人樂見川普連任，四年後呢？台灣人再度樂見川普當選嗎？答案令人好奇。過去四年拜登政府力挺台灣，曾經五次毫不含糊地說過「中國武力犯台，美軍將協防台灣」，他主政期間台美關係更加友善緊密。台灣人對白宮易主，會擔心台美關係倒退嗎？

回到台灣政局。過去一個月，朝野政黨持續對立，行政權與立法權衝突不斷，從國會改革立法釋憲結果宣布、中央政府總預算案擱置、財政收支劃分法修法、憲政訴訟法修法、公投綁大選相關修法等，以及多項重要人事同意權案卡關，民意反應如何？尤其，近來與賴政府有關的多項人事安排引發爭議，社會各界批評聲浪湧現，會不會殃及賴總統與卓內閣民意支持度？值得關注。

## 貳、中心問題

在上述時空背景下，十一月全國性民調就聚焦在下列十二大重點：

- (一) 台灣人欣不欣賞美國新當選總統川普？
  - (二) 台灣人是否樂見川普當選美國總統？
  - (三) 如果中共武力犯台，台灣人對川普政府派兵協防台灣的認知
  - (四) 台灣人對川普欲向台灣收取保護費的態度
  - (五) 川普當選美國總統，台灣人是否擔心台美關係倒退？
  - (六) 國會改革立法釋憲判決的民意反應
  - (七) 國人對當前朝野衝突對立的歸因
  - (八) 賴清德總統聲望
  - (九) 卓內閣施政表現的民意反應
  - (十) 台灣人是否同情柯文哲的遭遇？
  - (十一) 國人對六都市長的感覺
  - (十二) 台灣人的政黨支持傾向
- (國人對六都市長的感覺，將另擇期發表)

## 參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

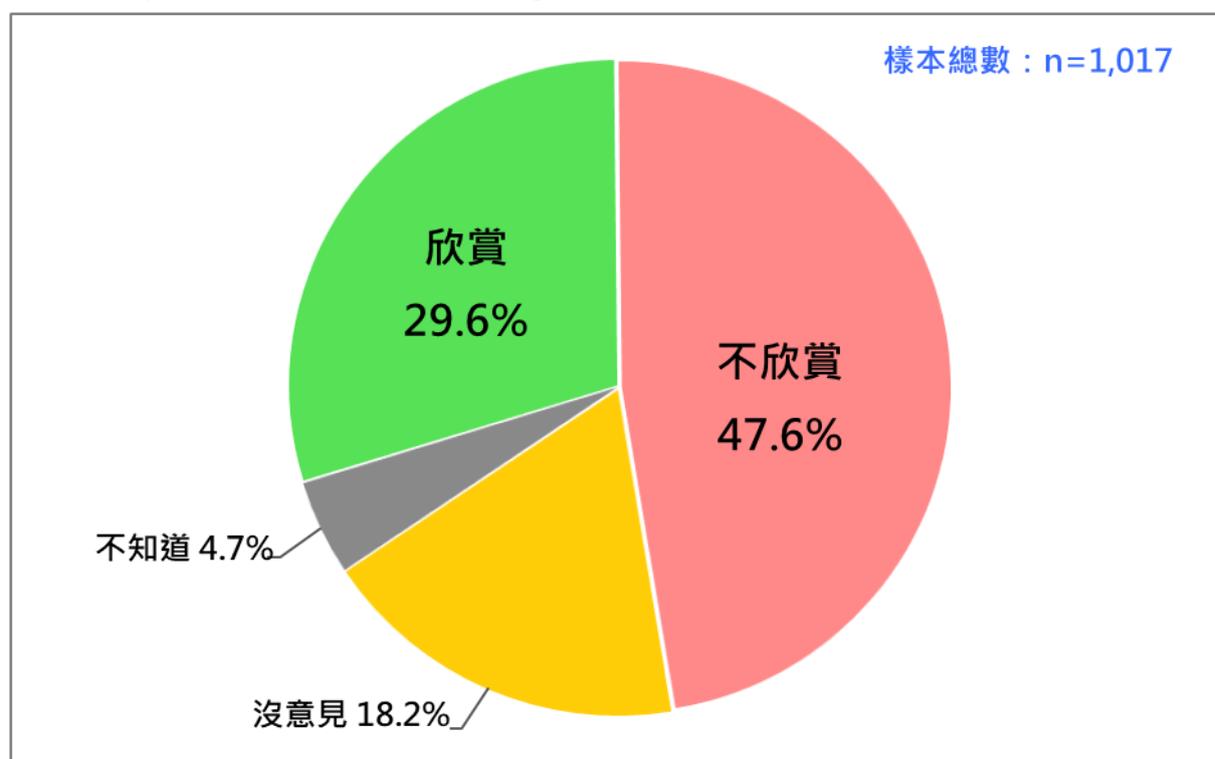
訪問期間是 2024 年 11 月 11-13 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1017 人，市話 712 人，手機 305 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 3.07 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

## 肆、主要研究發現

### 一、 台灣人是否欣賞美國新總統川普？

我們問：「一般來講，您欣不欣賞美國新總統川普這個人？」結果發現：4.6%非常欣賞，25%還算欣賞，31.9%不太欣賞，15.7%一點也不欣賞，18.2%沒意見，4.7%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成欣賞川普，四成八不欣賞。也就是說，台灣人不欣賞川普的人遠多於欣賞他的人。請參見圖 1、圖 2。

圖 1：台灣人對美國新總統川普的感覺（2024/11）



與八年前同樣的調查相比，台灣人對川普的感覺竟然如此相似、如此一致，幾乎沒有兩樣。根據台灣民意基金會 2016 年 12 月調查，台灣人有三成一欣賞美國新總統川普，五成不欣賞；相較之下，八年後，2024 年 11 月，台灣人欣賞川普的人略減 1.4 個百分點，不欣賞他的人減少 1.8 個百分點。請參見圖 3。

進一步看，台灣人對川普的感覺頗類似美國社會大眾，多數人不喜歡川普。根據「國會山莊報」(The Hill) 11 月 16 日彙整自 2023 年 1 月以來 615 份民調結果顯示，美國人中 53%不喜歡川普，44.1%喜歡。換個方式說，一般台灣人對川普總統的感覺，就整體趨勢看相當程度類似美國人，但喜歡他或不喜歡他的程度還是有差別。

圖 2：台灣人對美國新總統川普的感覺（2024/11）

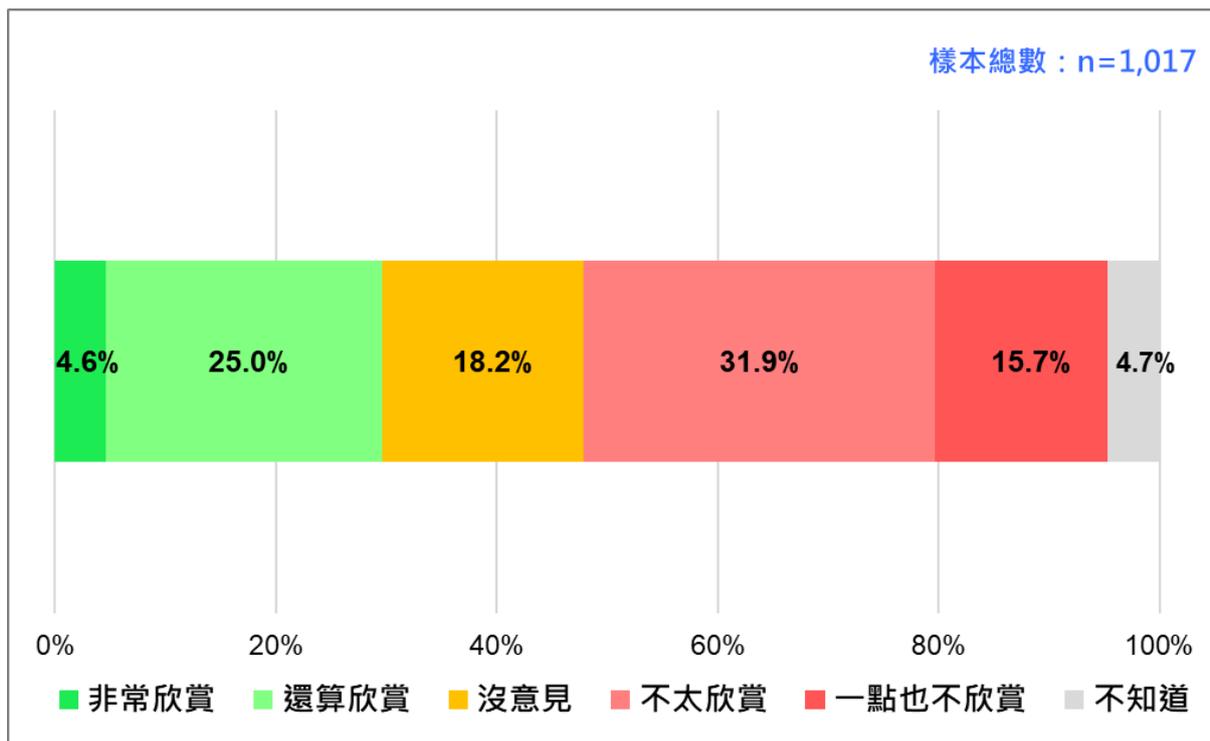
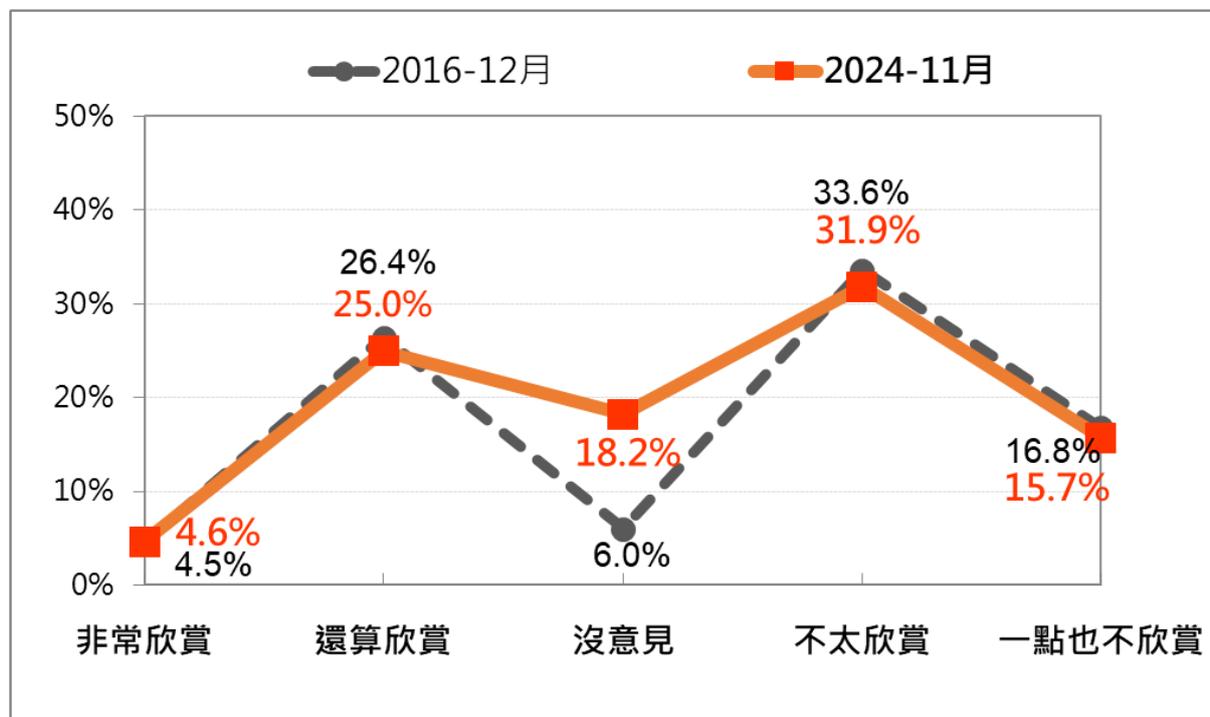


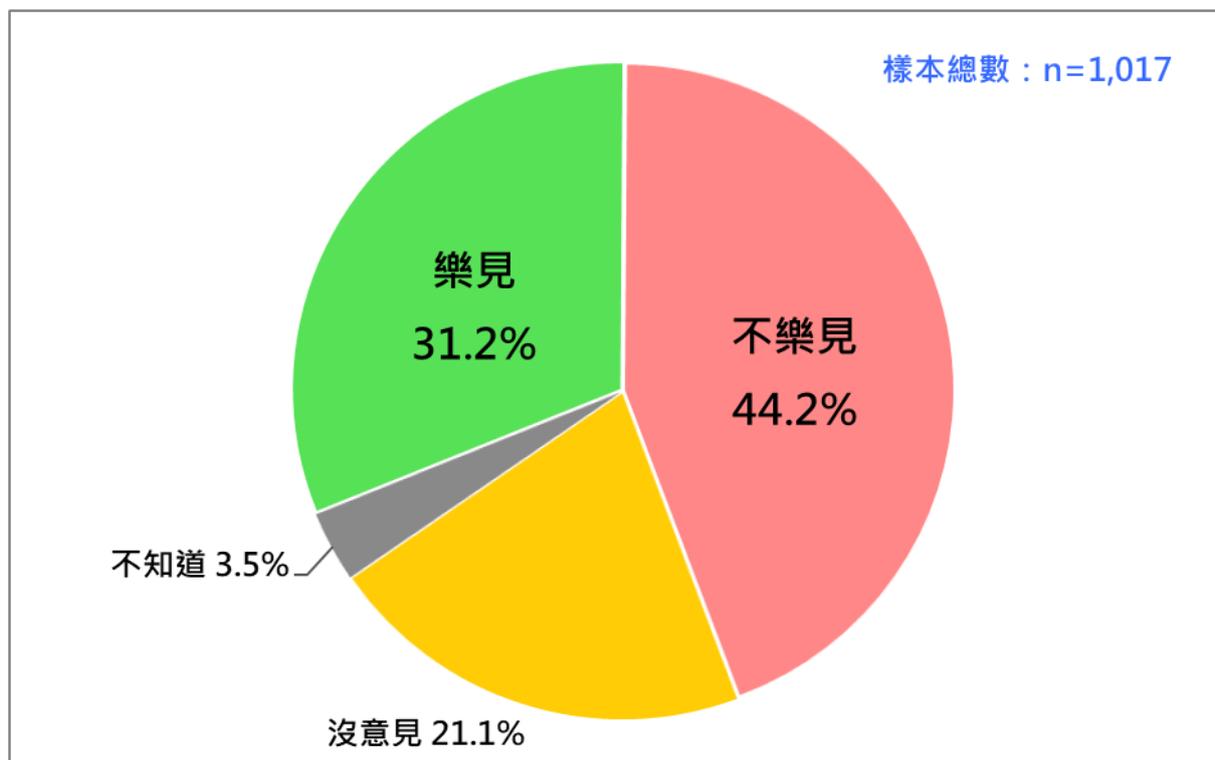
圖 3：台灣人是否欣賞美國新總統川普—最近兩次比較（2024/11）



## 二、台灣人是否樂見川普當選 2024 美國總統？

我們問：「一般說來，您樂不樂見川普當選 2024 美國總統？」結果發現：5.6%非常樂見，25.6%還算樂見，28.9%不太樂見，15.3%一點也不樂見，21.1%沒意見，3.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成一樂見川普當選美國總統，四成四不樂見，二成五沒意見、不知道、拒答。不樂見者比樂見者多 13 個百分點。請參見圖 4、圖 5。

圖 4：台灣人對川普當選美國總統的態度 (2024/11)



與四年前相比，台灣人面對川普當選與否，出現兩種截然不同的心情。正是一樣看花，兩樣情。2020 年川普競選連任，台灣絕大多數人給予祝福，期盼他連任成功；四年後，川普捲土重來，台灣人卻呈現多數不樂見他當選。具體地說，與四年前相比，這次樂見川普當選者大減 21.8 個百分點，不樂見者大增 12.7 個百分點。這無疑是一個巨大的心情轉變。請參見圖 6。

為什麼四年前五成三台灣人樂見川普連任成功？原因很簡單，**2017-2020** 川普總統任內，台美關係急遽升溫，不論是美國國會或行政部門都對台灣伸出空前友好的雙手。在國會方面，參眾兩院通過琳瑯滿目的友台法案，包括台灣旅行法、台灣國防評估委員會法、台灣國際參與法案、亞洲再保證倡議法案、**2019** 國防授權法案、**2019** 台灣友邦國際保護及加強倡議法（簡稱台北法）、以及眾議院提出的「中國工作小組法案」，讓台灣人很窩心。行政部門方面，美國高層官員接連訪台，包括衛生部長阿札爾、國務院次卿克拉奇，是 **1979** 年斷交後首見的；美軍經常性巡戈台灣周邊海域、空域，反制中國解放軍；軍售台灣先進武器等等，皆讓台灣人民普遍感受到台美關係空前良好。

**2021** 年 **1** 月 **20** 日，拜登總統領導的民主黨政府上台，美台關係更加緊密和穩固。拜登政府與國會在諸多對台政策與立法上讓台灣人非常有感。在國會立法方面，通過「台灣政策法案」(Taiwan Policy Act)、「不歧視台灣法案」(Taiwan Non-Discrimination Act)、「保護台灣法案」(Protect Taiwan Act)、「**2024** 財政年度無償軍事援助」等等。在政府部門方面，拜登總統在軍援與合作、高層互訪與外交、經貿合作、加強軍售並協助台灣進行國防改革等等，皆有建樹。尤其是，拜登總統任內五次明白表示美軍將協防台灣，如果中共武力犯台的話，讓台灣人有如吃了定心丸。這是 **2024** 年美國總統大選，台灣一般民眾會較傾向支持民主黨政府的基本原因。

更何況，川普在競選期間對台灣晶片和台積電指指點點，還說台灣從未向美國支付保護費等驚人言論，讓許多台灣人聽了心裡毛毛的等等。台灣人對川普總統曾經很有好感和感謝，但他近期給人、給世界一種不可預測的感覺，讓不少台灣人對他不敢有過高的期待。

圖 5：台灣人對川普當選美國總統的態度（2024/11）

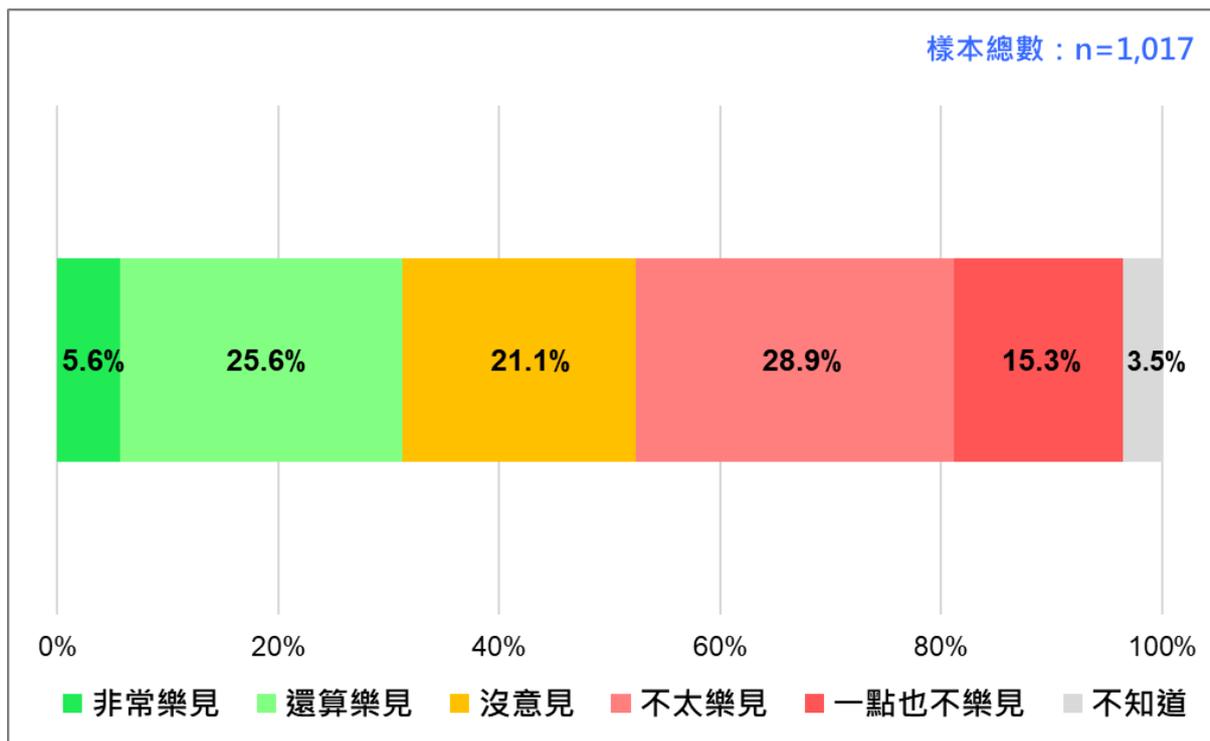
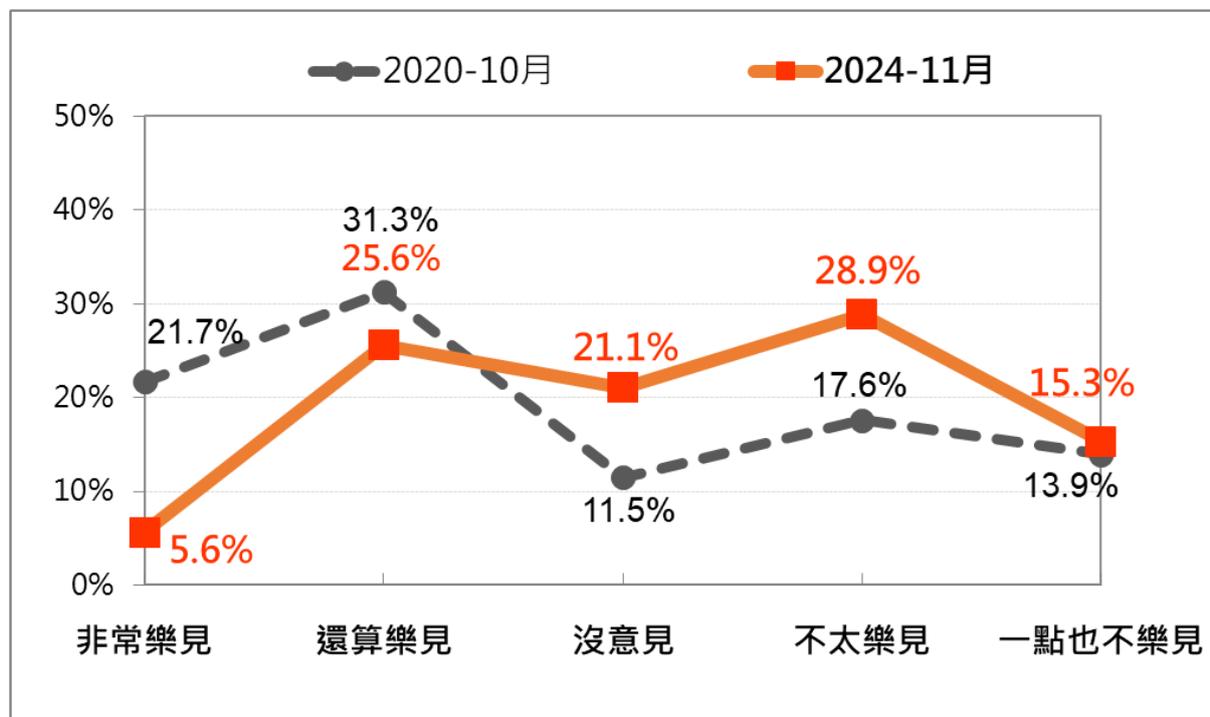


圖 6：台灣人對川普當選美國總統的態度—最近兩次比較（2024/11）



### 三、台灣人對川普政府會不會派兵協防台灣的認知

我們問：「未來中共（中國）若出兵攻打台灣，您相信美國川普政府會派兵協防台灣嗎？」結果發現：5.5%非常相信，24.3%還算相信，30.2%不太相信，27%一點也不相信，9.3%沒意見，3.6%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成相信川普政府會派兵協防台灣，若中共武力犯台的話，但有五成七不相信。不相信者比相信者多 27.3 個百分點。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，美國川普政府上台，如果中共武力犯台，絕大多數台灣人對美軍協防台灣的可能性不表樂觀。請參見圖 7、圖 8。

與最近一次調查相比，如果中共武力犯台，相信美國會派兵協防台灣的人大幅減少，不相信的人大幅增加。具體地說，與 2023 年 2 月調查相比，相信美國會派兵協防台灣的人下滑 13 個百分點，不相信的人上揚 10.7 個百分點。這無疑是一個巨大的轉變。請參見圖 9。

從一個更長期的觀點看，**川普當選總統對台灣人帶來心理衝擊之大僅次於 2022 年俄烏戰爭爆發**。2022 年 2 月俄烏戰爭爆發，美國宣布以不派兵介入戰爭為原則積極援助烏克蘭，北約也採取同樣的立場，使烏克蘭實際上陷入孤軍作戰的狀態。根據台灣民意基金會 2022 年 3 月的調查，**「如果有一天中共武力犯台，二十歲以上台灣人中，三成五相信美軍會參戰協防台灣，五成六不相信；不相信者比相信者多 21.4 個百分點。」**這項發現和 2021 年 10 月相比，呈現出極大的落差，**「如果中共武力犯台，台灣人相信美軍會出兵協防的人下降 30.5 個百分點；同時，台灣人認為美軍不可能出兵協防的人激增 27.4 個百分點」**。可稱之為「烏克蘭情境效應」（Ukraine situation effect）。請參見圖 10。

圖 7：若中共武力犯台，國人對美國川普政府派兵協防台灣的認知 (2024/11)

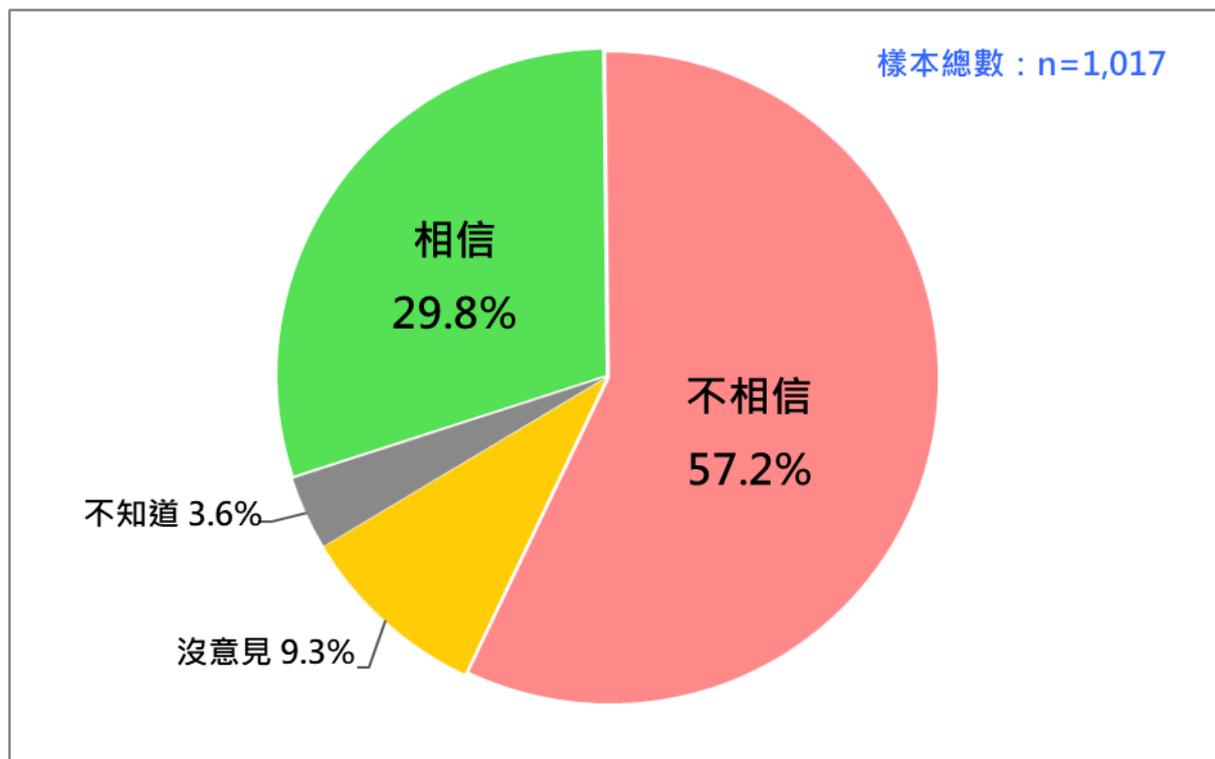


圖 8：若中共武力犯台，國人對美國川普政府派兵協防台灣的認知 (2024/11)

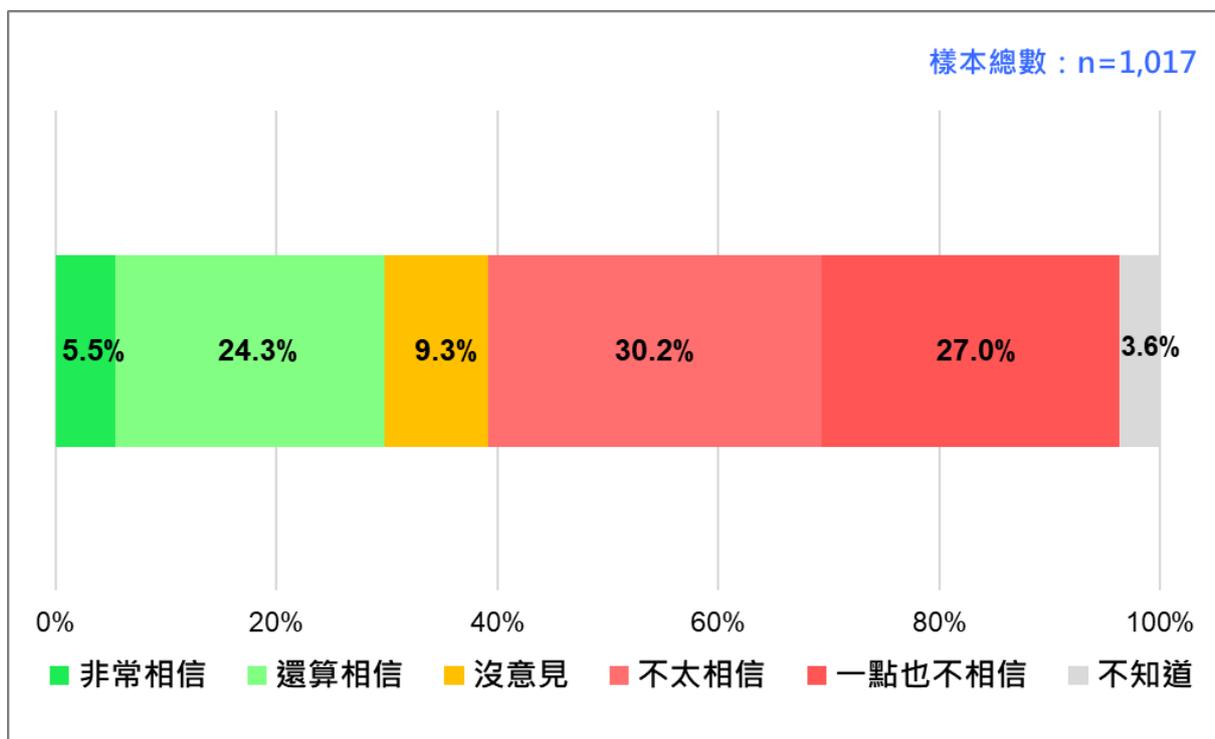
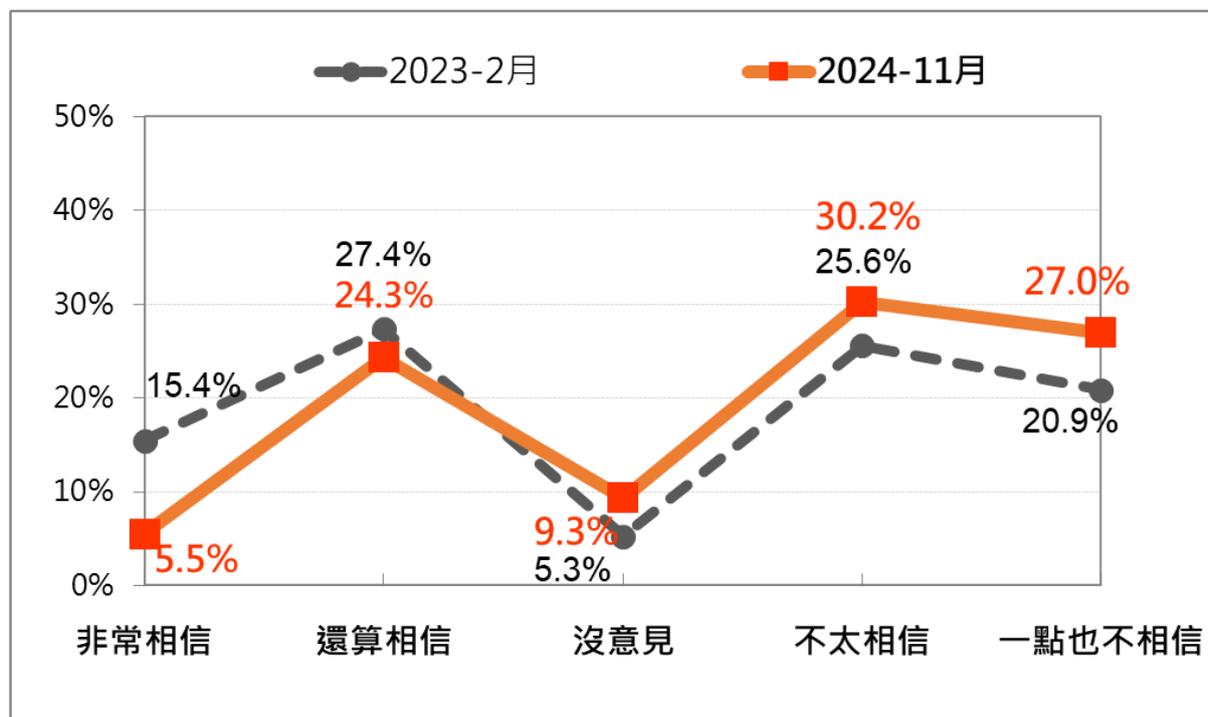


圖 9：國人對美國川普政府派兵協防台灣的認知 - 最近兩次比較 (2024/11)



川普當選總統對台灣人帶來僅次於俄烏戰爭的心理衝擊，可稱之為「川普震撼」(Trump shock)。這個震撼讓台灣人不相信美軍會協防台灣的人數飆到史上最高點，57.2%，如果中共武力犯台的話；同時，也讓台灣人相信美軍會協防台灣的人數降到史上最低點，29.8%。考量台灣內部政局與兩岸關係的特殊性與連動性，「川普震撼」的後續發展與衝擊將極為可觀。

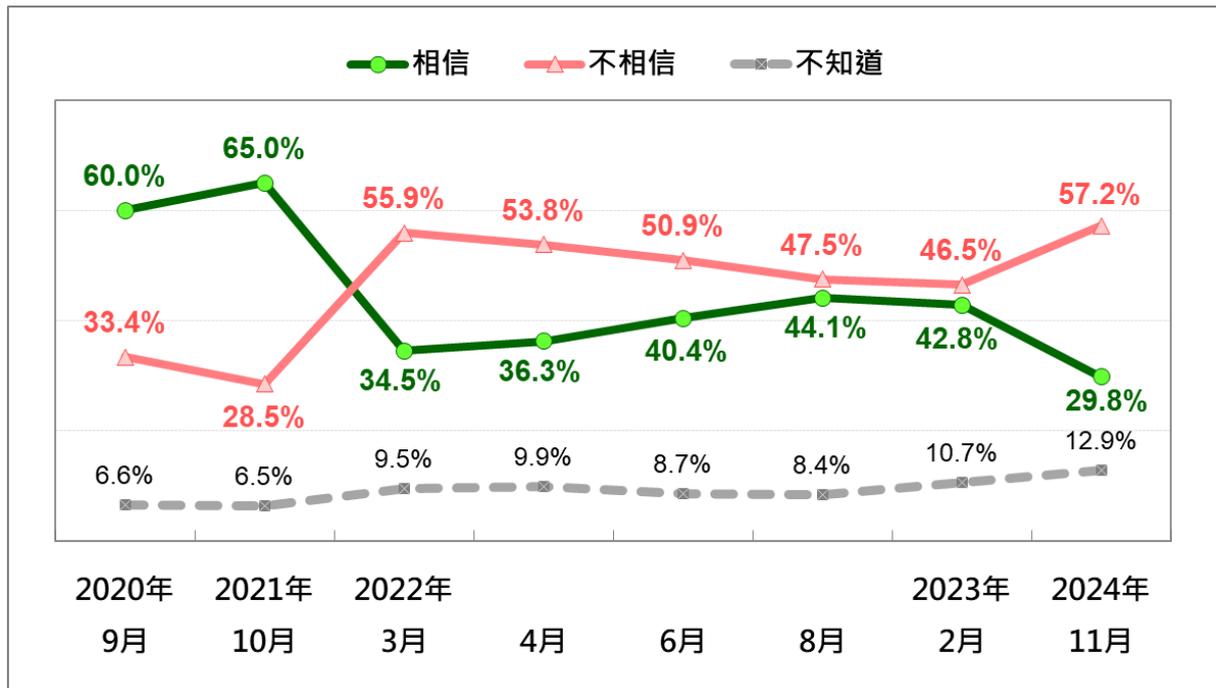
進一步分析，有以下三點值得一提：

第一，從政黨支持傾向看，未來若中共武力犯台，民進黨支持者，四成八相信「美國川普政府會派兵協防台灣」，四成二不相信；國民黨支持者，一成五相信，八成三不相信；民眾黨支持者，三成一相信，六成四不相信；中性選民，一成九相信，五成一不相信。

第二，從年齡層來看，未來若中共武力犯台，40歲以下年輕人「對美軍協防台灣」抱持相對較樂觀的態度，40歲以上則瀰漫悲觀的氣息。具體地講，20-24歲，五成三相信，三成四不相信；25-34歲，三成五相信，五成不相信；35-44歲，三成四相信，五成八不相信；45-54歲，二成八相信，六成七不相信；55-64歲，二成七相信，六成五不相信；65歲及以上，二成一相信，五成四不相信。

第三，從教育背景來看，每一種教育程度類別都呈現多數不相信「未來若中共武力犯台，美國川普政府會派兵協防台灣」，但高教育程度者有相對樂觀的趨向。具體地說，大學及以上教育程度者，三成五相信，五成八不相信；專科教育程度者，二成七相信，六成九不相信；高中/高職教育程度者，三成相信，五成九不相信；初中/國中教育程度者，二成六相信，五成八不相信；小學及以下教育程度者，一成六相信，三成九不相信。

圖 10：如果中共武力犯台，台灣人對美軍協防台灣信心的趨勢 (2024/11)



#### 四、台灣人對川普欲向台灣收取保護費的反應

我們問：「關於川普所提台灣保護費問題，有人說：『為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國防衛台灣，也是值得的。』請問您同不同意？」結果發現：10.1%非常同意，28.6%還算同意，25.1%不太同意，26.3%一點也不同意，7.6%沒意見，2.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九同意「為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國防衛台灣，也是值得的」，五成一不同意。不同意者比同意者多12個百分點。請參見圖11、圖12。

這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，在目前這個時間點上，過半數台灣人對川普選前所提「保護費」的說法還不想買單，即便是為防止中共武力犯台。這暗示，「保護費」問題可能成為未來四年美台關係新變數，美台關係可能更好也可能變壞，並進一步牽動台灣內部政局及兩岸關係的演變。

圖 11：台灣社會對川普主張向台灣收取保護費的態度（2024/11）

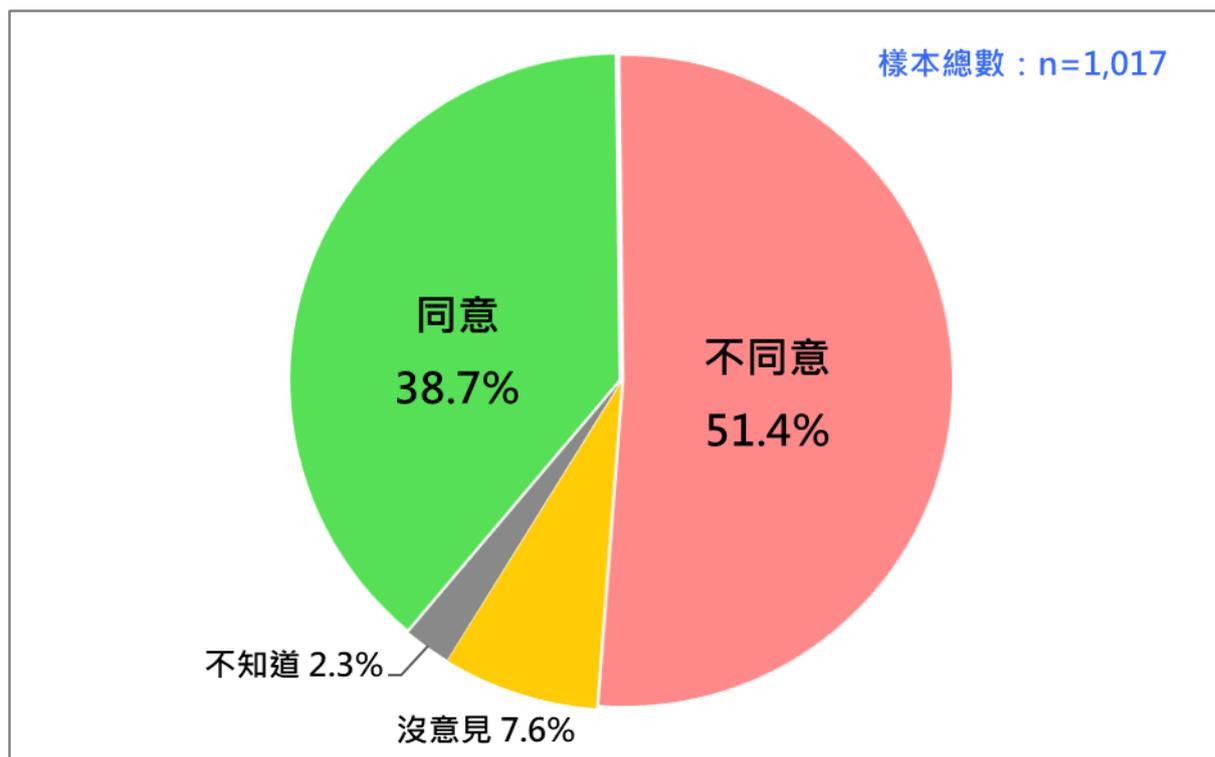
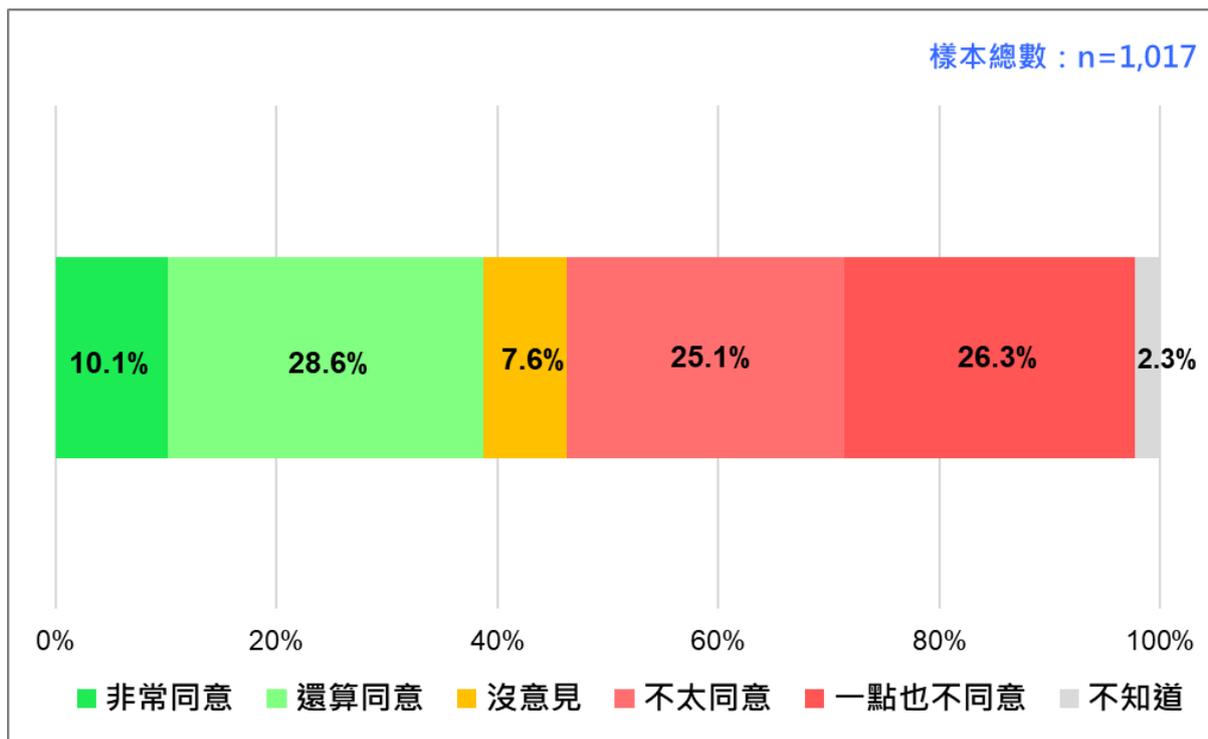


圖 12：台灣社會對川普主張向台灣收取保護費的態度（2024/11）



進一步分析，至少有四點值得注意：

首先，從性別看，當男性公民對「為防止中共武力犯台，台灣可以付費換取美國協防台灣」看法嚴重分歧時，女性公民多數傾向不同意。具體地講，男性公民中，四成七同意，四成七不同意；女性公民中，三成一同意，五成六不同意。

第二，從年齡層看，40歲以下年輕人較傾向同意「為防止中共武力犯台，台灣可以付費換取美國防衛台灣」，40歲以上較傾向不同意。具體地講，20-24歲，六成四同意，三成三不同意；25-34歲，四成六同意，四成八不同意；35-44歲，四成一同意，四成九不同意；45-54歲，三成五同意，五成七不同意；55-64歲，三成三同意，六成三不同意；65歲及以上，三成二同意，四成九不同意。

第三，從教育背景看，不同教育程度者對「為防止中共武力犯台，台灣可以付費換取美國協防台灣」一事有不同的反應，而高教育程度者顯得接受度較高。具體地講，大學及以上教育程度者，四成六同意，四成八不同意；專科教育程度者，二成八同意，六成三不同意；高中/高職教育程度者，三成六同意，五成八不同意；初中/國中教育程度者，四成一同意，四成九不同意；小學及以下教育程度者，二成七同意，三成八不同意。

第四，從政黨傾向看，不同政黨支持者對「為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國協防台灣，也是值得的」有明顯不同看法。民進黨支持者多數同意，國民黨與民眾黨支持者多數不同意，但有程度的差別。具體地講，民進黨支持者，五成八同意，三成六不同意；國民黨支持者，一成九同意，七成七不同意；民眾黨支持者，四成四同意，五成三不同意；中性選民，三成同意，四成九不同意。

## 五、台灣人會擔心川普當選後的台美關係嗎？

我們問：「**整體來講，2024 川普贏得總統大選，您是否擔憂未來台美關係會倒退？**」結果發現：7.5%非常擔憂，19.8%還算擔憂，42.7%不太擔憂，22.6%一點也不擔憂，5.8%沒意見，1.6%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，二成七會擔憂「川普贏得總統大選，未來台美關係會倒退」，六成五基本上不擔憂。請參見圖 13、圖 14。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，絕大多數台灣人寧可相信美台關係在任何情況下皆穩如磐石。面對未來可能較為動盪的世局，台灣人老神在在，令人印象深刻。

圖 13：台灣人是否擔憂川普當選後的台美關係？（2024/11）

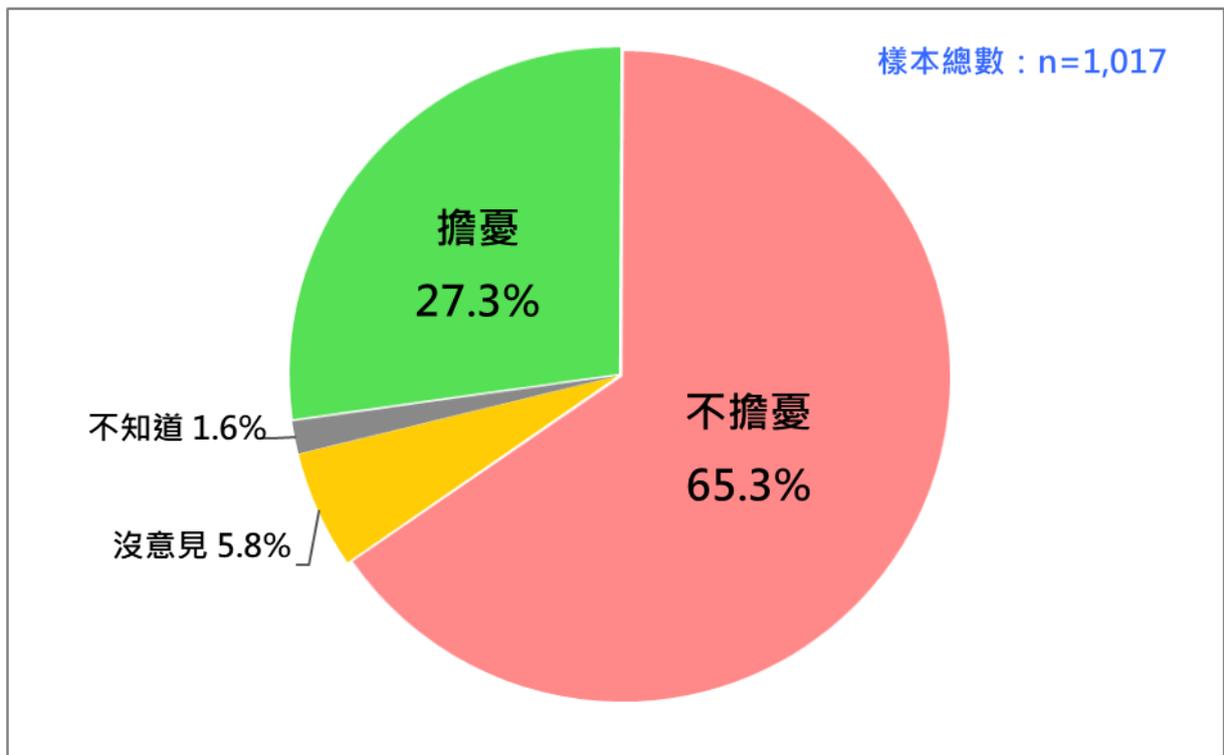
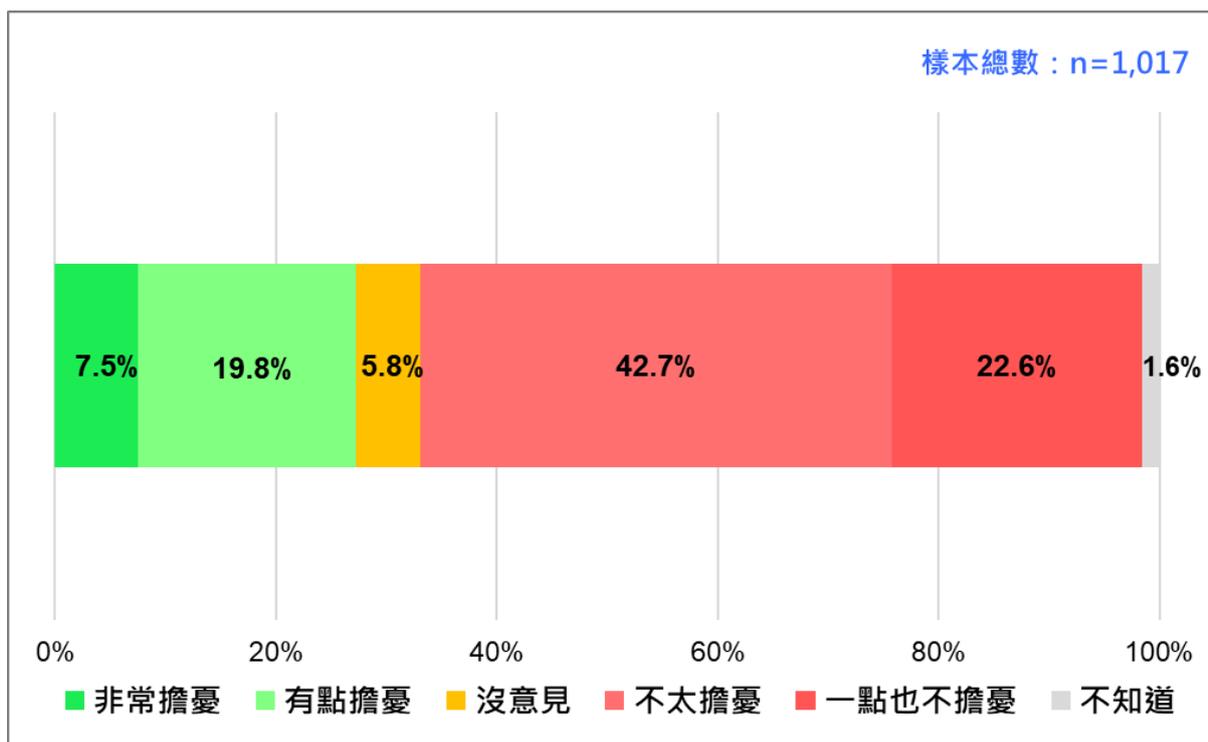


圖 14：台灣人是否擔憂川普當選後的台美關係？（2024/11）

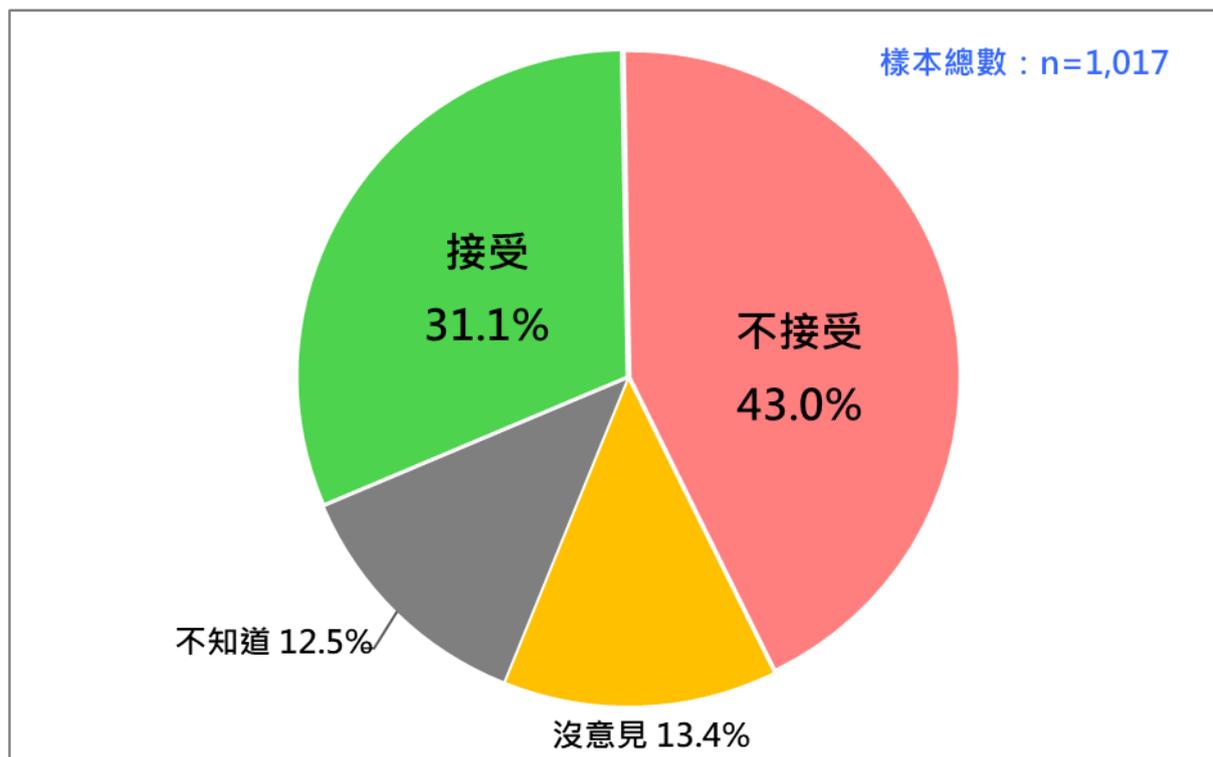


## 六、國人對憲法法庭「國會改革立法釋憲」結果的態度

我們問：「司法院憲法法庭，10月25日，針對「國會改革立法釋憲」做出判決：「部分合憲，部分違憲，但實際上絕大多數國會改革主張都被宣告違憲」。請問您接不接受大法官這樣的判決？」結果顯示：12.6%非常接受，18.5%還算接受，23%不太接受，20%一點也不接受，13.4%沒意見，12.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成一可接受憲法法庭「立院職權修法」釋憲判決，四成三不接受。不接受者比能接受者多12個百分點。也就是說，多數民意不接受憲法法庭「國會改革立法」釋憲判決。請參見圖15、圖16。

這項發現傳達一個重要訊息，那就是，司法院憲法法庭權威正遭遇多數民意的挑戰，未能立即定分止爭，化解朝野政治衝突。這類似2017年同性婚姻釋憲案出爐後的社會氣氛，但因這次釋憲涉及高度政治爭議性問題，後續紛爭將更強烈，更層出不窮。

圖 15：國人對憲法法庭「國會改革立法釋憲結果」的態度（2024/11）



一個有趣的問題是，究竟是誰能接受或不能接受憲法法庭這項釋憲判決？我們有以下的發現：

首先，從年齡層看，除了 20-24 歲多數接受外，其他 25 歲以上多數不接受。具體地講，20-24 歲，五成二接受，二成六不接受；25-34 歲，三成一接受，四成七不接受；35-44 歲，二成七接受，四成七不接受；45-54 歲，三成八接受，四成二不接受；55-64 歲，三成接受，五成不接受；65 歲及以上，二成三接受，三成六不接受。

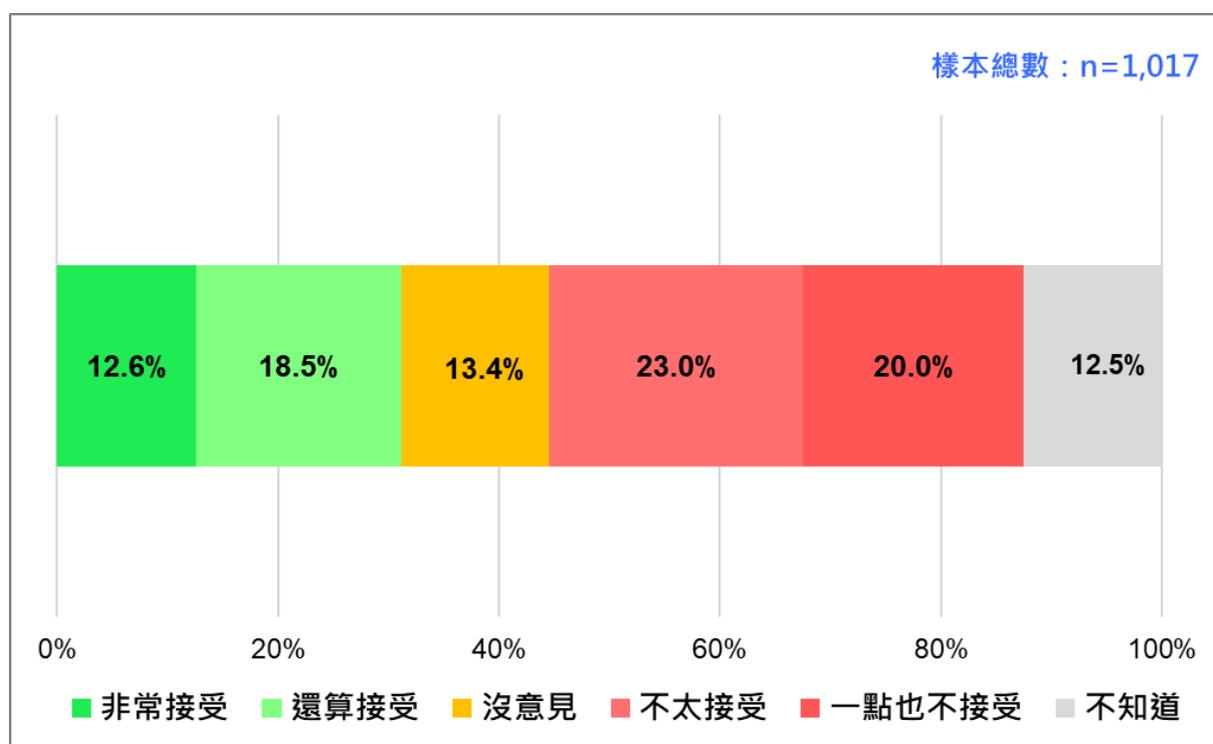
第二，從教育程度看，每一種教育程度類別，都呈現多數不接受的現象。具體地講，大學及以上教育程度者，三成五接受，四成三不接受；專科教育程度者，三成一接受，五成二不接受；高中/高職教育程度者，三成一接受，四成六不接受；初中/國中教育程度者，二成六接受，四成二不接受；小學及以下教育程度者，二成二接受，二成七不接受，五成一沒意見、不知道。

第三，從職業背景看，除了軍公教人員、學生和農民外，其他職業類別包括自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、勞工、家庭主婦、退休人員和無業/待業者，都呈現多數不接受憲法法庭這次的釋憲判決。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，四成九接受，三成不接受；國民黨支持者，二成一接受，六成一不接受；民眾黨支持者，二成三接受，六成三不接受；中性選民，二成一接受，三成五不接受，四成四沒意見、不知道。

第五，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，可以發現每一個地區都呈現不接受者多於接受者。具體地講，台北市，三成三接受，四成七不接受；新北市，三成接受，四成六不接受；桃園市，三成七接受，三成九不接受；台中市，三成二接受，四成二不接受；台南市，三成接受，四成八不接受；高雄市，三成一接受，四成一不接受；其他 16 縣市平均，三成接受，四成二不接受。

圖 16：國人對憲法法庭「國會改革立法釋憲結果」的態度（2024/11）



整體來講，台灣社會對 10 月 25 日司法院憲法法庭「立院職權修法釋憲」判決結果的反應，還有三點值得注意：

第一，從這次大法官釋憲判決的整體社會反應看，普遍反應不佳，多數不能接受，只有若干群體如 20-24 歲社會新鮮人、民進黨支持者、軍公教人員、學生及農民呈現多數能接受的狀況。除此之外，不分性別、年齡、教育、省籍族群、職業背景、行政區域，都呈現多數不接受這次釋憲判決。

第二，社會多數不接受這次釋憲判決理由不一，主要有兩種：一種是不接受「部分合憲，部分不合憲」，另一種是不接受「絕大多數國會改革主張都被宣告違憲」。前者主要來自綠營支持者，後者主要來自藍營支持者。前者傾向認為藍白聯手推動立院職權修法，從過程到結果「全部違憲」，後者傾向認為「絕大多數國會改革主張都合憲」。這就是為什麼民進黨支持者中有三成不接受這次釋憲判決，台南市與高雄市也多數不接受的原因。

第三，比較台灣社會對過去七年司法院大法官所做出全國矚目的三大釋憲案判決的反應，包括「2017 同性婚姻釋憲案」、「2024 死刑釋憲案」、「2024 立院職權修法釋憲案」，可以清楚看出其中的重要差異。根據台灣民意基金會歷年相關調查研究，上述三大最具爭議性的釋憲案判決，社會接受度最高的是「死刑釋憲」四成七、其次是「同性婚姻釋憲案」四成三，第三是「立院職權修法釋憲案」三成一。

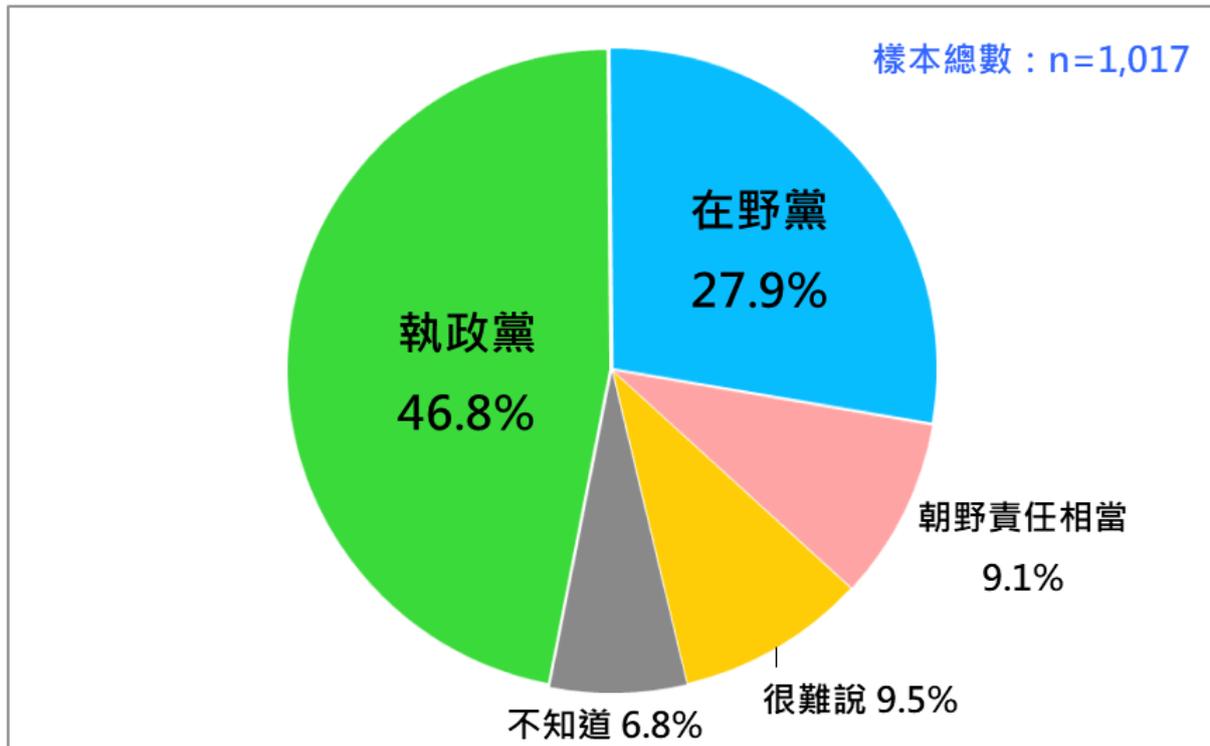
由此可見，司法院大法官釋憲對社會性案件，即便是高度爭議的同性婚姻或廢死，較具有說服力與權威性，但對高度爭議的政治性案件的釋憲則較缺乏權威性與說服力。

## 七、關於朝野政黨持續衝突對立的責任歸屬

我們問：「**賴政府上台迄今已五個多月，行政權與立法權衝突不斷，朝野政黨持續對立，誰應負較大的責任？執政黨或在野黨？**」結果發現：46.8%認為民進黨（執政黨）應負較大的責任，27.9%認為國民黨與民眾黨（在野黨）應負較大的責任，9.1%認為朝野責任相當，9.5%沒意見，6.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，幾乎一面倒認為執政的民進黨對過去五個月台灣政局衝突不斷應負較大責任。請參見圖 17、圖 18。

這項發現傳達一個清楚且重要的訊息，那就是，經過近半年朝野對立衝突不斷，政局擾攘不安，執政的民進黨確定在民意的戰場上輸了。如果明天在野黨發動倒閣，賴總統順勢解散立法院，重新改選，形勢將明顯不利民進黨。

圖 17：國人看朝野政黨持續衝突對立的责任歸屬 (2024/11)



深入分析發現，將過去半年行政權與立法權衝突不斷，朝野政黨持續對立，原因歸咎於執政的民進黨，這種現象已遍及全社會。不分性別、年齡、教育程度、省籍族群、職業背景和地理行政區域，都呈現多數人將台灣政局的紛擾歸咎於執政黨。

且舉三個例子。

第一，從年齡層看，不分老少，每一個年齡群組都顯示，多數人都將朝野持續對立衝突歸咎於民進黨。具體地講：20-24 歲，五成歸咎民進黨，二成二歸咎在野黨，二成朝野各打五十大板；25-34 歲，五成六歸咎民進黨，二成歸咎在野黨，一成朝野各打五十大板；35-44 歲，四成五歸咎民進黨，二成八歸咎在野黨，9.1%朝野各打五十大板；45-54 歲，五成歸咎民進黨，二成九歸咎在野黨，9.6%朝野各打五十大板；55-64 歲，五成四歸咎民進黨，三成歸咎在野黨，4.9%朝野各打五十大板；65 歲及以上，三成三歸咎民進黨，三成歸咎在野黨，8.5%朝野各打五十大板。

第二，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，一成七歸咎民進黨，六成六歸咎在野黨，7.9%朝野各打五十大板；國民黨支持者，八成七歸咎民進黨，4.1%歸咎在野黨，2%朝野各打五十大板；民眾黨支持者，八成五歸咎民進黨，4.6%歸咎在野黨，9.4%朝野各打五十大板；中性選民，三成一歸咎民進黨，一成三歸咎在野黨，一成七朝野各打五十大板。

第三，從 6 都 16 縣市的角度來看，只有台南市民多數歸咎在野黨，其他五都 16 縣市都呈現多數歸咎民進黨。具體地講，台北市，五成五歸咎民進黨，二成七歸咎在野黨，8.4%朝野各打五十大板；新北市，五成三歸咎民進黨，二成五歸咎在野黨，9.7%朝野各打五十大板；桃園市，四成四歸咎民進黨，三成三歸咎在野黨，一成朝野各打五十大板；台中市，四成四歸咎民進黨，三成二歸咎在野黨，6.6%朝野各打五十大板；台南市，二成八歸咎民進黨，四成四歸咎在野黨，一成三朝野各打五十大板；高雄市，四成六歸咎民進黨，二成九歸咎在野黨，一成一朝野各打五十大板；其他 16 縣市平均，四成八歸咎民進黨，二成二歸咎在野黨，7.8%朝野各打五十大板。

## 八、賴清德總統聲望 42.8% 上任以來最低

我們問：「賴清德總統上任五個多月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：9.9%非常贊同，32.9%還算贊同，23.3%不太贊同，19.7%一點也不贊同，10.3%沒意見，3.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，42.8%贊同賴清德總統處理國家大事的方式，43%不贊同，一成四沒意見、不知道。不贊同者比不贊同者多 0.2 個百分點。也就是說，上任近六個月，不贊同賴清德總統領導國家方式的人已略超過贊同的人。這是一個驚人的發展。請參見圖 18、圖 19。

這項發現傳達一個重要訊息，那就是，賴清德總統的第一次執政困境已經在眼前，因為多數民意已離他而去。（按：「執政困境」的操作性定義是「總統職務表現不贊同率」大於「總統職務表現贊同率」；差距越大表示民怨越深，也表示越來越多人站在總統的對立面）。

和上個月相比，「總統職務表現贊同率」（Presidential Job Approval Rating），也就是總統聲望，大幅下滑 5.8 個百分點；同時，「總統職務表現不贊同率」（Presidential Job Disapproval Rating）上揚 5.3 個百分點。這一來一往，使得「總統職務表現不贊同率」反超前「總統職務表現贊同率」0.2 個百分點。這和上個月「總統職務表現贊同率」高於「總統職務表現不贊同率」10.9 相比，形勢徹底翻轉，豬羊變色，無疑是一個重大的轉折。請參見圖 20。

在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬成年人，總統聲望下滑 5.8 個百分點約等於流失 113 萬人的支持；同樣地，「總統職務表現不贊同率」上揚 5.3 個百分點，意味著對總統職務表現不滿的人增加 103 萬人。一個月內，賴總統流失逾百萬支持者，同時增加逾百萬人站在對立面，這是巨大的現象，這是怎麼造成的？冰凍三尺，非一日之寒，箇中原因為何？值得深究。

圖 18：賴清德總統聲望（2024/11）

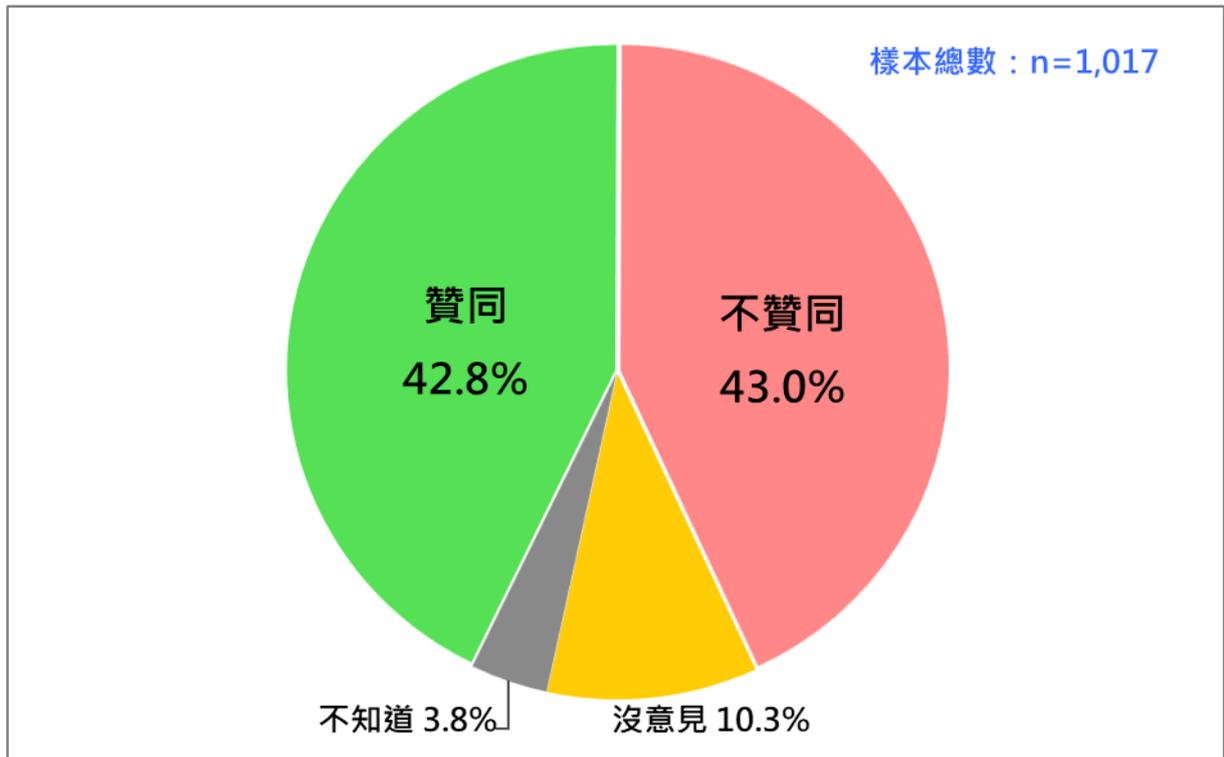


圖 19：賴清德總統聲望（2024/11）

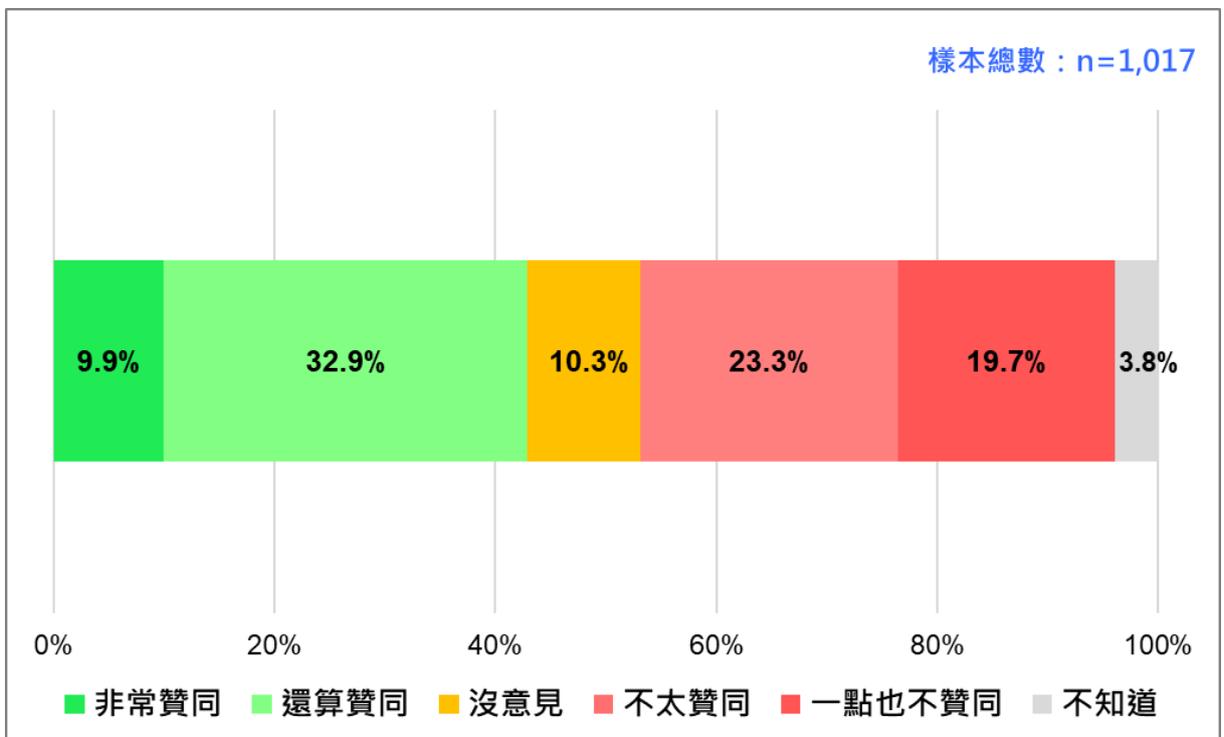
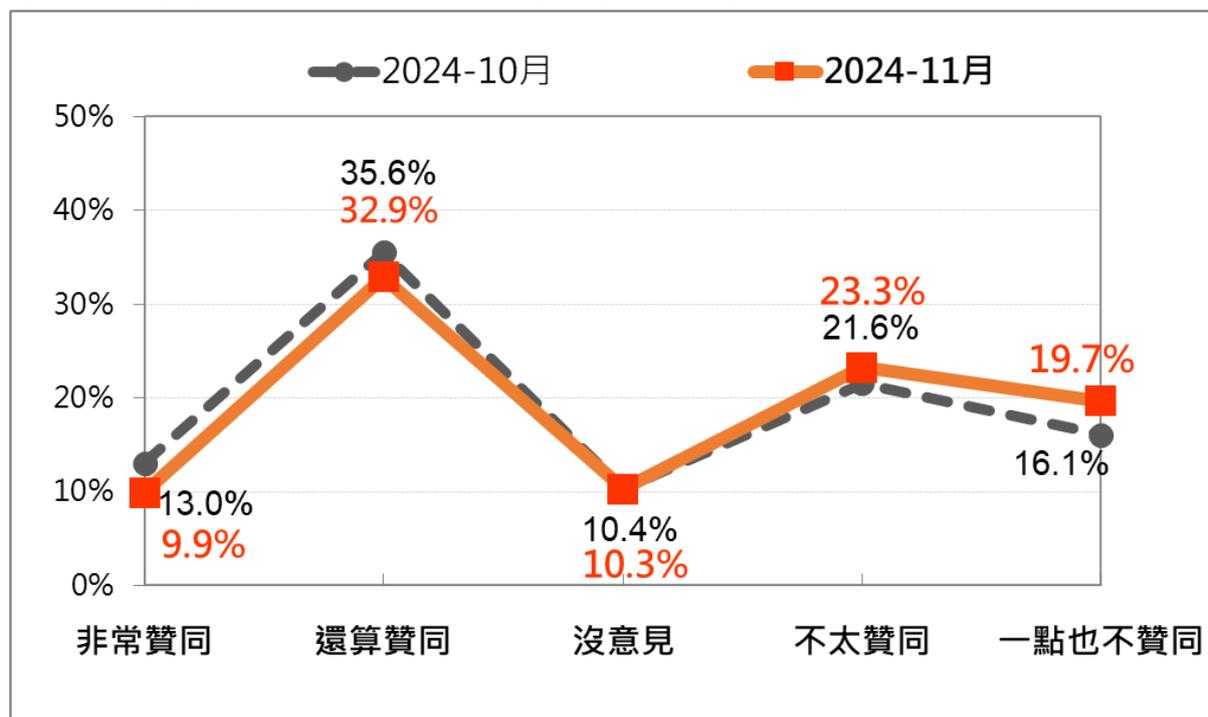


圖 20：賴清德總統聲望—最近二次比較（2024/11）



一般而言，總統聲望是多變數交互作用的結果，不是單一變數所造成。其中有長期因素，也有短期因素。根據我們長期的研究調查，造成賴總統 11 月聲望大幅下滑有五大短期因素：

首先，憲法法庭「國會改革立法釋憲」判決引起社會強力反彈。根據我們 11 月調查，二十歲以上台灣人中，三成一可接受憲法法庭「立院職權修法」釋憲判決，四成三不接受。這種強力社會反彈必然會移轉到總統身上。

第二，社會對近半年台灣政局擾攘不安的不耐。只要立法院一開議，就像打開潘朵拉盒子，衝突、爭議、災難不斷。即以本會期來說，朝野在中央政府總預算案、財畫法修法、憲法訴訟法修法等，衝突不斷。根據我們最新 11 月的研究，多數民意認定執政黨應對這種亂象負較大的責任，而這最終也會歸諸總統身上。

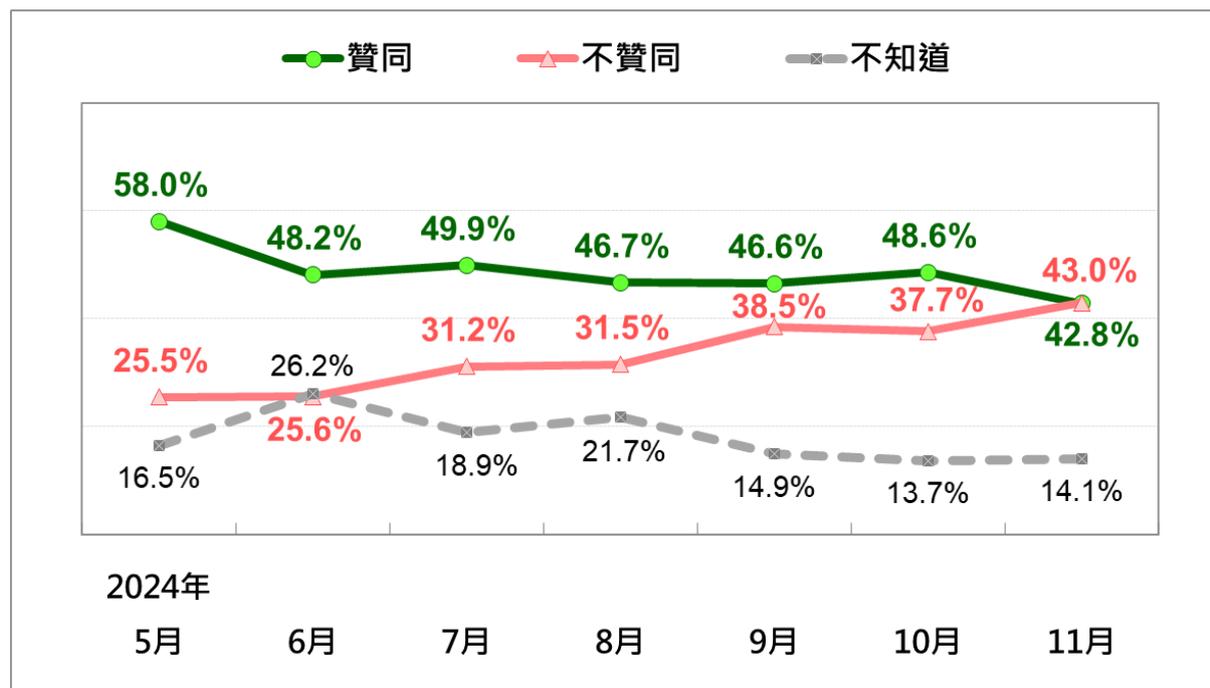
第三，最近賴政府相關人事安排引發社會強烈不滿。這些人事安排包括中央社、台灣金聯、資策會、大法官提名等等。社會反彈、不滿與批判聲浪此起彼落，許多明顯來自綠營內部。

第四，11 月卓內閣整體施政表現滿意度下滑 5.4 個百分點，意味內閣表現不佳，直接間接影響賴總統聲望。

第五，十月「中華民國熱」已經過去。資料顯示，10月國民黨支持者中，尚有二成五贊同賴總統處理國家大事的方式，11月跑掉一成四，只剩一成。

除此之外，賴總統近三個月用很大的力氣推動總統府三大委員會的運作，包括「國家氣候變遷對策委員會」、「健康台灣推動委員會」、「全社會防衛韌性委員會」，但對於總統聲望的拉抬似乎沒有顯著的作用。

圖 21：賴清德總統聲望趨勢走向（2024/11）

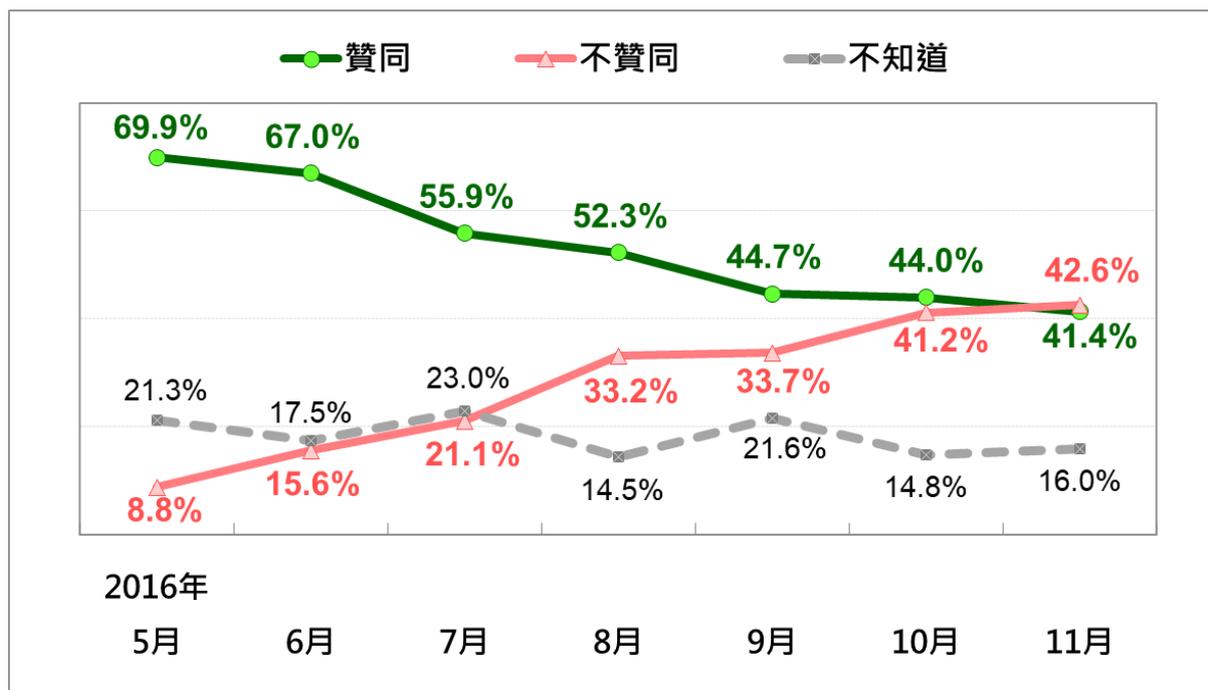


從趨勢看，賴清德總統五月上台以來，前後六個月，我們可以清楚地看見他聲望逐漸下滑的態勢。5月，「總統職務表現贊同率」五成八；11月，四成三，創下新低紀錄；再從「總統職務表現不贊同率」看，5月，二成六；11月，四成三創下歷史新高紀錄。

一言以蔽之，賴清德總統上任六個月，創下兩個紀錄，一是「總統職務表現贊同率」最低紀錄，另一個是「總統職務表現不贊同率」最高紀錄。前者即是我們所稱的「總統聲望」(Presidential popularity)。請參見圖 21。

如果比較賴清德和蔡英文總統第一任期前六個月的聲望趨勢，可以發現兩者竟然相當雷同。兩人都是在 11 月開始陷入「執政困境」，也就是說，沒有獲得多數民意的支持。蔡英文總統第一任期在 11 月開始後，出現一連九個月的執政困境，那是她八年任期中的「第一次執政困境」。無獨有偶，賴清德總統上任六個月後也開始出現「執政困境」，但這個「執政困境」會延續多久？也會延續九個月嗎？令人好奇。請參見圖 22、圖 23。

圖 22：蔡英文總統第一任期前六個月聲望走勢（2016/5-11月）



為什麼兩位前後任總統的第一任期都在 11 月出現「執政困境」？是巧合？還是魔咒？或許我們可以暫時稱之為「11 月魔咒」。

賴清德總統聲望 11 月大幅下滑 5.8 個百分點，究竟是流失哪些支持者？進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，55 歲以上民眾對賴總統的支持度明顯下滑十個百分點，形成一個反常的現象。具體地說，20-24 歲，四成六贊同，四成五不贊同；25-34 歲，三成九贊同，五成不贊同；35-44 歲，四成八贊同，四成不贊同；45-54 歲，四成六贊同，四成三不贊同；55-64 歲，三成九贊同，五成不贊同；65 歲及以上，四成一贊同，三成五不贊同。

第二，從教育背景看，初中/國中及以下教育程度者，多數贊同賴總統領導國家的方式，但專科及以上教育程度者，多數不贊同。具體地講：大學及以上教育程度者，四成三贊同，四成七不贊同；專科教育程度者，三成八贊同，五成不贊同；高中/高職教育程度者，四成五贊同，四成四不贊同；初中/國中教育程度者，四成五贊同，四成不贊同；小學及以下教育程度者，三成九贊同，二成五不贊同。

第三，從省籍族群角度看，河洛人與外省人對賴總統領導國家的方式，出現明顯贊同度減弱，不贊同度增強的現象，客家人態度則基本不變。具體地說，河洛人，四成五贊同，四成不贊同；客家人，四成四贊同，四成三不贊同；外省族群，二成一贊同，六成六不贊同。

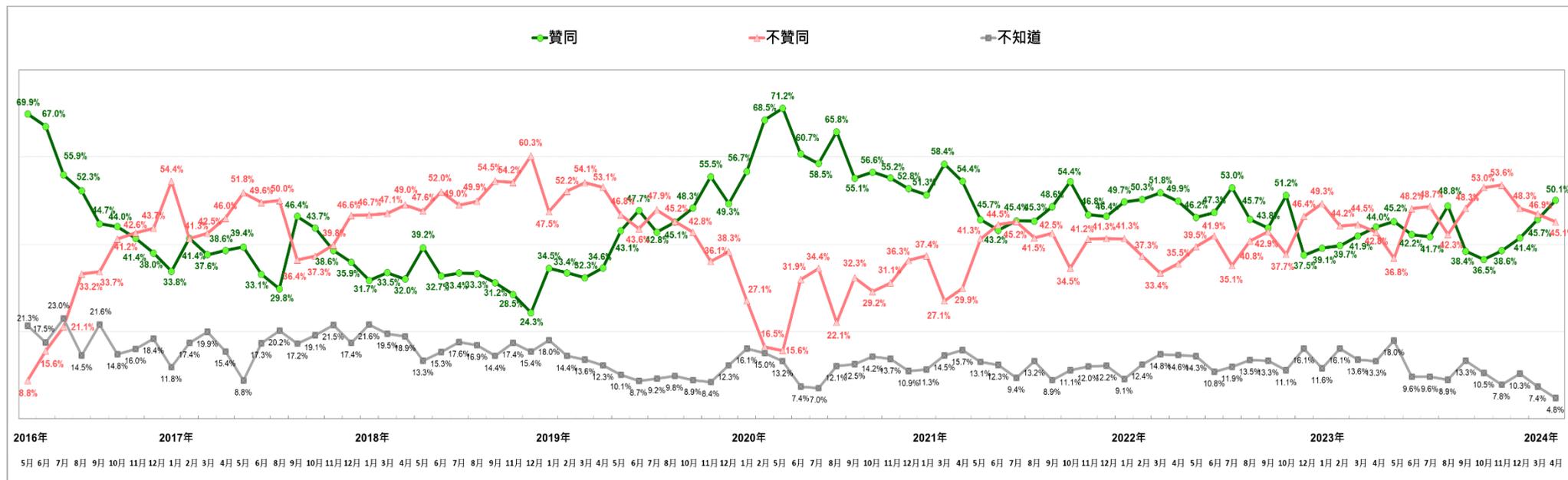
第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者對賴總統支持強度有減弱跡象，國民黨與民眾黨支持者反對強度更強；中性選民態度基本不變。十月，具體地講：民進黨支持者，八成四贊同，一成不贊同；國民黨支持者，一成一贊同，八成三不贊同；民眾黨支持者，一成八贊同，七成九不贊同；中性選民，三成三贊同，三成二不贊同。

整體來講，有關賴總統社會支持結構發生質變的「十月驚奇」，「社會支持結構年輕化」，看來只是曇花一現，一切似又回歸傳統模式。

但十一月賴總統社會支持基礎出現前所未見的轉變，那就是，55歲以上民眾對賴總統的支持大幅下降，非常不尋常。過去長期老一輩台灣人對賴總統的青睞，所謂「金孫情結」，如今已明顯淡化中。同時，河洛人對賴總統支持度也明顯減弱，具體地說是8個百分點，這是另一個具有強烈政治意涵的現象。

顯然過去一個月，台灣大眾政治過程已悄悄地發生一場無聲但激烈的抗議行動。諸多跡象顯示，綠營「禍起蕭牆」或許是一個合適的形容。

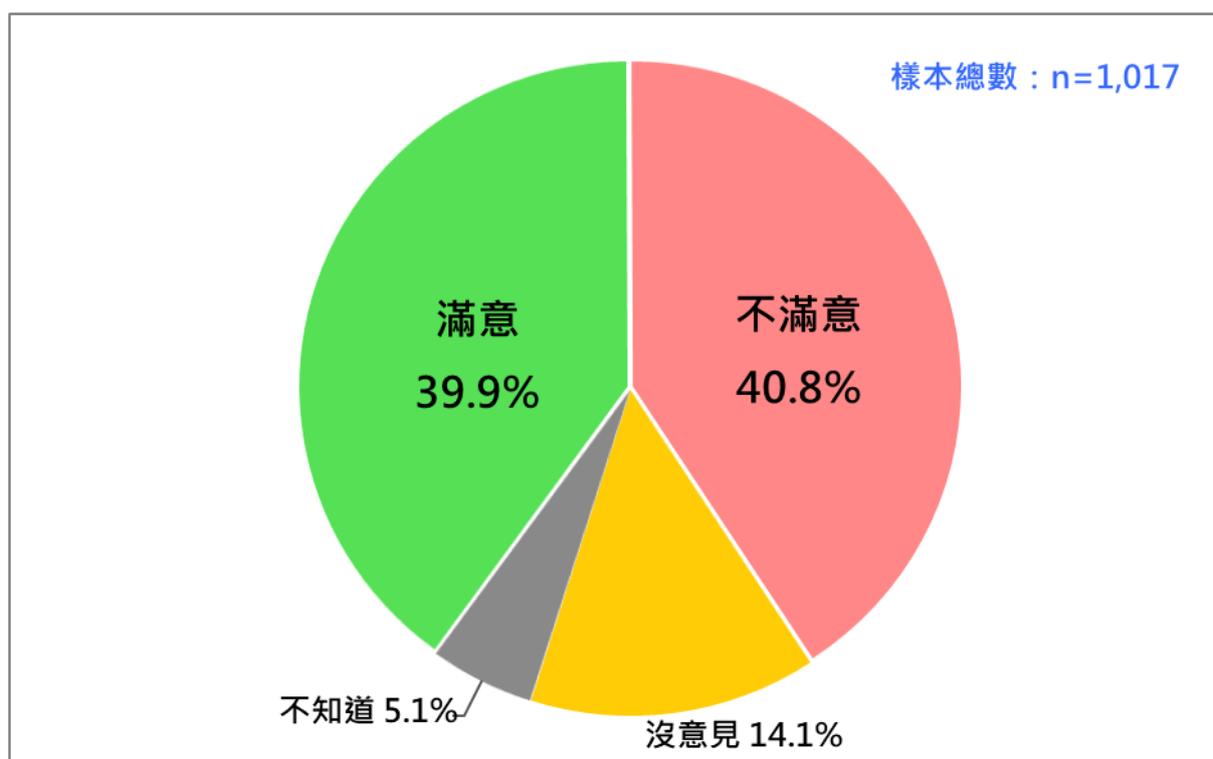
圖 23：蔡英文總統聲望長期趨勢 (2016/5 ~ 2024/4)



## 九、卓內閣施政表現的民意反應

我們問：「行政院長卓榮泰上任已五個多月，一般說來，您是否滿意他所領導內閣的施政表現？」結果發現：5.5%非常滿意，34.4%還算滿意，24.3%不太滿意，16.5%非常不滿意，14.1%沒意見，5.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成滿意卓內閣整體施政表現，四成一不滿意，一成九沒意見、不知道、拒答。不滿意者比滿意者多 0.9 個百分點。這項發現透露了一個訊息，那就是，上任半年，卓內閣的好日子結束了。請參見圖 24、圖 25。

圖 24：卓內閣施政表現的民意反應（2024/11）



和上個月比，對，不滿意者上揚 5.3 個百分點。這一來一往，使得不滿意卓內閣施政表現滿意者下滑 5.4 個百分點政表現者反超前滿意者 0.9 個百分點。這和上個月滿意卓內閣施政表現者多於不滿意者 9.8 個百分點相比，完全走樣，和賴總統聲望重挫如出一轍。對卓內閣而言，無疑是一個空前打擊。請參見圖 26。

在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬成年人，卓內閣施政表現滿意者下滑 5.4 個百分點，意味卓內閣一個月內流失超過一百萬支持者；同時，不滿意者上揚 5.3 個百分點，意味卓內閣一個月內多出一百萬人站在對立面。這是任何執政者都不願看見的局面。更嚴重的是，當不滿意者超過滿意者的時候，代表卓內閣已失去多數民意的支持，而這也是卓內閣上任以來的第一次。請參見圖 27。

圖 25：卓內閣施政表現的民意反應（2024/11）

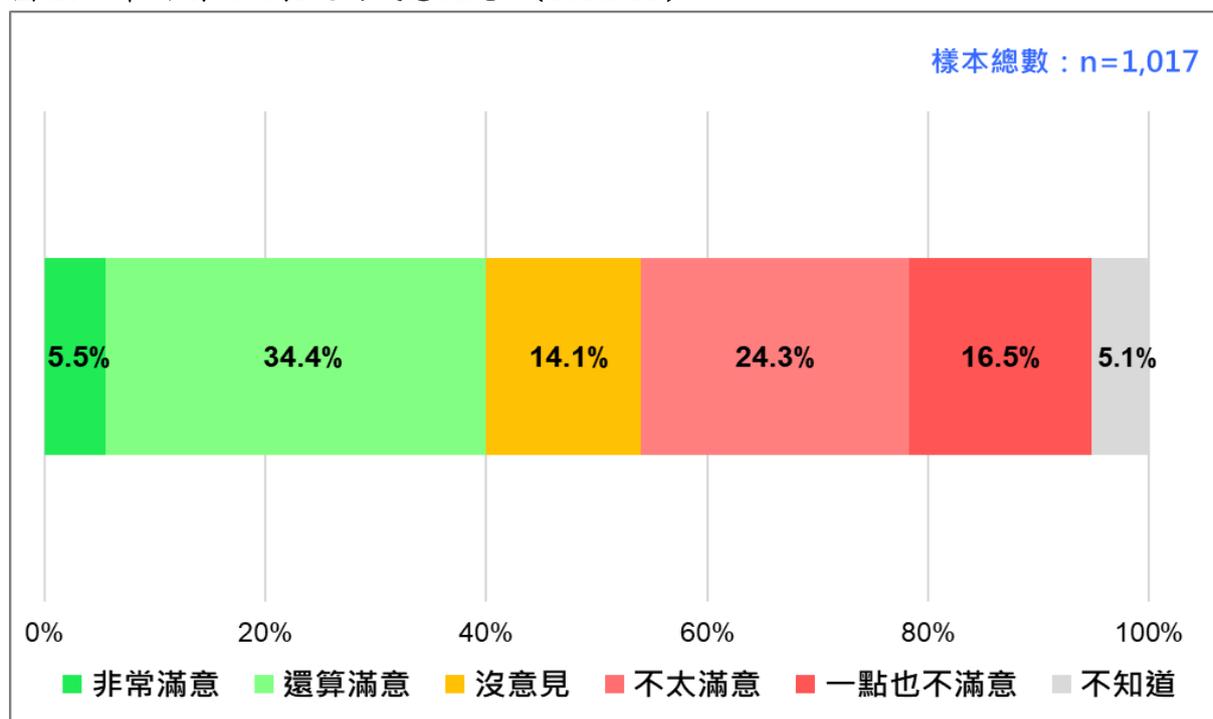


圖 26：卓內閣施政表現的民意反應—最近兩次比較（2024/11）

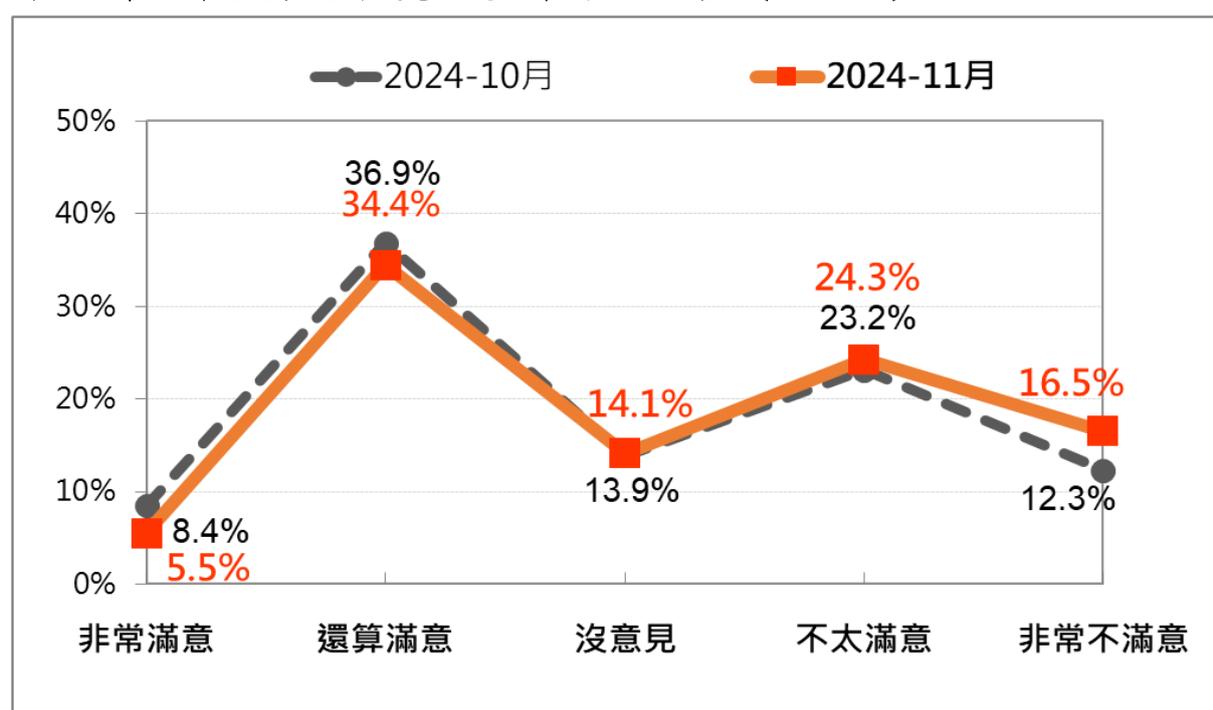
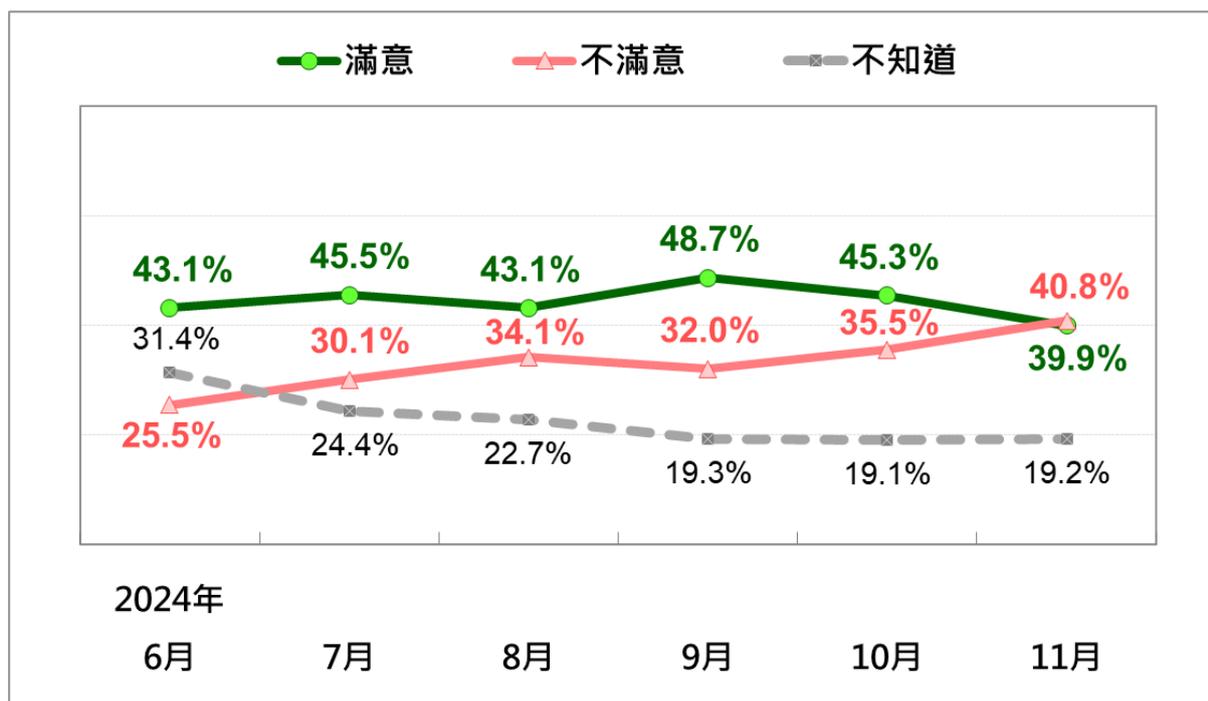
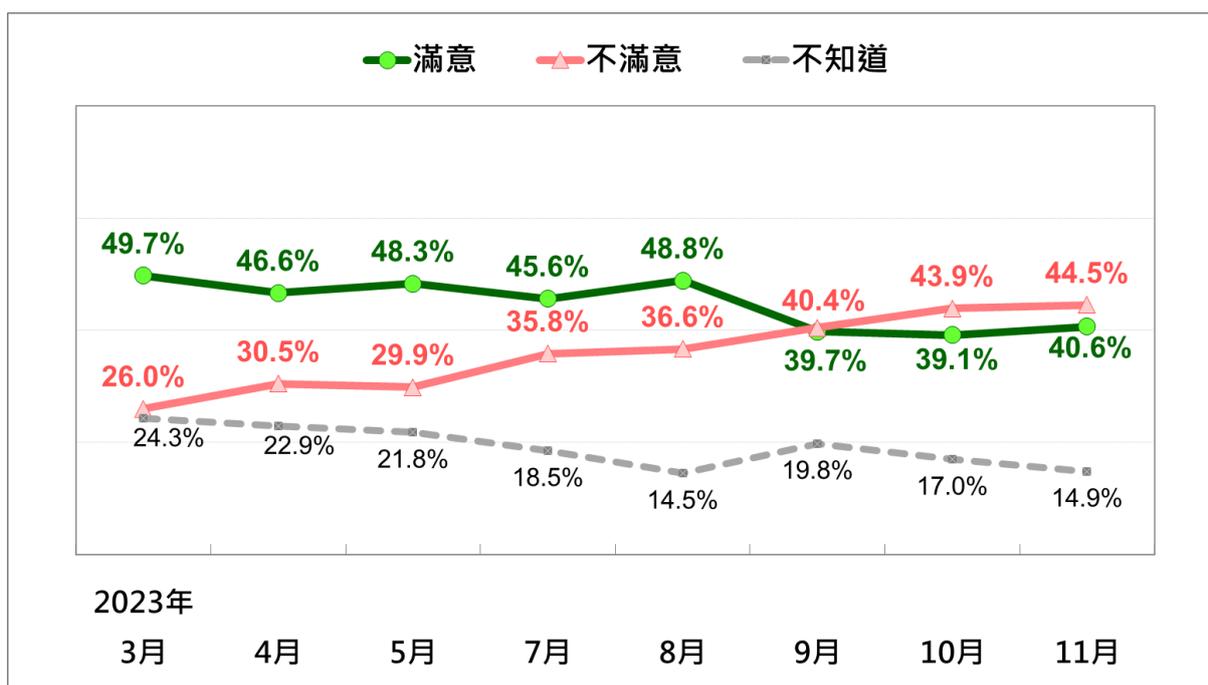


圖 27：卓內閣施政表現的民意反應趨勢（2024/11）



如前所述，蔡英文與賴清德第一個總統任期都遭遇「11月魔咒」，卓內閣難道也遭受波及？從趨勢看，如圖 27 所顯示，似乎是如此。從另一個角度看，2023 年 2 月上任的陳建仁內閣，上台第六個月出現所謂「死亡交叉」（意思是不滿意者多於滿意者），並延續好幾個月，陷入執政困境。為什麼卓內閣與陳內閣一樣，都在上台後第六個月面臨所謂的「死亡交叉」？這是一個有趣的問題。

圖 28：陳建仁內閣施政表現的民意反應趨勢（2023/3—11）



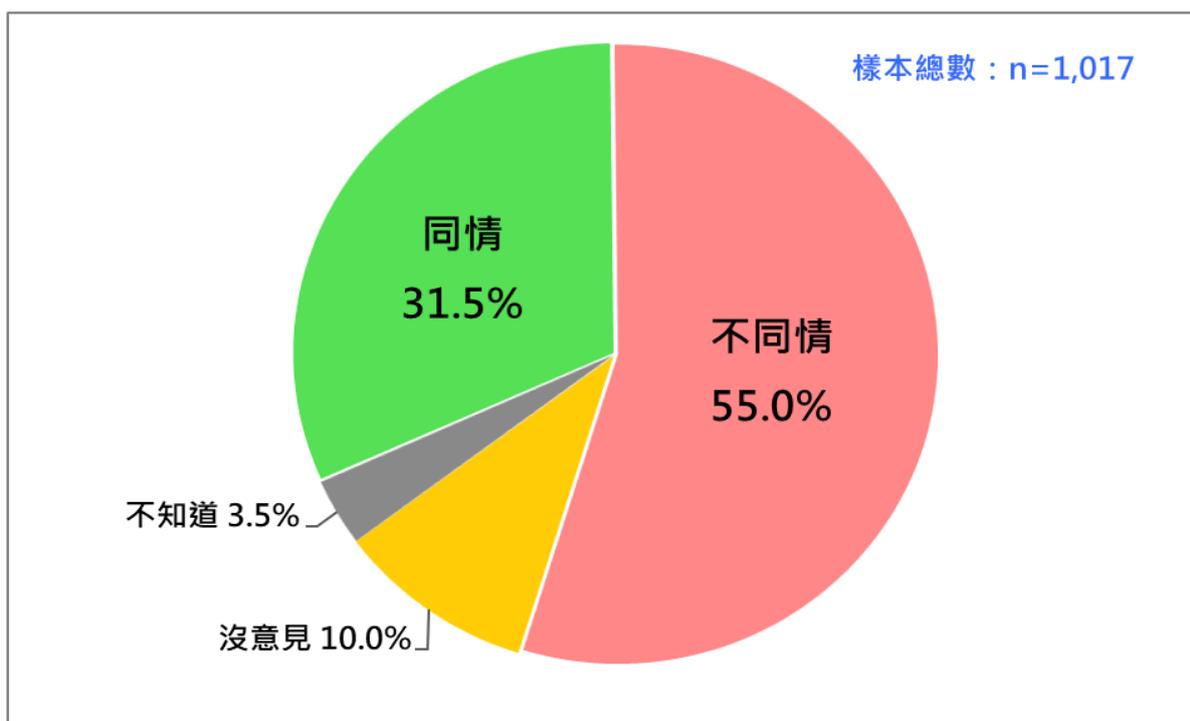
然而，卓榮泰內閣和陳建仁內閣最大的不同是，卓內閣一開始就陷入分裂政府的結構性困境，而陳內閣則是受民進黨完全執政的庇蔭。從某個角度看，卓內閣能夠撐半年才遇上執政困境，已經算是很幸運了。

這可以從兩個面向看，第一，因為 2024 新國會三黨不過半，且執政的民進黨無法妥善處理與在野黨的關係，導致卓內閣必須面對一個有強烈敵意的國會；在藍白多數聯盟強力運作下，從國會改革法案、中央政府總預算案、財劃法修法等大大小小的立法過程中，吃盡苦頭，這是卓內閣不可逃避的宿命。第二，卓內閣陣容，扣除國防、外交等國安系統外，大都缺乏全國性知名度與社會公信力，上任半年以來，整體表現不但不亮麗，還頻頻出包；在如狼似虎的在野立委面前，彷彿是一群受驚嚇的羔羊一般。全國民意終究是會有反應的。

## 十、國人是否同情前台北市長柯文哲的遭遇？

我們問：「前台北市長柯文哲 9 月 5 日因京華城案被羈押禁見二個月，11 月 1 日再被法院裁定延押兩個月。一般說來，您同不同情柯文哲的遭遇？」結果發現：11.2%非常同情，20.3%還算同情，22.5%不太同情，32.5%一點也不同情，10%沒意見，3.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，約三成二同情柯文哲被關押的遭遇，五成五不同情。也就是說，此時此刻台灣社會中大多數人不同情柯文哲的遭遇，但同情柯文哲的人仍不在少數。請參見圖 29、圖 30。

圖 29：國人是否同情柯文哲被關押的遭遇（2024/11）



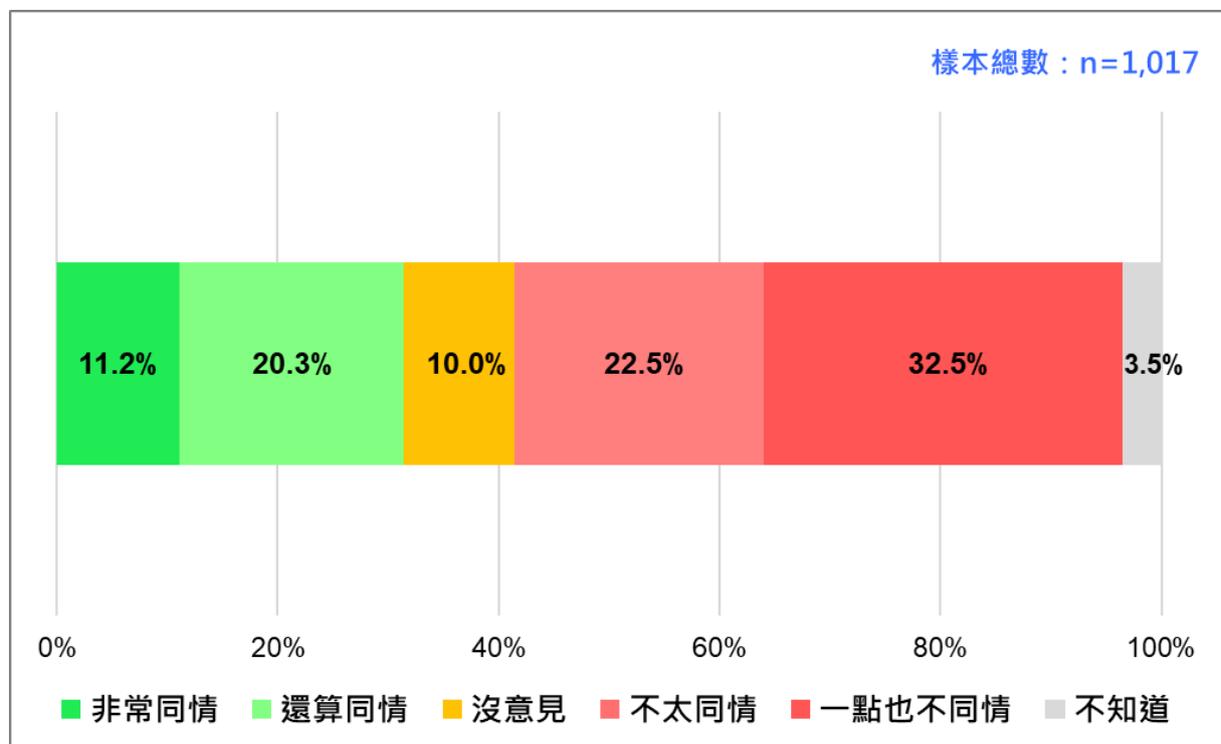
進一步分析，有三點值得一提：

第一，從年齡層看，40歲以下民眾，同情柯文哲遭遇的人超過四成，而40歲以上民眾，不同情柯文哲的人是遠超過半數。具體地講，20-24歲，六成二同情，三成二不同情；25-34歲，四成四同情，四成九不同情；35-44歲，三成五同情，五成二不同情；45-54歲，二成九同情，六成一不同情；55-64歲，三成一同情，五成九不同情；65歲及以上，一成五同情，五成九不同情。

第二，從教育背景看，教育程度越高，似乎同情柯文哲遭遇的比例也比較高。具體地講：大學及以上教育程度者，三成九同情，五成三不同情；專科教育程度者，三成一同情，五成八不同情；高中/高職教育程度者，二成九同情，五成九不同情；初中/國中教育程度者，二成八同情，五成九不同情；小學及以下教育程度者，一成四同情，二四成五不同情，四成一沒意見、不知道。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，一成同情，八成六不同情；國民黨支持者，四成一同情，四成九不同情；民眾黨支持者，七成九同情，一成八不同情；中性選民，二成四同情，四成三不同情，三成三沒意見、不知道。

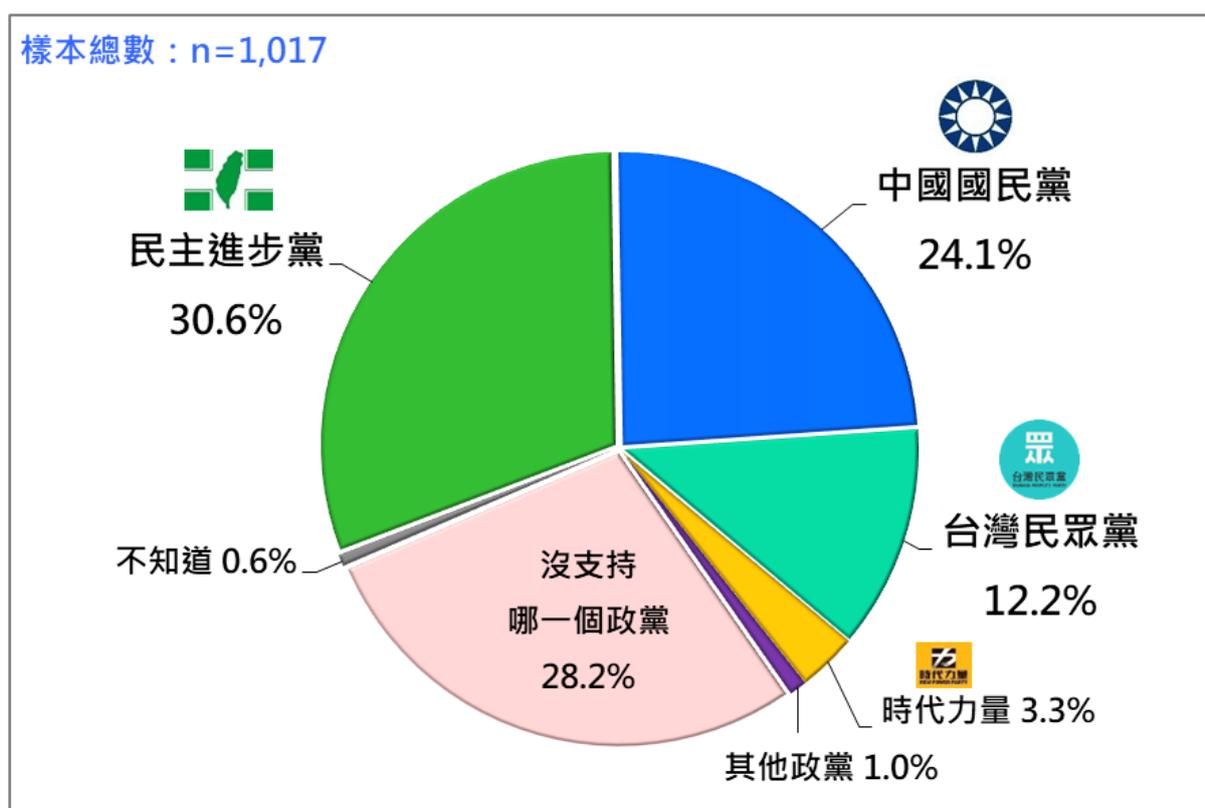
圖 30：國人是否同情柯文哲被關押的遭遇（2024/11）



## 十一、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：30.6%民主進步黨，24.1%中國國民黨，12.2%台灣民眾黨，3.3%時代力量，1%其他政黨合計，28.2%沒特別支持哪一個政黨，0.6%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成一支持民進黨，二成四支持國民黨，一成二支持民眾黨，時代力量 3.3%，其他小黨合計 1%，二成八中性選民。請參見圖 31。

圖 31：台灣人的政黨支持傾向（2024/11）



與上個月相比，台灣人政黨支持傾向沒有大的變化。民進黨略微下滑 0.5 個百分點，國民黨下滑 1.2 個百分點，民眾黨下滑 0.4 個百分點，時代力量回升 1 個百分點，中性選民續增 1.6 個百分點。整體而言，過去一個月，民進黨、國民黨與民眾黨各自略有增減，但沒改變上個月的競爭結構。

大體上，民進黨維持第一大黨的地位，領先國民黨 6.5 個百分點，國民黨又領先民眾黨 11.9 個百分點。民眾黨近三個月遭遇巨變，黨的形象嚴重敗壞，黨的支持度明顯下滑，接連三個月黨支持度都維持在 12% 左右，如無進一步重大事件發生，12 個百分點應該就是民眾黨支持度的谷底。中性選民規模自九月起已經飛升 6.9 個百分點，後續發展值得觀察。

此外，值得注意的是，當賴總統民意支持度與卓內閣施政滿意度皆大幅下滑的時刻，為什麼民進黨支持度沒同步下滑？莫非，民進黨支持度在上個月重挫 4.4 個百分點，已預告府院民意支持度即將大幅下滑？大地震來之前，不是都有徵兆嗎？

的確，回顧 2024 一整年，民進黨現在的支持度已降到今年一月的水平，那也正是 11 月以前的最低點。那是一個跡象，或許下個月的現在，台灣政黨競爭結構會出現新一波的重整。請參見圖 33。

圖 32：台灣人的政黨支持傾向—最近兩個月比較（2024/11）

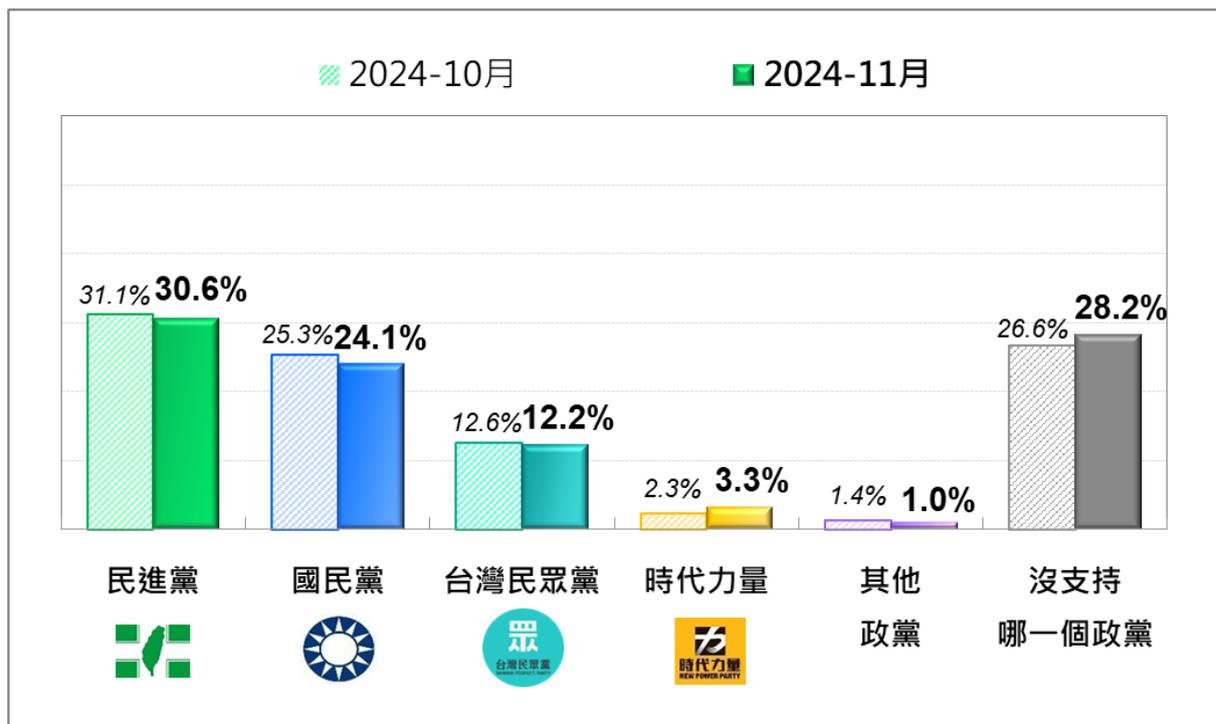
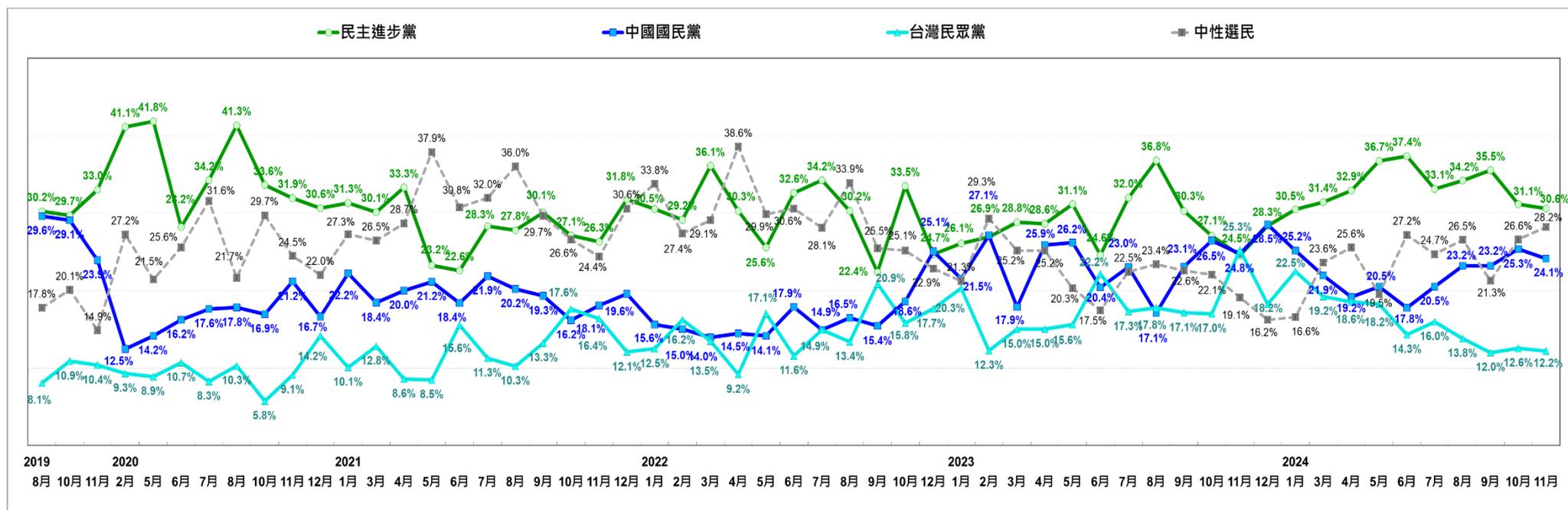


圖 33：台灣主要政黨的社會支持趨勢 [2019/8~2024/11]



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話

手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號

訪問日期：113 年 11 月 11 日至 113 年 11 月 13 日

有效樣本：1,017 人（市話完成 712 份、手機完成 305 份）

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約  $\pm 3.07$  個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1 · 請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	20	1.9%
	新竹縣	24	2.4%
	苗栗縣	23	2.3%
	彰化縣	53	5.2%
	南投縣	21	2.1%
	雲林縣	29	2.9%
	嘉義縣	22	2.1%
	屏東縣	35	3.5%
	台東縣	9	0.9%
	花蓮縣	14	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	16	1.6%
	新竹市	19	1.8%
	嘉義市	11	1.1%
	台北市	108	10.6%
	高雄市	120	11.8%
	新北市	178	17.5%
	台中市	122	12.0%
	台南市	82	8.0%
	桃園市	99	9.7%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,017	100.0%
<b>2024 美國總統大選結果出爐，捲土重來的共和黨籍前總統川普（Donald Trump）擊敗民主黨現任副總統賀錦麗（Kamala Harris），我們有幾個問題想請教您。</b>			
Q2 · 一般來講，您欣不欣賞美國新總統川普這個人？	非常欣賞	47	4.6%
	還算欣賞	254	25.0%
	不太欣賞	324	31.9%
	一點也不欣賞	159	15.7%
	沒意見	185	18.2%
	不知道	46	4.5%
	拒答	2	0.2%
合計		1,017	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3·一般說來，您樂不樂見川普當選2024美國總統？	非常樂見	57	5.6%
	還算樂見	260	25.6%
	不太樂見	294	28.9%
	一點也不樂見	156	15.3%
	沒意見	214	21.1%
	不知道	35	3.4%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q4·未來中共（中國）若出兵攻打台灣，您相信美國川普政府會派兵協防台灣嗎？	非常相信	56	5.5%
	還算相信	248	24.3%
	不太相信	307	30.2%
	一點也不相信	274	27.0%
	沒意見	95	9.3%
	不知道	34	3.3%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q5·關於川普所提台灣保護費問題，有人說：「為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國防衛台灣，也是值得的。」請問您同不同意？	非常同意	103	10.1%
	還算同意	291	28.6%
	不太同意	255	25.1%
	一點也不同意	267	26.3%
	沒意見	77	7.6%
	不知道	21	2.0%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q6·整體來講，2024川普贏得總統大選，您是否擔憂未來台美關係會倒退？	非常擔憂	76	7.5%
	有點擔憂	201	19.8%
	不太擔憂	434	42.7%
	一點也不擔憂	230	22.6%
	沒意見	59	5.8%
	不知道	16	1.5%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q7·司法院憲法法庭，10月25日，針對「國會改革立法釋憲」做出判決：「部分合憲，部分違憲，但實際上絕大多數國會改革主張都被宣告違憲」。請問您接不接受大法官這樣的判決？	非常接受	128	12.6%
	還算接受	189	18.5%
	不太接受	234	23.0%
	一點也不接受	203	20.0%
	沒意見	136	13.4%
	不知道	125	12.3%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q8·賴政府上台迄今已五個多月，行政權與立法權衝突不斷，朝野政黨持續對立，誰應負較大的責任？執政黨或在野黨？	執政黨（民進黨）	476	46.8%
	在野黨（國民黨、民眾黨）	283	27.9%
	朝野責任相當	92	9.1%
	沒意見	96	9.5%
	不知道	63	6.2%
	拒答	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q9·賴清德總統上任五個多月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	101	9.9%
	還算贊同	335	32.9%
	不太贊同	237	23.3%
	一點也不贊同	200	19.7%
	沒意見	105	10.3%
	不知道	37	3.6%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q10·行政院長卓榮泰上任已五個多月，一般說來，您是否滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	56	5.5%
	還算滿意	350	34.4%
	不太滿意	247	24.3%
	一點也不滿意	168	16.5%
	沒意見	144	14.1%
	不知道	48	4.7%
	拒答	4	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q11·前台北市長柯文哲9月5日因京華城案被羈押禁見二個月，11月1日再被法院裁准延押兩個月。一般說來，您同不同情柯文哲的遭遇？	非常同情	113	11.2%
	還算同情	206	20.3%
	不太同情	229	22.5%
	一點也不同情	331	32.5%
	沒意見	102	10.0%
	不知道	33	3.2%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q12·台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	311	30.6%
	中國國民黨	245	24.1%
	台灣民眾黨	124	12.2%
	時代力量	33	3.3%
	其他政黨	10	1.0%
	沒特別支持哪一個政黨	287	28.2%
	不知道	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q13·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	84	8.3%
	公務人員	27	2.7%
	軍人	2	0.1%
	中小學老師	14	1.4%
	民營公司或機構普通職員	224	22.0%
	民營公司或機構主管人員	94	9.3%
	勞工	122	12.0%
	專業人員	37	3.6%
	在學學生	32	3.1%
	農民	20	2.0%
	退休	156	15.4%
	無業/待業	33	3.3%
	家庭主婦	165	16.2%
	拒答	7	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q14·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	748	73.5%
	客家人	126	12.4%
	外省人	111	10.9%
	原住民	19	1.8%
	新移民	5	0.5%
	拒答	9	0.9%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q15·請問您的教育程度？	小學及以下	105	10.3%
	初中、國中	113	11.2%
	高中、高職	277	27.2%
	專科	115	11.3%
	大學	310	30.5%
	研究所及以上	92	9.0%
拒答	5	0.5%	
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q16·請問您今年幾歲？	20~24歲	64	6.3%
	25~29歲	78	7.6%
	30~34歲	82	8.1%
	35~39歲	82	8.1%
	40~44歲	101	9.9%
	45~49歲	100	9.8%
	50~54歲	90	8.9%
	55~59歲	91	9.0%
	60~64歲	91	9.0%
	65~69歲	82	8.1%
	70歲及以上	150	14.8%
	拒答	4	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
Q17·性別	男性	496	48.8%
	女性	521	51.2%
<b>合計</b>		<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

## Q4·未來中共(中國)若出兵攻打台灣,您相信美國川普政府會派兵協防台灣嗎?

		非常相信	還算相信	不太相信	一點也不相信	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	7.6%	26.3%	27.4%	26.7%	8.7%	3.4%	496	48.8%
	女性	3.5%	22.5%	32.9%	27.3%	10.0%	3.8%	521	51.2%
合計		<b>5.5%</b>	<b>24.3%</b>	<b>30.2%</b>	<b>27.0%</b>	<b>9.3%</b>	<b>3.6%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	6.3%	46.6%	21.0%	13.0%	13.1%	0.0%	64	6.4%
	25~34歲	3.8%	31.2%	36.8%	13.6%	9.9%	4.7%	160	15.8%
	35~44歲	7.7%	26.0%	28.9%	29.1%	7.0%	1.3%	183	18.1%
	45~54歲	6.8%	21.0%	31.5%	35.7%	4.4%	0.6%	190	18.8%
	55~64歲	4.2%	22.8%	25.4%	39.3%	6.3%	1.9%	183	18.0%
	65歲及以上	4.3%	16.6%	31.7%	21.9%	15.9%	9.6%	232	22.9%
合計		<b>5.4%</b>	<b>24.4%</b>	<b>30.1%</b>	<b>27.1%</b>	<b>9.3%</b>	<b>3.6%</b>	<b>1,013</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	5.8%	24.5%	32.0%	24.8%	9.0%	4.0%	748	74.6%
	客家人	7.1%	28.2%	25.7%	26.6%	10.1%	2.3%	126	12.5%
	外省人	3.4%	20.8%	23.7%	46.0%	2.5%	3.7%	111	11.0%
	原住民	0.9%	29.8%	24.6%	20.1%	23.0%	1.6%	19	1.9%
合計		<b>5.6%</b>	<b>24.7%</b>	<b>30.2%</b>	<b>27.3%</b>	<b>8.7%</b>	<b>3.7%</b>	<b>1,003</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	2.7%	13.0%	24.2%	14.6%	32.1%	13.3%	105	10.4%
	初中、國中	3.1%	23.2%	28.2%	29.5%	9.5%	6.4%	113	11.2%
	高中、高職	4.7%	25.4%	33.4%	25.3%	8.2%	3.0%	277	27.3%
	專科	5.5%	21.8%	26.8%	41.8%	2.2%	2.0%	115	11.4%
	大學及以上	7.5%	27.7%	31.4%	26.6%	5.5%	1.2%	402	39.7%
合計		<b>5.5%</b>	<b>24.4%</b>	<b>30.3%</b>	<b>27.1%</b>	<b>9.1%</b>	<b>3.6%</b>	<b>1,012</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	10.9%	26.3%	23.4%	34.4%	4.6%	0.4%	84	8.3%
	高階白領人員	5.8%	31.8%	27.0%	26.7%	6.0%	2.7%	131	13.0%
	基層白領人員	4.7%	26.7%	31.5%	29.2%	5.1%	2.8%	224	22.1%
	軍公教人員	9.5%	31.8%	27.7%	25.7%	5.1%	0.0%	43	4.2%
	勞工	4.7%	19.6%	36.7%	24.7%	13.0%	1.3%	122	12.1%
	農民	12.9%	12.9%	27.2%	34.8%	3.2%	9.0%	20	2.0%
	學生	12.7%	32.4%	32.3%	15.6%	7.0%	0.0%	32	3.2%
	家庭主婦	1.7%	21.1%	31.1%	23.3%	15.7%	7.2%	165	16.3%
	退休人員	5.2%	18.7%	30.6%	27.3%	12.1%	6.0%	156	15.5%
	無業/待業者	3.7%	24.2%	24.6%	32.6%	8.5%	6.5%	33	3.3%
合計		<b>5.5%</b>	<b>24.4%</b>	<b>30.2%</b>	<b>27.1%</b>	<b>9.1%</b>	<b>3.7%</b>	<b>1,010</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	11.8%	36.6%	29.3%	12.5%	6.5%	3.4%	311	30.6%
	中國國民黨	1.8%	12.7%	35.8%	47.0%	2.5%	0.2%	245	24.1%
	台灣民眾黨	4.8%	26.2%	28.8%	35.4%	1.2%	3.5%	124	12.2%
	時代力量	3.6%	42.6%	45.3%	5.6%	1.8%	1.2%	33	3.3%
	其他政黨	8.1%	29.2%	38.7%	13.6%	0.0%	10.5%	10	1.0%
	沒支持哪一個政黨	2.3%	17.1%	25.4%	25.4%	22.7%	6.9%	287	28.2%
	不知道	0.0%	56.2%	17.4%	0.0%	21.6%	4.7%	6	0.6%
合計		<b>5.5%</b>	<b>24.3%</b>	<b>30.2%</b>	<b>27.0%</b>	<b>9.3%</b>	<b>3.6%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	3.2%	22.1%	30.5%	32.1%	8.3%	3.8%	108	10.6%
	新北市	3.9%	28.1%	27.7%	31.8%	7.7%	0.9%	178	17.5%
	桃園市	6.8%	35.7%	26.9%	24.2%	2.9%	3.6%	99	9.7%
	台中市	4.2%	19.3%	32.6%	26.9%	14.4%	2.7%	122	12.0%
	台南市	6.0%	32.1%	36.0%	18.5%	4.8%	2.7%	82	8.0%
	高雄市	7.4%	20.4%	35.5%	25.5%	9.0%	2.1%	120	11.8%
	其他縣市	6.5%	20.8%	28.2%	26.2%	12.0%	6.3%	309	30.4%
合計		<b>5.5%</b>	<b>24.3%</b>	<b>30.2%</b>	<b>27.0%</b>	<b>9.3%</b>	<b>3.6%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

Q5·關於川普所提台灣保護費問題，有人說：「為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國防衛台灣，也是值得的。」請問您同不同意？

		非常同意	還算同意	不太同意	一點也不同意	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	16.4%	30.1%	22.1%	24.5%	5.4%	1.5%	496	48.8%
	女性	4.2%	27.2%	28.0%	28.0%	9.7%	3.0%	521	51.2%
合計		<b>10.1%</b>	<b>28.6%</b>	<b>25.1%</b>	<b>26.3%</b>	<b>7.6%</b>	<b>2.3%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	14.6%	49.8%	19.5%	13.3%	2.7%	0.0%	64	6.4%
	25~34歲	9.2%	37.2%	31.6%	15.9%	5.1%	1.0%	160	15.8%
	35~44歲	12.6%	28.8%	24.6%	24.2%	9.8%	0.0%	183	18.1%
	45~54歲	13.4%	21.4%	23.4%	33.2%	7.2%	1.4%	190	18.8%
	55~64歲	8.0%	24.7%	22.7%	40.3%	3.0%	1.4%	183	18.0%
	65歲及以上	6.8%	25.4%	26.3%	22.2%	12.1%	7.1%	232	22.9%
合計		<b>10.2%</b>	<b>28.6%</b>	<b>25.2%</b>	<b>26.3%</b>	<b>7.4%</b>	<b>2.3%</b>	<b>1,013</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	10.5%	27.7%	25.8%	25.4%	7.9%	2.6%	748	74.6%
	客家人	11.3%	36.0%	21.1%	22.3%	7.7%	1.7%	126	12.5%
	外省人	9.2%	25.9%	24.5%	38.1%	1.4%	0.9%	111	11.0%
	原住民	0.0%	45.8%	30.9%	16.3%	5.3%	1.6%	19	1.9%
合計		<b>10.3%</b>	<b>28.9%</b>	<b>25.2%</b>	<b>26.2%</b>	<b>7.1%</b>	<b>2.3%</b>	<b>1,003</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	5.2%	22.1%	17.6%	20.3%	25.1%	9.7%	105	10.4%
	初中、國中	8.1%	33.2%	24.8%	23.8%	6.0%	4.1%	113	11.2%
	高中、高職	9.7%	26.3%	28.0%	29.6%	5.3%	1.2%	277	27.3%
	專科	10.5%	17.2%	27.4%	35.9%	5.5%	3.5%	115	11.4%
	大學及以上	12.4%	34.0%	24.1%	23.8%	5.5%	0.2%	402	39.7%
合計		<b>10.2%</b>	<b>28.7%</b>	<b>24.9%</b>	<b>26.4%</b>	<b>7.5%</b>	<b>2.3%</b>	<b>1,012</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	14.0%	31.8%	19.7%	27.2%	6.9%	0.4%	84	8.3%
	高階白領人員	11.4%	27.9%	26.2%	30.1%	3.7%	0.6%	131	13.0%
	基層白領人員	10.6%	27.5%	28.2%	26.0%	6.7%	1.1%	224	22.1%
	軍公教人員	4.2%	49.4%	17.4%	23.8%	3.0%	2.3%	43	4.2%
	勞工	11.6%	32.0%	25.9%	25.0%	4.6%	0.8%	122	12.1%
	農民	8.6%	40.0%	24.3%	27.1%	0.0%	0.0%	20	2.0%
	學生	29.6%	44.0%	0.0%	20.8%	5.6%	0.0%	32	3.2%
	家庭主婦	1.1%	23.3%	25.5%	29.5%	16.2%	4.3%	165	16.3%
	退休人員	12.0%	23.3%	26.8%	24.0%	8.1%	5.8%	156	15.5%
	無業/待業者	12.2%	19.0%	33.4%	23.2%	7.9%	4.2%	33	3.3%
合計		<b>10.1%</b>	<b>28.5%</b>	<b>25.0%</b>	<b>26.5%</b>	<b>7.6%</b>	<b>2.3%</b>	<b>1,010</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	17.6%	39.9%	22.0%	14.4%	5.0%	1.0%	311	30.6%
	中國國民黨	3.1%	15.5%	28.6%	48.2%	2.6%	2.0%	245	24.1%
	台灣民眾黨	16.6%	27.7%	26.3%	26.2%	2.5%	0.7%	124	12.2%
	時代力量	17.2%	48.6%	20.6%	3.9%	9.7%	0.0%	33	3.3%
	其他政黨	24.9%	21.5%	36.6%	17.0%	0.0%	0.0%	10	1.0%
	沒支持哪一個政黨	4.1%	25.4%	25.3%	24.0%	16.8%	4.4%	287	28.2%
	不知道	0.0%	45.5%	17.4%	0.0%	10.7%	26.3%	6	0.6%
合計		<b>10.1%</b>	<b>28.6%</b>	<b>25.1%</b>	<b>26.3%</b>	<b>7.6%</b>	<b>2.3%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	10.7%	29.7%	20.8%	30.2%	7.3%	1.3%	108	10.6%
	新北市	6.9%	26.7%	29.9%	28.9%	6.1%	1.5%	178	17.5%
	桃園市	12.9%	31.3%	29.9%	18.4%	7.6%	0.0%	99	9.7%
	台中市	10.2%	29.7%	24.9%	25.4%	9.7%	0.0%	122	12.0%
	台南市	13.4%	38.4%	20.5%	18.3%	5.0%	4.4%	82	8.0%
	高雄市	10.3%	21.5%	26.0%	33.6%	6.8%	1.9%	120	11.8%
	其他縣市	10.0%	28.2%	23.2%	25.6%	8.7%	4.2%	309	30.4%
合計		<b>10.1%</b>	<b>28.6%</b>	<b>25.1%</b>	<b>26.3%</b>	<b>7.6%</b>	<b>2.3%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

## Q6· 整體來講，2024川普贏得總統大選，您是否擔憂未來台美關係會倒退？

		非常 擔憂	有點 擔憂	不太 擔憂	一點也 不擔憂	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	6.5%	14.3%	43.5%	29.0%	5.6%	1.1%	496	48.8%
	女性	8.4%	25.0%	42.0%	16.6%	6.0%	2.1%	521	51.2%
合計		<b>7.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>42.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>5.8%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	0.0%	26.9%	42.8%	30.2%	0.0%	0.0%	64	6.4%
	25~34歲	6.5%	21.8%	51.7%	16.8%	3.2%	0.0%	160	15.8%
	35~44歲	9.2%	16.2%	45.6%	24.0%	5.0%	0.0%	183	18.1%
	45~54歲	6.4%	21.8%	45.2%	21.2%	4.4%	0.9%	190	18.8%
	55~64歲	10.0%	19.5%	40.7%	26.7%	2.8%	0.3%	183	18.0%
	65歲及以上	7.9%	18.1%	34.2%	20.7%	13.0%	6.0%	232	22.9%
合計		<b>7.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>42.8%</b>	<b>22.5%</b>	<b>5.7%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1,013</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	8.6%	17.8%	43.9%	21.9%	6.0%	1.8%	748	74.6%
	客家人	4.2%	26.8%	38.6%	23.1%	5.2%	2.1%	126	12.5%
	外省人	5.8%	21.3%	40.0%	28.8%	3.6%	0.5%	111	11.0%
	原住民	0.0%	38.9%	54.2%	1.6%	5.3%	0.0%	19	1.9%
合計		<b>7.6%</b>	<b>19.7%</b>	<b>43.0%</b>	<b>22.5%</b>	<b>5.6%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1,003</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	10.8%	19.7%	33.8%	12.0%	16.8%	6.8%	105	10.4%
	初中、國中	8.0%	14.9%	39.3%	27.6%	5.7%	4.6%	113	11.2%
	高中、高職	10.1%	19.6%	40.6%	22.2%	6.5%	1.0%	277	27.3%
	專科	5.2%	19.7%	43.6%	25.3%	5.7%	0.4%	115	11.4%
	大學及以上	5.4%	21.4%	47.0%	23.6%	2.3%	0.2%	402	39.7%
合計		<b>7.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>42.7%</b>	<b>22.7%</b>	<b>5.7%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1,012</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	10.0%	15.3%	39.7%	32.2%	2.9%	0.0%	84	8.3%
	高階白領人員	6.9%	25.5%	41.8%	24.0%	1.7%	0.0%	131	13.0%
	基層白領人員	7.3%	20.3%	45.7%	23.2%	3.4%	0.0%	224	22.1%
	軍公教人員	2.6%	27.4%	49.9%	20.1%	0.0%	0.0%	43	4.2%
	勞工	12.8%	11.8%	43.5%	25.1%	5.5%	1.3%	122	12.1%
	農民	18.7%	12.2%	22.4%	33.6%	13.0%	0.0%	20	2.0%
	學生	0.0%	38.3%	46.7%	15.0%	0.0%	0.0%	32	3.2%
	家庭主婦	4.5%	23.1%	40.6%	17.2%	10.2%	4.3%	165	16.3%
	退休人員	9.2%	16.6%	39.5%	21.5%	9.4%	3.8%	156	15.5%
	無業/待業者	0.0%	13.0%	56.7%	16.9%	8.1%	5.3%	33	3.3%
合計		<b>7.5%</b>	<b>19.9%</b>	<b>42.8%</b>	<b>22.6%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1,010</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	5.5%	18.2%	50.4%	23.0%	2.1%	0.8%	311	30.6%
	中國國民黨	12.6%	23.3%	35.2%	23.1%	5.0%	0.7%	245	24.1%
	台灣民眾黨	8.2%	17.9%	34.9%	35.0%	4.1%	0.0%	124	12.2%
	時代力量	0.0%	35.0%	49.0%	15.9%	0.0%	0.0%	33	3.3%
	其他政黨	0.0%	0.0%	83.7%	16.3%	0.0%	0.0%	10	1.0%
	沒支持哪一個政黨	6.0%	17.6%	42.6%	17.9%	12.2%	3.7%	287	28.2%
	不知道	11.7%	45.5%	16.4%	4.7%	0.0%	21.6%	6	0.6%
合計		<b>7.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>42.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>5.8%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
六都& 其他地區	台北市	10.3%	15.4%	46.7%	23.6%	3.1%	0.9%	108	10.6%
	新北市	7.2%	18.7%	46.5%	23.5%	4.1%	0.0%	178	17.5%
	桃園市	1.7%	27.3%	41.8%	25.2%	2.9%	1.1%	99	9.7%
	台中市	8.3%	20.5%	39.0%	23.9%	6.8%	1.5%	122	12.0%
	台南市	4.3%	20.1%	48.2%	21.5%	3.8%	2.1%	82	8.0%
	高雄市	5.2%	21.9%	43.3%	21.3%	7.0%	1.4%	120	11.8%
	其他縣市	9.9%	18.4%	39.2%	21.3%	8.3%	2.9%	309	30.4%
合計		<b>7.5%</b>	<b>19.8%</b>	<b>42.7%</b>	<b>22.6%</b>	<b>5.8%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

Q7· 司法院憲法法庭，10月25日，針對「國會改革立法釋憲」做出判決：「部分合憲，部分違憲，但實際上絕大多數國會改革主張都被宣告違憲」。請問您接不接受大法官這樣的判決？

		非常接受	還算接受	不太接受	一點也不接受	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	15.6%	18.2%	19.5%	27.0%	12.3%	7.4%	496	48.8%
	女性	9.7%	18.8%	26.4%	13.3%	14.4%	17.4%	521	51.2%
合計		<b>12.6%</b>	<b>18.5%</b>	<b>23.0%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.4%</b>	<b>12.5%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	4.6%	46.9%	17.1%	9.3%	12.1%	10.1%	64	6.4%
	25~34歲	11.4%	19.4%	25.2%	21.5%	12.7%	9.8%	160	15.8%
	35~44歲	12.7%	14.7%	26.3%	20.6%	15.5%	10.3%	183	18.1%
	45~54歲	18.1%	20.2%	21.6%	20.7%	10.2%	9.2%	190	18.8%
	55~64歲	14.0%	16.2%	21.6%	28.7%	10.1%	9.4%	183	18.0%
	65歲及以上	9.8%	13.5%	22.8%	14.0%	17.7%	22.1%	232	22.9%
合計		<b>12.6%</b>	<b>18.5%</b>	<b>23.0%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.4%</b>	<b>12.6%</b>	<b>1,013</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	13.8%	17.3%	22.8%	19.5%	13.5%	13.0%	748	74.6%
	客家人	11.6%	26.4%	21.4%	19.1%	12.1%	9.4%	126	12.5%
	外省人	8.1%	16.2%	29.0%	23.4%	7.3%	16.0%	111	11.0%
	原住民	4.5%	37.4%	23.6%	4.3%	28.5%	1.6%	19	1.9%
合計		<b>12.7%</b>	<b>18.7%</b>	<b>23.3%</b>	<b>19.6%</b>	<b>12.9%</b>	<b>12.7%</b>	<b>1,003</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	5.3%	16.8%	18.3%	8.2%	20.6%	30.8%	105	10.4%
	初中、國中	13.4%	12.2%	25.1%	16.5%	18.6%	14.1%	113	11.2%
	高中、高職	9.4%	21.4%	22.4%	23.7%	10.8%	12.3%	277	27.3%
	專科	13.3%	17.3%	25.2%	26.9%	11.7%	5.6%	115	11.4%
	大學及以上	16.2%	19.2%	23.8%	19.2%	12.2%	9.5%	402	39.7%
合計		<b>12.6%</b>	<b>18.5%</b>	<b>23.1%</b>	<b>19.9%</b>	<b>13.3%</b>	<b>12.6%</b>	<b>1,012</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	19.1%	18.4%	18.5%	27.8%	11.6%	4.8%	84	8.3%
	高階白領人員	15.4%	16.3%	23.9%	26.2%	8.2%	10.1%	131	13.0%
	基層白領人員	13.5%	19.3%	27.4%	15.2%	13.0%	11.6%	224	22.1%
	軍公教人員	13.7%	35.3%	25.4%	18.4%	3.0%	4.2%	43	4.2%
	勞工	12.2%	19.1%	19.8%	25.6%	13.8%	9.4%	122	12.1%
	農民	16.6%	18.9%	7.1%	24.1%	19.3%	14.0%	20	2.0%
	學生	8.3%	43.6%	23.6%	3.9%	5.9%	14.8%	32	3.2%
	家庭主婦	6.0%	16.5%	24.3%	11.7%	18.7%	22.8%	165	16.3%
	退休人員	13.3%	12.0%	24.4%	23.6%	14.2%	12.5%	156	15.5%
	無業/待業者	8.5%	16.6%	10.3%	23.8%	22.2%	18.5%	33	3.3%
合計		<b>12.5%</b>	<b>18.6%</b>	<b>23.2%</b>	<b>19.9%</b>	<b>13.3%</b>	<b>12.6%</b>	<b>1,010</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	26.6%	22.5%	17.9%	12.5%	11.0%	9.5%	311	30.6%
	中國國民黨	4.8%	15.6%	31.4%	29.1%	8.3%	10.8%	245	24.1%
	台灣民眾黨	5.3%	17.3%	30.2%	32.9%	7.7%	6.7%	124	12.2%
	時代力量	23.8%	30.1%	33.3%	4.2%	5.9%	2.7%	33	3.3%
	其他政黨	37.7%	8.2%	13.1%	13.6%	17.0%	10.5%	10	1.0%
	沒支持哪一個政黨	5.2%	15.7%	17.6%	17.2%	23.8%	20.5%	287	28.2%
	不知道	0.0%	45.5%	17.4%	0.0%	0.0%	37.1%	6	0.6%
合計		<b>12.6%</b>	<b>18.5%</b>	<b>23.0%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.4%</b>	<b>12.5%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	13.8%	18.7%	22.3%	24.5%	7.5%	13.2%	108	10.6%
	新北市	9.5%	20.0%	23.0%	23.0%	14.3%	10.2%	178	17.5%
	桃園市	14.7%	22.6%	23.0%	15.5%	12.0%	12.2%	99	9.7%
	台中市	14.5%	17.8%	21.4%	20.2%	15.3%	10.7%	122	12.0%
	台南市	14.5%	15.3%	27.0%	20.8%	7.6%	14.7%	82	8.0%
	高雄市	14.2%	16.4%	24.3%	16.3%	14.6%	14.2%	120	11.8%
	其他縣市	11.3%	18.3%	22.3%	19.3%	15.6%	13.1%	309	30.4%
合計		<b>12.6%</b>	<b>18.5%</b>	<b>23.0%</b>	<b>20.0%</b>	<b>13.4%</b>	<b>12.5%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

**Q8·賴政府上台迄今已五個多月，行政權與立法權衝突不斷，朝野政黨持續對立，誰應負較大的責任？執政黨或在野黨？**

		執政黨	在野黨	朝野 責任相當	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	49.7%	28.2%	8.6%	9.0%	4.6%	496	48.8%
	女性	44.0%	27.6%	9.6%	10.0%	8.8%	521	51.2%
<b>合計</b>		<b>46.8%</b>	<b>27.9%</b>	<b>9.1%</b>	<b>9.5%</b>	<b>6.8%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	49.8%	21.8%	20.2%	8.1%	0.0%	64	6.4%
	25~34歲	56.2%	19.9%	10.0%	9.3%	4.7%	160	15.8%
	35~44歲	45.4%	27.6%	9.1%	9.9%	8.0%	183	18.1%
	45~54歲	49.5%	29.4%	9.6%	6.3%	5.2%	190	18.8%
	55~64歲	53.8%	30.9%	4.9%	5.3%	5.2%	183	18.0%
	65歲及以上	33.1%	31.3%	8.5%	15.3%	11.7%	232	22.9%
<b>合計</b>		<b>46.9%</b>	<b>27.8%</b>	<b>9.1%</b>	<b>9.4%</b>	<b>6.8%</b>	<b>1,013</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	44.4%	30.7%	8.7%	9.8%	6.4%	748	74.6%
	客家人	43.0%	31.9%	11.0%	8.8%	5.2%	126	12.5%
	外省人	68.6%	12.1%	5.5%	2.3%	11.5%	111	11.0%
	原住民	58.9%	1.5%	17.7%	12.7%	9.3%	19	1.9%
<b>合計</b>		<b>47.1%</b>	<b>28.3%</b>	<b>8.8%</b>	<b>8.9%</b>	<b>6.9%</b>	<b>1,003</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	25.6%	25.8%	6.5%	25.9%	16.2%	105	10.4%
	初中、國中	33.4%	32.4%	11.1%	7.8%	15.4%	113	11.2%
	高中、高職	50.3%	27.6%	6.7%	7.3%	8.0%	277	27.3%
	專科	57.8%	23.6%	9.0%	8.2%	1.3%	115	11.4%
	大學及以上	50.6%	28.7%	10.8%	7.3%	2.7%	402	39.7%
<b>合計</b>		<b>46.8%</b>	<b>27.9%</b>	<b>9.1%</b>	<b>9.4%</b>	<b>6.8%</b>	<b>1,012</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	59.3%	29.7%	7.2%	2.6%	1.3%	84	8.3%
	高階白領人員	53.7%	23.7%	14.9%	7.7%	0.0%	131	13.0%
	基層白領人員	47.5%	26.1%	11.8%	7.8%	6.8%	224	22.1%
	軍公教人員	68.0%	18.3%	3.6%	5.0%	5.1%	43	4.2%
	勞工	48.5%	29.9%	7.8%	8.0%	5.8%	122	12.1%
	農民	54.0%	17.3%	14.1%	5.5%	9.0%	20	2.0%
	學生	30.0%	40.2%	11.4%	18.4%	0.0%	32	3.2%
	家庭主婦	39.8%	25.8%	6.3%	12.0%	16.1%	165	16.3%
	退休人員	36.9%	37.4%	6.9%	12.2%	6.7%	156	15.5%
無業/待業者	42.0%	17.9%	6.0%	20.8%	13.2%	33	3.3%	
<b>合計</b>		<b>46.8%</b>	<b>27.9%</b>	<b>9.2%</b>	<b>9.3%</b>	<b>6.8%</b>	<b>1,010</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	16.8%	66.3%	7.9%	4.5%	4.4%	311	30.6%
	中國國民黨	86.5%	4.1%	2.0%	5.6%	1.8%	245	24.1%
	台灣民眾黨	84.7%	4.6%	9.4%	0.0%	1.3%	124	12.2%
	時代力量	27.1%	60.6%	5.9%	6.4%	0.0%	33	3.3%
	其他政黨	38.8%	50.8%	0.0%	0.0%	10.5%	10	1.0%
	沒支持哪一個政黨	31.3%	12.7%	17.0%	23.1%	15.9%	287	28.2%
	不知道	57.2%	0.0%	5.7%	0.0%	37.1%	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>46.8%</b>	<b>27.9%</b>	<b>9.1%</b>	<b>9.5%</b>	<b>6.8%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
六都& 其他地區	台北市	55.0%	27.3%	8.4%	3.4%	5.8%	108	10.6%
	新北市	53.1%	25.3%	9.7%	5.8%	6.1%	178	17.5%
	桃園市	43.7%	32.9%	10.1%	5.9%	7.4%	99	9.7%
	台中市	43.5%	32.1%	6.6%	13.0%	4.8%	122	12.0%
	台南市	28.4%	43.9%	13.0%	9.9%	4.8%	82	8.0%
	高雄市	46.1%	28.7%	11.2%	8.5%	5.5%	120	11.8%
	其他縣市	47.7%	21.7%	7.8%	13.7%	9.0%	309	30.4%
<b>合計</b>		<b>46.8%</b>	<b>27.9%</b>	<b>9.1%</b>	<b>9.5%</b>	<b>6.8%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

**Q9·賴清德總統上任五個多月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？**

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	12.1%	25.4%	26.0%	23.9%	9.3%	3.2%	496	48.8%
	女性	7.8%	40.1%	20.7%	15.7%	11.2%	4.5%	521	51.2%
<b>合計</b>		<b>9.9%</b>	<b>32.9%</b>	<b>23.3%</b>	<b>19.7%</b>	<b>10.3%</b>	<b>3.9%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	2.3%	43.2%	32.4%	12.3%	9.8%	0.0%	64	6.4%
	25~34歲	3.0%	36.1%	25.9%	24.0%	8.8%	2.1%	160	15.8%
	35~44歲	13.6%	34.4%	21.7%	18.4%	9.2%	2.6%	183	18.1%
	45~54歲	12.0%	34.3%	24.7%	18.2%	8.8%	2.0%	190	18.8%
	55~64歲	10.7%	28.3%	23.0%	27.3%	7.2%	3.6%	183	18.0%
	65歲及以上	11.3%	29.5%	19.6%	14.9%	15.8%	9.0%	232	22.9%
<b>合計</b>		<b>9.9%</b>	<b>33.0%</b>	<b>23.4%</b>	<b>19.6%</b>	<b>10.2%</b>	<b>3.9%</b>	<b>1,013</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	10.4%	34.9%	22.3%	17.7%	10.8%	3.9%	748	74.6%
	客家人	10.6%	33.7%	25.6%	16.9%	9.0%	4.2%	126	12.5%
	外省人	7.4%	13.6%	25.7%	40.3%	8.5%	4.5%	111	11.0%
	原住民	9.6%	31.2%	48.1%	6.4%	4.6%	0.0%	19	1.9%
<b>合計</b>		<b>10.1%</b>	<b>32.3%</b>	<b>23.6%</b>	<b>19.9%</b>	<b>10.2%</b>	<b>3.9%</b>	<b>1,003</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	9.3%	30.0%	14.4%	10.6%	19.3%	16.3%	105	10.4%
	初中、國中	14.6%	30.1%	18.9%	20.8%	10.5%	5.1%	113	11.2%
	高中、高職	10.5%	34.1%	22.1%	21.7%	8.7%	2.9%	277	27.3%
	專科	9.0%	29.0%	27.0%	23.2%	9.6%	2.2%	115	11.4%
	大學及以上	8.7%	34.3%	26.8%	19.7%	9.0%	1.5%	402	39.7%
<b>合計</b>		<b>10.0%</b>	<b>32.7%</b>	<b>23.4%</b>	<b>19.8%</b>	<b>10.2%</b>	<b>3.9%</b>	<b>1,012</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	12.1%	26.8%	26.5%	26.9%	7.6%	0.0%	84	8.3%
	高階白領人員	10.0%	35.9%	20.6%	26.0%	6.2%	1.3%	131	13.0%
	基層白領人員	8.2%	34.6%	25.8%	16.6%	12.2%	2.6%	224	22.1%
	軍公教人員	9.2%	35.3%	29.1%	19.6%	6.7%	0.0%	43	4.2%
	勞工	10.0%	26.0%	30.3%	21.6%	7.2%	4.9%	122	12.1%
	農民	10.4%	23.3%	41.9%	22.0%	2.4%	0.0%	20	2.0%
	學生	4.7%	54.1%	14.0%	19.2%	8.0%	0.0%	32	3.2%
	家庭主婦	7.7%	40.9%	17.2%	13.1%	13.2%	7.9%	165	16.3%
	退休人員	15.7%	25.8%	20.6%	20.0%	12.5%	5.4%	156	15.5%
	無業/待業者	3.7%	26.9%	16.6%	25.0%	14.5%	13.3%	33	3.3%
<b>合計</b>		<b>9.9%</b>	<b>32.9%</b>	<b>23.3%</b>	<b>19.8%</b>	<b>10.2%</b>	<b>3.9%</b>	<b>1,010</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	25.8%	58.3%	8.6%	1.6%	3.3%	2.3%	311	30.6%
	中國國民黨	1.6%	9.3%	39.6%	43.7%	4.8%	1.0%	245	24.1%
	台灣民眾黨	0.0%	17.5%	37.7%	40.9%	1.7%	2.2%	124	12.2%
	時代力量	11.1%	50.9%	22.4%	0.0%	15.6%	0.0%	33	3.3%
	其他政黨	16.1%	48.2%	17.0%	8.2%	0.0%	10.5%	10	1.0%
	沒支持哪一個政黨	3.9%	29.4%	19.4%	12.7%	26.2%	8.4%	287	28.2%
	不知道	0.0%	50.2%	17.4%	0.0%	0.0%	32.3%	6	0.6%
<b>合計</b>		<b>9.9%</b>	<b>32.9%</b>	<b>23.3%</b>	<b>19.7%</b>	<b>10.3%</b>	<b>3.9%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	5.1%	22.2%	28.7%	31.9%	8.1%	4.1%	108	10.6%
	新北市	8.2%	35.6%	21.6%	22.5%	11.4%	0.8%	178	17.5%
	桃園市	13.5%	39.4%	20.6%	20.0%	6.5%	0.0%	99	9.7%
	台中市	7.8%	41.1%	19.9%	14.6%	14.2%	2.2%	122	12.0%
	台南市	17.8%	37.1%	17.7%	12.6%	8.3%	6.5%	82	8.0%
	高雄市	16.9%	29.0%	24.7%	13.4%	8.9%	7.0%	120	11.8%
	其他縣市	7.6%	30.3%	25.4%	20.1%	11.1%	5.6%	309	30.4%
<b>合計</b>		<b>9.9%</b>	<b>32.9%</b>	<b>23.3%</b>	<b>19.7%</b>	<b>10.3%</b>	<b>3.9%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>

Q11·前台北市長柯文哲9月5日因京華城案被羈押禁見二個月，11月1日再被法院裁准延押兩個月。一般說來，您同不同情柯文哲的遭遇？

		非常同情	還算同情	不太同情	一點也不同情	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	13.3%	19.8%	21.4%	32.0%	10.7%	2.8%	496	48.8%
	女性	9.1%	20.8%	23.5%	33.0%	9.4%	4.1%	521	51.2%
合計		<b>11.2%</b>	<b>20.3%</b>	<b>22.5%</b>	<b>32.5%</b>	<b>10.0%</b>	<b>3.5%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	16.2%	45.4%	20.1%	11.6%	6.8%	0.0%	64	6.4%
	25~34歲	25.7%	18.5%	23.9%	24.6%	5.3%	2.0%	160	15.8%
	35~44歲	9.7%	24.9%	20.5%	31.9%	10.1%	2.9%	183	18.1%
	45~54歲	9.9%	19.0%	23.3%	37.4%	7.5%	2.8%	190	18.8%
	55~64歲	7.9%	22.6%	21.6%	37.6%	8.2%	2.1%	183	18.0%
	65歲及以上	4.7%	10.4%	23.5%	35.8%	17.9%	7.7%	232	22.9%
合計		<b>11.2%</b>	<b>20.3%</b>	<b>22.4%</b>	<b>32.4%</b>	<b>10.1%</b>	<b>3.5%</b>	<b>1,013</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	9.7%	19.5%	22.6%	34.9%	9.9%	3.4%	748	74.6%
	客家人	9.8%	19.0%	21.0%	36.8%	8.0%	5.3%	126	12.5%
	外省人	24.2%	22.5%	27.0%	16.1%	6.9%	3.3%	111	11.0%
	原住民	8.1%	63.2%	9.2%	8.7%	10.8%	0.0%	19	1.9%
合計		<b>11.3%</b>	<b>20.6%</b>	<b>22.7%</b>	<b>32.6%</b>	<b>9.4%</b>	<b>3.5%</b>	<b>1,003</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	6.2%	7.7%	17.0%	27.7%	29.4%	12.0%	105	10.4%
	初中、國中	5.4%	22.4%	26.5%	32.2%	5.2%	8.2%	113	11.2%
	高中、高職	8.1%	20.7%	23.7%	35.1%	10.2%	2.3%	277	27.3%
	專科	6.4%	24.4%	18.0%	40.2%	9.5%	1.5%	115	11.4%
	大學及以上	17.7%	21.6%	23.3%	30.1%	6.0%	1.4%	402	39.7%
合計		<b>11.2%</b>	<b>20.3%</b>	<b>22.5%</b>	<b>32.6%</b>	<b>9.9%</b>	<b>3.5%</b>	<b>1,012</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	18.9%	17.4%	16.1%	42.7%	5.0%	0.0%	84	8.3%
	高階白領人員	21.4%	21.1%	21.9%	30.0%	5.5%	0.0%	131	13.0%
	基層白領人員	10.3%	27.5%	24.3%	26.5%	8.7%	2.7%	224	22.1%
	軍公教人員	17.2%	23.1%	22.6%	33.2%	3.9%	0.0%	43	4.2%
	勞工	10.4%	23.4%	17.5%	37.5%	7.7%	3.4%	122	12.1%
	農民	22.7%	5.4%	30.7%	13.6%	27.6%	0.0%	20	2.0%
	學生	19.7%	28.7%	24.6%	27.0%	0.0%	0.0%	32	3.2%
	家庭主婦	3.9%	16.2%	27.1%	32.2%	11.6%	9.0%	165	16.3%
	退休人員	5.5%	13.4%	18.8%	39.7%	18.1%	4.4%	156	15.5%
	無業/待業者	1.1%	17.6%	29.5%	29.6%	11.3%	10.9%	33	3.3%
合計		<b>11.2%</b>	<b>20.4%</b>	<b>22.3%</b>	<b>32.8%</b>	<b>9.8%</b>	<b>3.5%</b>	<b>1,010</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	1.8%	8.8%	24.8%	60.7%	2.9%	1.1%	311	30.6%
	中國國民黨	11.7%	29.5%	24.6%	24.6%	8.4%	1.1%	245	24.1%
	台灣民眾黨	49.7%	28.8%	13.0%	5.4%	2.4%	0.6%	124	12.2%
	時代力量	8.3%	25.2%	45.8%	16.9%	3.8%	0.0%	33	3.3%
	其他政黨	0.0%	38.5%	13.1%	37.9%	0.0%	10.5%	10	1.0%
	沒支持哪一個政黨	4.9%	19.1%	20.3%	22.9%	23.6%	9.2%	287	28.2%
	不知道	4.7%	57.2%	5.7%	0.0%	10.7%	21.6%	6	0.6%
合計		<b>11.2%</b>	<b>20.3%</b>	<b>22.5%</b>	<b>32.5%</b>	<b>10.0%</b>	<b>3.5%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	12.3%	24.7%	23.0%	32.3%	5.1%	2.6%	108	10.6%
	新北市	10.7%	20.4%	24.0%	34.5%	7.4%	3.0%	178	17.5%
	桃園市	14.0%	21.1%	21.0%	34.3%	6.1%	3.6%	99	9.7%
	台中市	4.7%	22.7%	31.6%	24.5%	12.3%	4.1%	122	12.0%
	台南市	7.7%	6.9%	22.2%	50.0%	5.1%	8.0%	82	8.0%
	高雄市	10.6%	19.6%	20.6%	41.1%	6.6%	1.5%	120	11.8%
	其他縣市	13.7%	21.2%	19.1%	26.2%	16.3%	3.4%	309	30.4%
合計		<b>11.2%</b>	<b>20.3%</b>	<b>22.5%</b>	<b>32.5%</b>	<b>10.0%</b>	<b>3.5%</b>	<b>1,017</b>	<b>100.0%</b>