

財團法人台灣民意基金會

關於川普欲向台灣收取保護費的民意反應

十一月即時民調之 1

2024/11/15

財團法人台灣民意基金會今天（11/15）早上發表「**關於川普欲向台灣收取保護費的民意反應**」即時民調。這是本會 2024 年 11 月全國性民調的一部份。本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 11 月 11-13 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1017 人，市話 712 人，手機 305 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 3.07 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

背 景

今年 7 月 16 日（美國時間），美國前總統川普，也是共和黨提名 2024 總統候選人，接受彭博商業週刊專訪，被問及「假如他贏得 11 月大選，他是否願保護台灣對抗中國？」川普說：「台灣應支付美國防衛台灣的費用；美國無異一家保險公司，而台灣沒給我們任何東西。」川普欲向台灣收取保護費之說，因此甚囂塵上，引發熱議。

川普如今已當選總統，當台灣面對中國武統威脅時，他是否願保護台灣抵抗中國？就成為一個眾所關切的議題。此外，當川普表示台灣應支付美國防衛台灣的費用時，是選前隨口說說，還是鄭重其事的政策風向？而「保護費」的概念內涵究竟所指為何？是美韓模式？美日模式？抑或新的美台模式？亟待釐清。從另一方面看，台灣社會何種程度上能接受支付美國保護費以防止中共武力犯台？是一個有趣且重要的問題。

主要研究發現

我們問：「關於川普所提台灣保護費問題，有人說：『為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國防衛台灣，也是值得的。』請問您同不同意？」結果發現：10.1%非常同意，28.6%還算同意，25.1%不太同意，26.3%一點也不同意，7.6%沒意見，2.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九同意「為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國防衛台灣，也是值得的」，五成一不同意。不同意者比同意者多 12 個百分點。這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，在目前這個時間點上，過半數台灣人對川普選前所提「保護費」的說法還不想買單，即便是為防止中共武力犯台。這暗示，「保護費」問題可能成為未來四年美台關係新變數，美台關係可能更好也可能變壞，並進一步牽動台灣內部政局及兩岸關係的演變。請參見圖 1、圖 2。

進一步分析，至少有四點值得注意：

首先，從性別看，當男性公民對「為防止中共武力犯台，台灣可以付費換取美國協防台灣」看法嚴重分歧時，女性公民多數傾向不同意。具體地講，男性公民中，四成七同意，四成七不同意；女性公民中，三成一同意，五成六不同意。

第二，從年齡層看，40 歲以下年輕人較傾向同意「為防止中共武力犯台，台灣可以付費換取美國防衛台灣」，40 歲以上較傾向不同意。具體地講，20-24 歲，六成四同意，三成三不同意；25-34 歲，四成六同意，四成八不同意；35-44 歲，四成一同意，四成九不同意；45-54 歲，三成五同意，五成七不同意；55-64 歲，三成三同意，六成三不同意；65 歲及以上，三成二同意，四成九不同意。

第三，從教育背景看，不同教育程度者對「為防止中共武力犯台，台灣可以付費換取美國協防台灣」一事有不同的反應，而高教育程度者顯得接受度較高。具體地講，大學及以上教育程度者，四成六同意，四成八不同意；專科教育程度者，二成八同意，六成三不同意；高中/高職教育程度者，三成六同意，五成八不同意；初中/國中教育程度者，四成一同意，四成九不同意；小學及以下教育程度者，二成七同意，三成八不同意。

第四，從政黨傾向看，不同政黨支持者對「為防止中共武力犯台，台灣付費換取美國協防台灣，也是值得的」有明顯不同看法。民進黨支持者多數同意，國民黨與民眾黨支持者多數不同意，但有程度的差別。具體地講，民進黨支持者，五成八同意，三成六不同意；國民黨支持者，一成九同意，七成七不

同意；民眾黨支持者，四成四同意，五成三不同意；中性選民，三成同意，四成九不同意。

圖 1：台灣社會對川普主張向台灣收取保護費的初始態度 (2024/11)

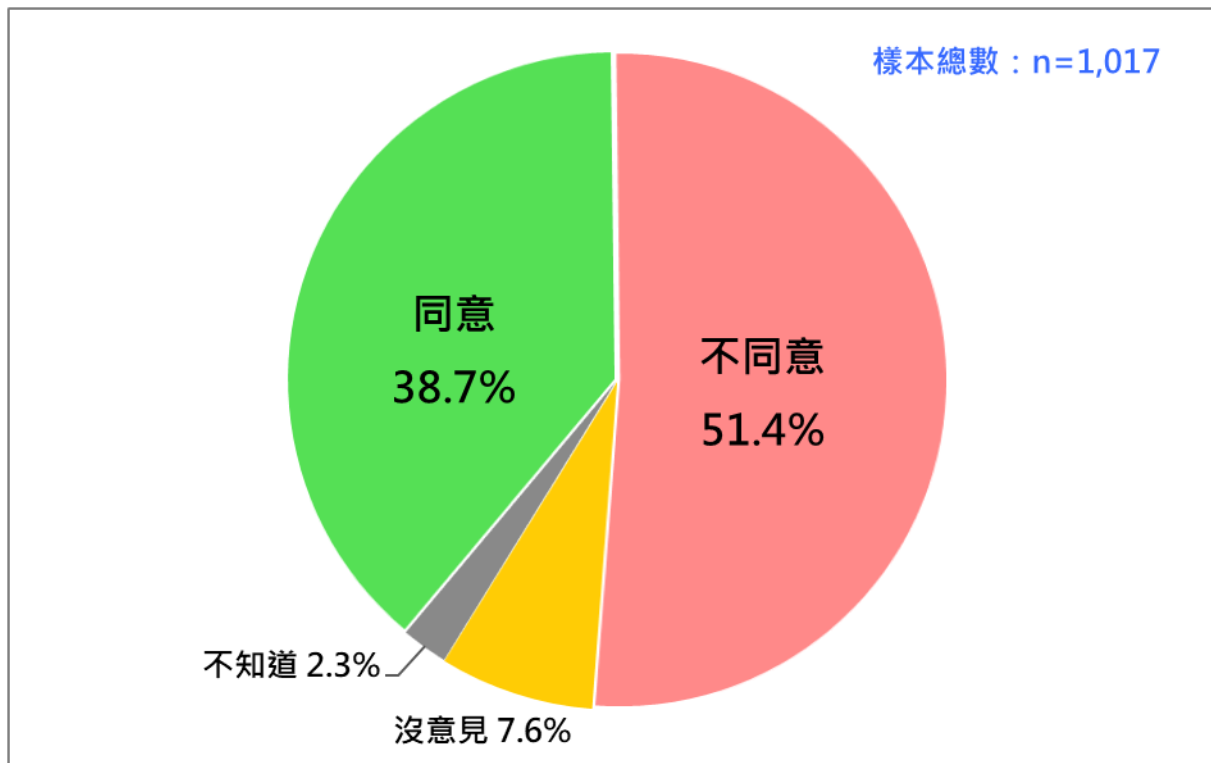


圖 2：台灣社會對川普主張向台灣收取保護費的初始態度 (2024/11)

