

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



2024 年 10 月全國性民意調查
摘要報告

死刑釋憲、中共軍演與台灣民主

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2024 年 10 月 22 日

財團法人台灣民意基金會

2024 年 10 月新聞稿

2024/10/22

財團法人台灣民意基金會今天（10/22）早上發表十月民調報告，主題是「死刑釋憲、中共軍演與台灣民主」，這是基金會成立以來，第九十八次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 10 月 13-15 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1077 人，市話 757 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

- 一、關於台灣人對 2024 美國總統大選的心理涉入感，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成四關心這次美國總統大選結果，五成不關心。
- 二、關於台灣人是否樂見美國對台軍事援助，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，六成七基本上樂見，一成九不樂見。
- 三、關於台灣人是否擔憂中共軍事封鎖台灣，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成二擔憂中共可能隨時軍事封鎖台灣，五成六不擔憂。
- 四、關於如果中共近期武力犯台，台灣人對國軍的信心，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成五對國軍防衛台灣的能力有信心，50.3%沒信心。
- 五、關於賴清德總統雙十國慶演說的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，七成一贊同賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」的主張，二成不贊同。

- 六、國人對「一國兩區」現行法令的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成六支持「一國兩區，未來統一」的法令規定，六成不支持。
- 七、關於國人對興建蘇花高的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，六成四贊成「要達成均衡台灣，需要興建蘇花高」，二成八反對。
- 八、關於台灣社會對柯文哲京華城案的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成七認為柯文哲在京華城案(以下簡稱柯案)有獲得司法公平審理，三成四不認為，一成九很難說、不知道、拒答。
- 九、關於大法官「死刑釋憲」結果的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成七大體上能接受大法官，四成一不能接受。能接受的人比不能接受的人多 **5.9** 個百分點。
- 十、國人對民進黨是否贊成廢死的認知，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，對民進黨究竟是不是一個贊成廢死的政黨，看法相當分歧，儘管相對多數的人認為它就是一個贊成廢死的政黨。
- 十一、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九贊同賴清德總統處理國家大事的方式，三成八不贊同，一成四沒意見、不知道。贊同者比不贊同者多 **10.9** 個百分點。
- 十二、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成五滿意卓榮泰內閣整體施政表現，三成六不滿意，一成九沒意見、不知道、拒答。滿意者比不滿意者多 **9.8** 個百分點。
- 十三、關於國人對立法院長韓國瑜的感覺，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，約四成五對韓國瑜有好感，二成三對他有反感，二成七對他無感，既無好感，也無反感。從平均溫度看，二十歲以上台灣人此刻對韓國瑜的感情溫度是 **55.26** 度。
- 十四、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成一支持民進黨，二成五支持國民黨，一成三支持民眾黨，時代力量 **2.3%**，其他小黨合計 **1.4%**，二成七中性選民。

壹、背景

過去一個月，台灣內外都有不少大事發生。

先看國內。民眾黨主席柯文哲因京華城案被羈押禁見已 47 天。有關柯案的新聞或傳聞，自 9 月 5 日他被收押禁見後，無時無刻不出現在國人眼前或耳邊。檢方大規模搜索偵訊，上窮碧落下黃泉，動手動腳找證據，似乎沒放過任何一位可疑的人。隨著兩個月羈押期限到來，檢方的辦案壓力可想而知。柯文哲究竟有沒有貪污舞弊？柯文哲案到底有沒有獲司法公平審理？柯案是政治迫害嗎？台灣社會大眾究竟怎麼看這件事？

9 月 20 日，在全國矚目下，司法院憲法法庭針對死刑釋憲案，做出「合憲，但需採更嚴格標準」的終極判決。判決一出，朝野政黨和社會各界都大大鬆了一口氣。這是一個有智慧的釋憲，一方面朝徹底廢除死刑的目標邁進一步，另一方面也顧及廣大社會人心之所欲。這個判決避免讓台灣陷入價值觀嚴重對立的零合遊戲，將一場可能的社會動盪化解於無形，同時指引台灣社會的發展方向，兼顧人權與人心。但，台灣人怎麼看這項世紀性判決呢？何種程度可以接受？或不能接受？

十月，台灣政治上的重頭戲當然就是雙十國慶，尤其是總統的國慶演說。賴清德總統當天早上的國慶演說，洋洋灑灑長達近四千字，但國內外媒體都聚焦在一句話，那就是，「中華人民共和國無權代表台灣」，直白地拒斥中共的「一中原則」。這項立論很明顯是藉國慶場合正式回應以美國為首的國際社會，對「聯合國 2758 號決議文」的明確立場；亦即，「聯合國 2758 號決議文無涉台灣」。台灣人對「中國無權代表台灣」這樣的立論看法如何呢？

賴清德總統國慶演說結束後沒幾天，10 月 14 日，中國共軍東部戰區宣布將在金門、馬祖、台灣本島周邊進行聯合軍事演習，演習代號「聯合利劍—2024B」，組織海、陸、空及火箭軍，來勢洶洶。但不知基於什麼緣故，這項演習只進行 13 小時，嘎然而止。台灣人擔不擔憂中共武力犯台？台灣人對國軍防衛能力有沒有信心？這永遠是值得問的問題。

以國際情勢來說，2024 美國總統大選是重中之重，民主黨的哈里斯 (Kamala Harris) 和共和黨的川普 (Donald Trump) 誰將勝出？牽動美國和世界大局，全世界高度關注。台灣人何種程度關心這次選舉結果？

9 月 29 日，美國總統拜登批准對台提供 5.67 億美元軍援，報導指出「這是美國在面對與中國緊張情勢升溫之際，加強台灣軍事能力的最新行動。據了解，這也是史上美國對台的最大筆軍援。台灣人是否樂見美國對台軍事援助？是一個有趣的問題。

貳、中心問題

在上述時空背景下，十月全國性民調就聚焦在下列十五大重點：

- (一) 台灣人對 2024 美國總統大選的心理涉入感
- (二) 台灣人是否樂見美國對台軍事援助？
- (三) 台灣人是否擔憂中共軍事封鎖台灣？
- (四) 如果中共近期武力犯台，台灣人對國軍的信心
- (五) 賴清德總統雙十國慶演說的民意反應
- (六) 國人對「一國兩區」現行法令的態度
- (七) 國人對興建蘇花高的態度
- (八) 台灣社會對柯文哲京華城案的態度
- (九) 大法官「死刑釋憲」結果的民意反應
- (十) 國人對民進黨是否贊成廢死的認知
- (十一) 賴清德總統聲望
- (十二) 卓內閣施政表現的民意反應
- (十三) 國人對立法院長韓國瑜的感覺
- (十四) 國人對中國國家主席習近平的感覺
- (十五) 台灣人的政黨支持傾向

關於台灣人對中國國家主席習近平的感覺，這部分我們將另擇時發表。

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 10 月 13-15 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1077 人，市話 757 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

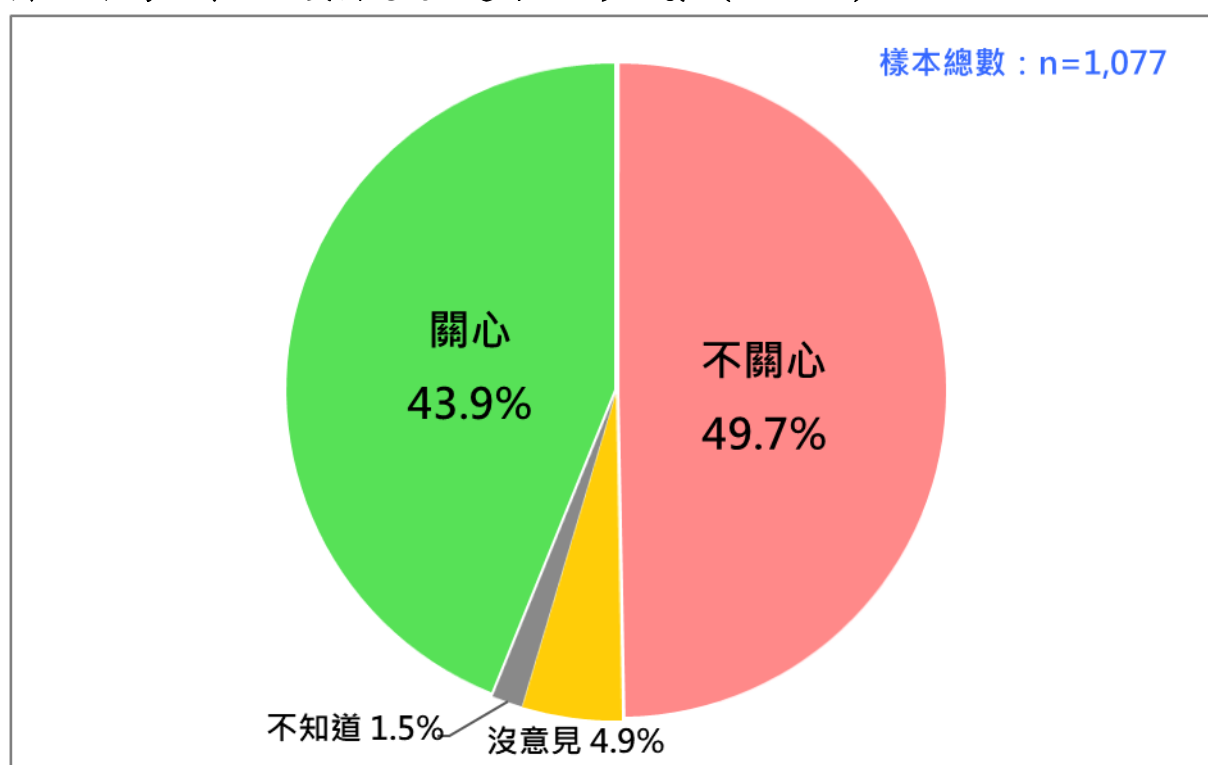
肆、主要研究發現

一、 台灣人對 2024 美國總統大選的心理涉入感

我們問：「2024 美國總統大選將在 11 月 5 日投票，由民主黨賀錦麗與共和黨川普競爭。一般說來，您關不關心這次美國總統大選結果？」結果發現：6.5%非常關心，37.4%還算關心，36%不太關心，13.7%一點也不關心，4.9%沒意見，1.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成四關心這次美國總統大選結果，五成不關心。請參見圖 1、圖 2。

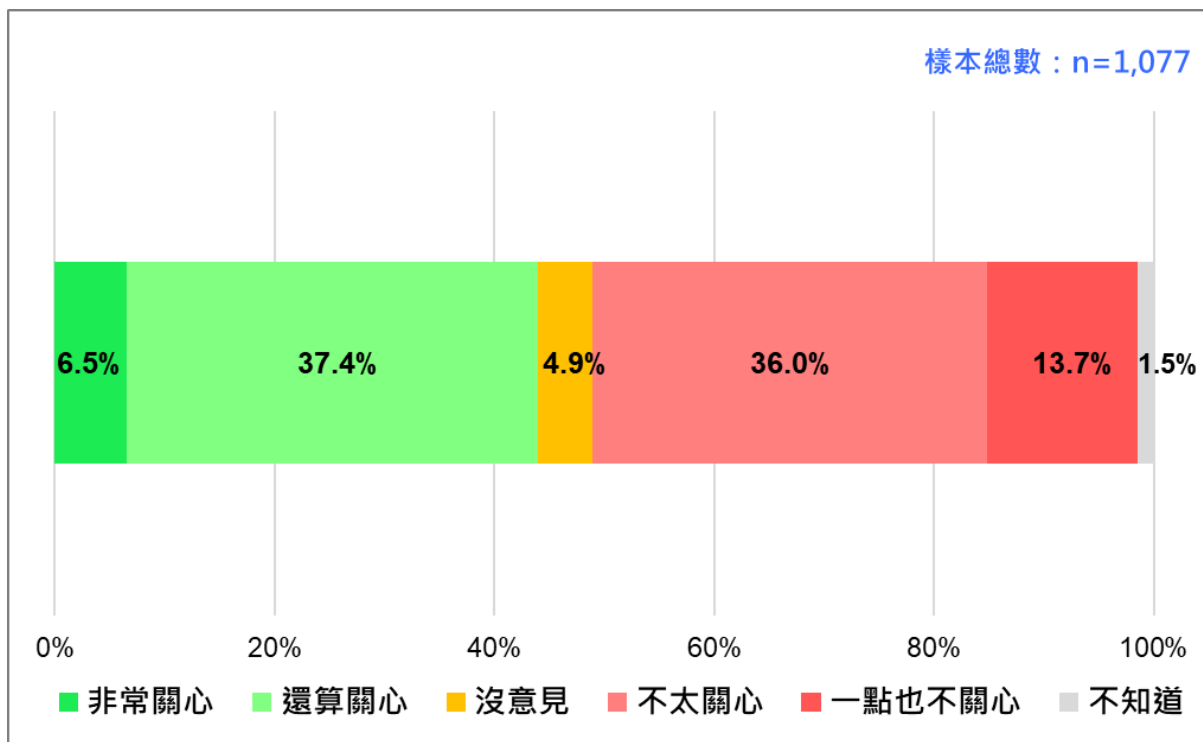
這項發現透露了一個訊息，那就是，雖然遠隔萬里重洋，阻擋不了近千萬台灣人對美國總統大選的關切。

圖 1：台灣人對 2024 美國總統大選的心理涉入感（2024/10）



進一步分析顯示，年紀越輕、教育程度越高，越關心美國總統大選；此外，民進黨與民眾黨支持者中，各有五成四關心美國總統大選，而國民黨支持者中只有四成五關心，五成二不關心。

圖 2：台灣人對 2024 美國總統大選的心理涉入感 (2024/10)



二、 台灣人是否樂見美國對台軍事援助？

我們問：「美國總統拜登最近 (9/29) 批准對台灣提供 5.67 億美元 (約新台幣 180 億元) 軍援，以加強台灣軍事能力。一般說來，您是否樂見 (歡喜見到) 美國這項軍事援助？」結果發現：24.6%非常樂見，42.4%還算樂見，13.1%不太樂見，6.3%一點也不樂見，9.7%沒意見，3.9%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，六成七基本上樂見美國對台軍事援助，一成九不樂見。這項發現傳達了兩個訊息，一個是台灣主流民意熱烈歡迎重大台美軍事合作，另一個則是「疑美論」在台灣沒什麼市場。請參見圖 3、圖 4。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從年齡層看，44 歲以下遠超過七成以上樂見拜登總統批准的這項對台軍事援助，45 歲以上也有超過六成持同樣態度。

第二，從教育背景看，每一類教育程度民眾都呈現一面倒樂見美國這項軍事援助，尤其以大學及以上教育程度者為最。具體地說，大學及以上教育程度者，七成四樂見，一成八不樂見。

第三，從政黨支持傾向看，拜登總統批准的這項對台軍事援助得到跨政黨支持者的歡迎。具體地說，民進黨支持者，九成樂見，3.8%不樂見；民眾黨支持者，六成七樂見，二成八不樂見；國民黨支持者，四成九樂見，三成七不樂見；中性選民，五成六樂見，一成八不樂見。

圖 3：台灣人是否樂見美國對台軍事援助（2024/10）

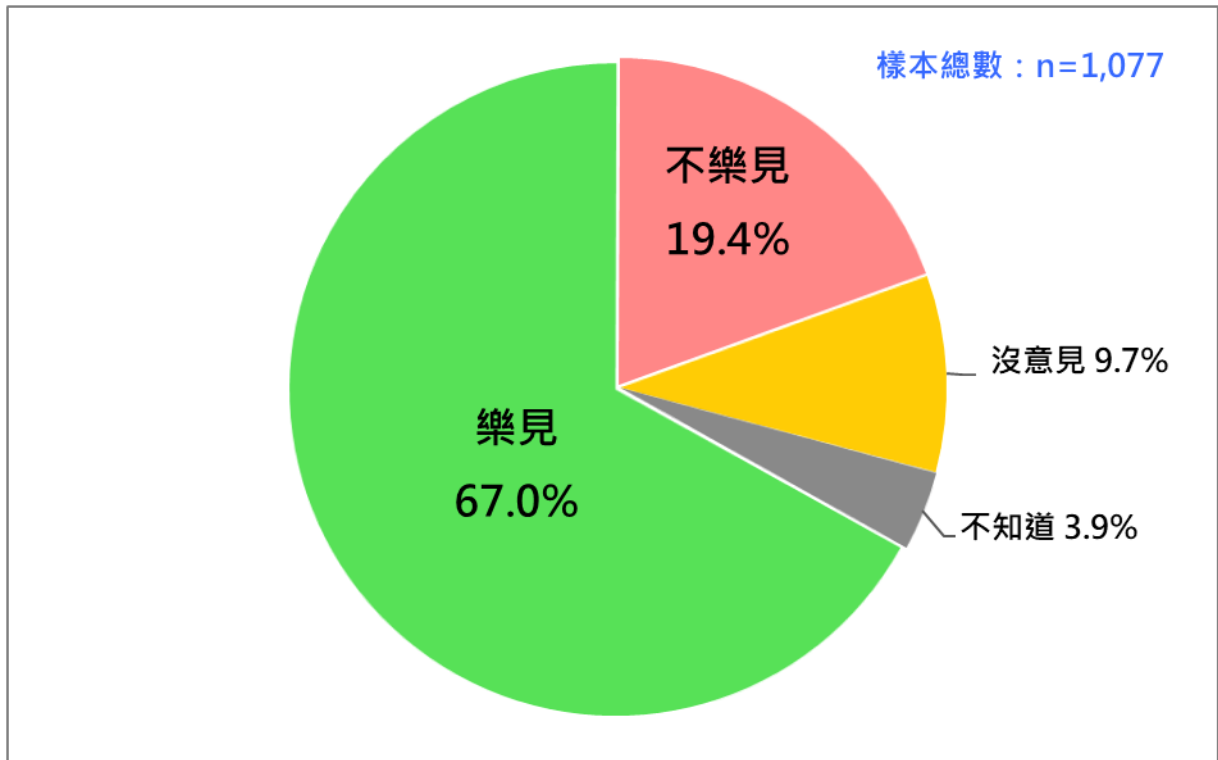
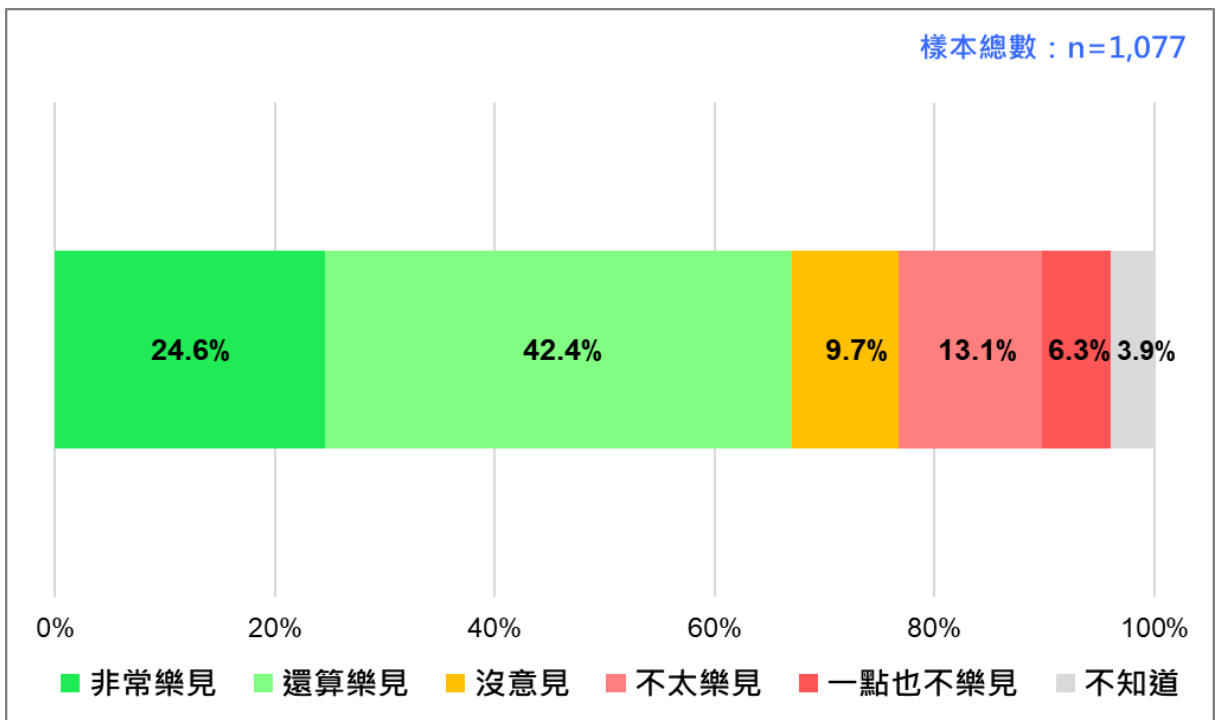


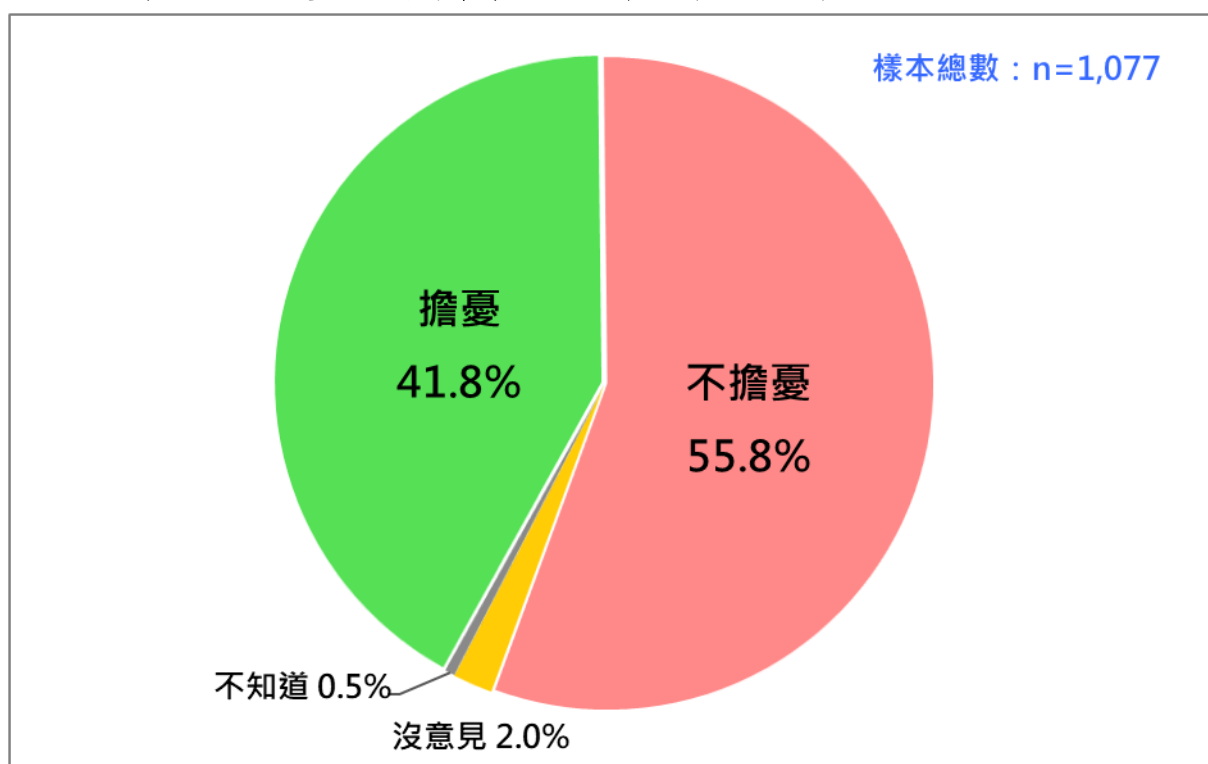
圖 4：台灣人是否樂見美國對台軍事援助（2024/10）



三、 台灣人是否擔憂中共軍事封鎖台灣？

我們問：「我海軍司令唐華日前公開說：「只要上面一聲令下，共軍已準備好隨時封鎖台灣」。您是否擔憂這種情況發生？」結果發現：14.4%非常擔憂，27.4%還算擔憂，35.3%不太擔憂，20.5%一點也不擔憂，2%沒意見，0.5%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成二擔憂中共可能隨時軍事封鎖台灣，五成六不擔憂。這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，就算是中共已準備好隨時軍事封鎖台灣，絕大多數台灣人並不擔憂。請參見圖 5、圖 6。

圖 5：台灣人是否擔憂中共隨時軍事封鎖台灣？（2024/10）



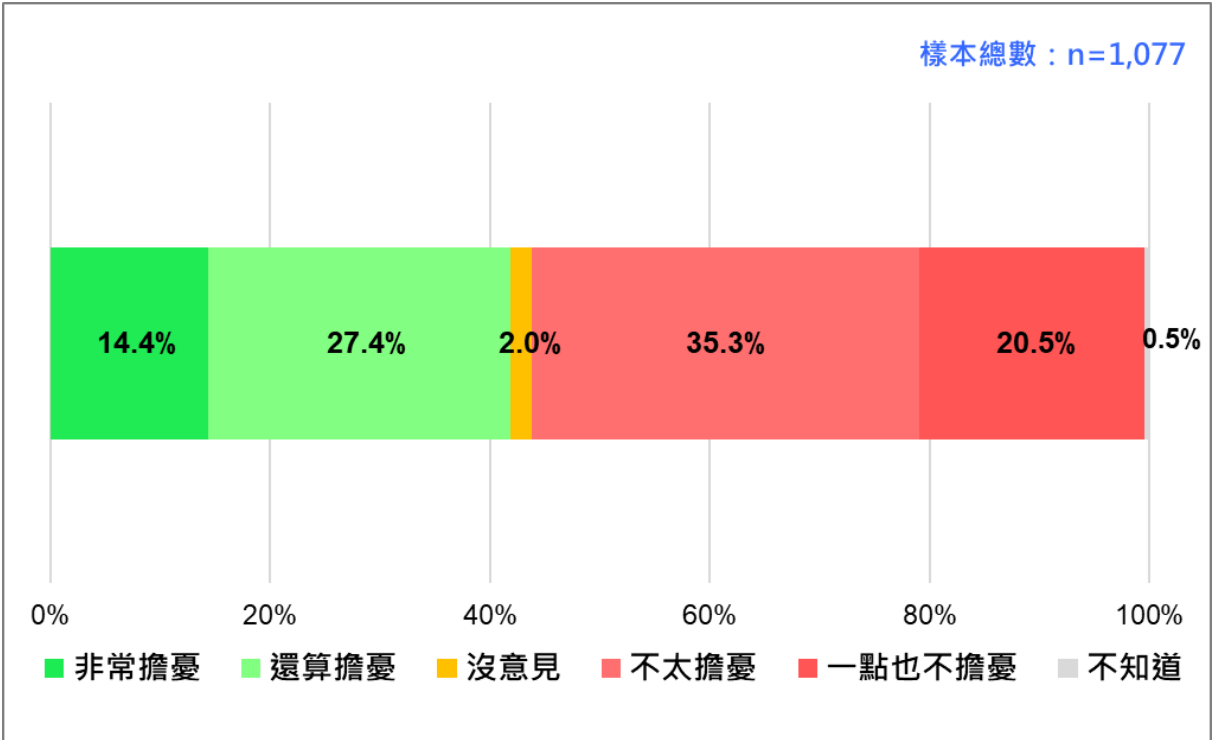
進一步分析，至少有三點值得一提：

第一，從年齡層看，除了 65 歲及以上長者外，每一個年齡層都呈現多數人不擔憂中共隨時對台軍事封鎖，其中尤其以 35-54 歲青壯年不擔憂比例最高。具體地講，20-24 歲，四成五擔憂，五成五不擔憂；25-34 歲，四成八擔憂，五成二不擔憂；35-44 歲，三成八擔憂，六成不擔憂；45-54 歲，三成一擔憂，六成七不擔憂；55-64 歲，四成二擔憂，五成七不擔憂；65 歲及以上，四成八擔憂，四成五不擔憂。

第二，從教育背景看，除小學及以下教育程度者外，其他各教育程度民眾都呈現多數不擔憂中共隨時對台軍事封鎖。具體地講，小學及以下教育程度者，四成八擔憂，四成一不擔憂；初/國中教育程度者，三成五擔憂，五成九不擔憂；高中/高職教育程度者，四成擔憂，五成八不擔憂；專科教育程度者，三成六擔憂，六成三不擔憂；大學及以上教育程度者，四成五擔憂，五成五不擔憂。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨與民眾黨支持者都呈現多數不擔憂中共隨時對台軍事封鎖，國民黨支持者則是多數表示擔憂。具體地講，民進黨支持者，三成八擔憂，六成一部擔憂；民眾黨支持者，四成二擔憂，五成九不擔憂；國民黨支持者，五成四擔憂，四成六不擔憂；中性選民，三成八擔憂，五成五不擔憂。

圖 6：台灣人是否擔憂中共隨時軍事封鎖台灣？（2024/10）



四、 如果中共近期武力犯台，台灣人對國軍的信心

我們問：「如果中共近期武力犯台，您對國軍防衛台灣的能力有沒有信心？」結果發現：16.9%非常有信心，28.3%還算有信心，25.2%不太有信心，25.1%一點也沒信心，3.5%沒意見，1.1%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成五對國軍防衛台灣的能力有信心，50.3%沒信心。沒信心者比有信心者多 5.1 個百分點。這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，台灣人民對國軍防衛台灣的能力出現信心危機。這是一個嚴重的警訊。請參見圖 7、圖 8。

圖 7：台灣人對國軍防衛台灣能力的信心 (2024/10)

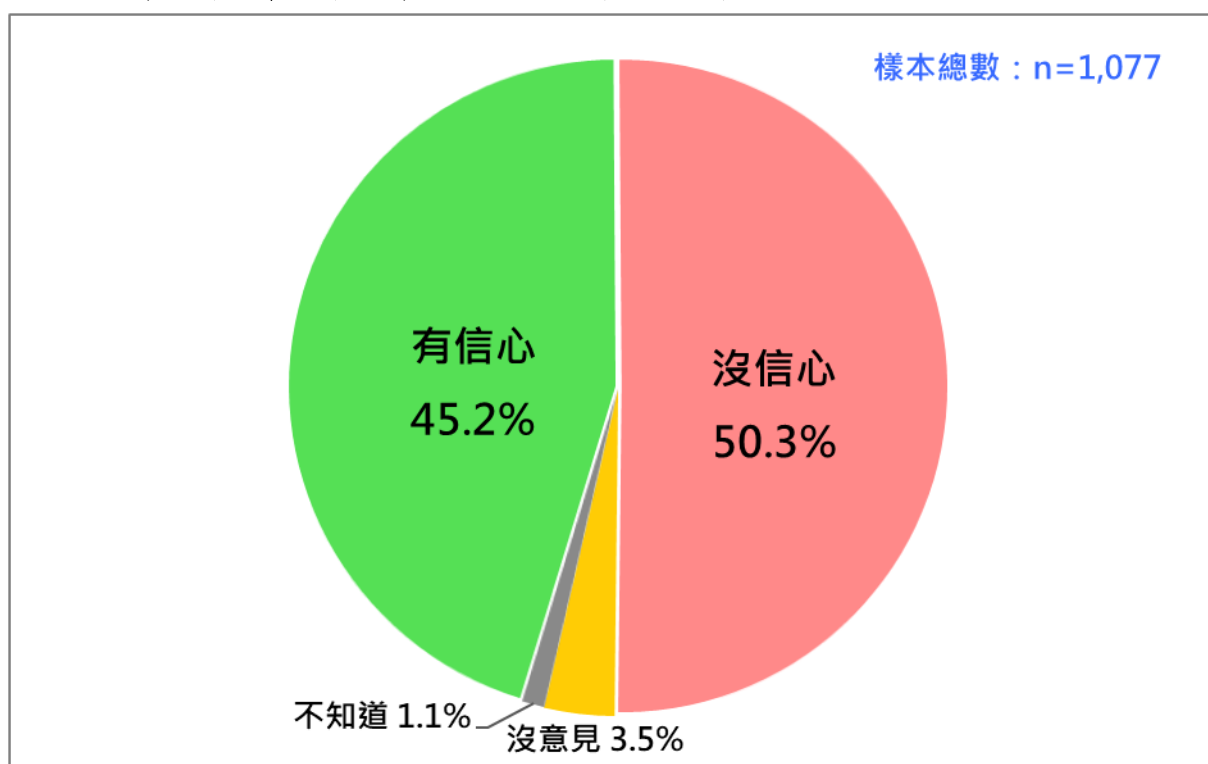
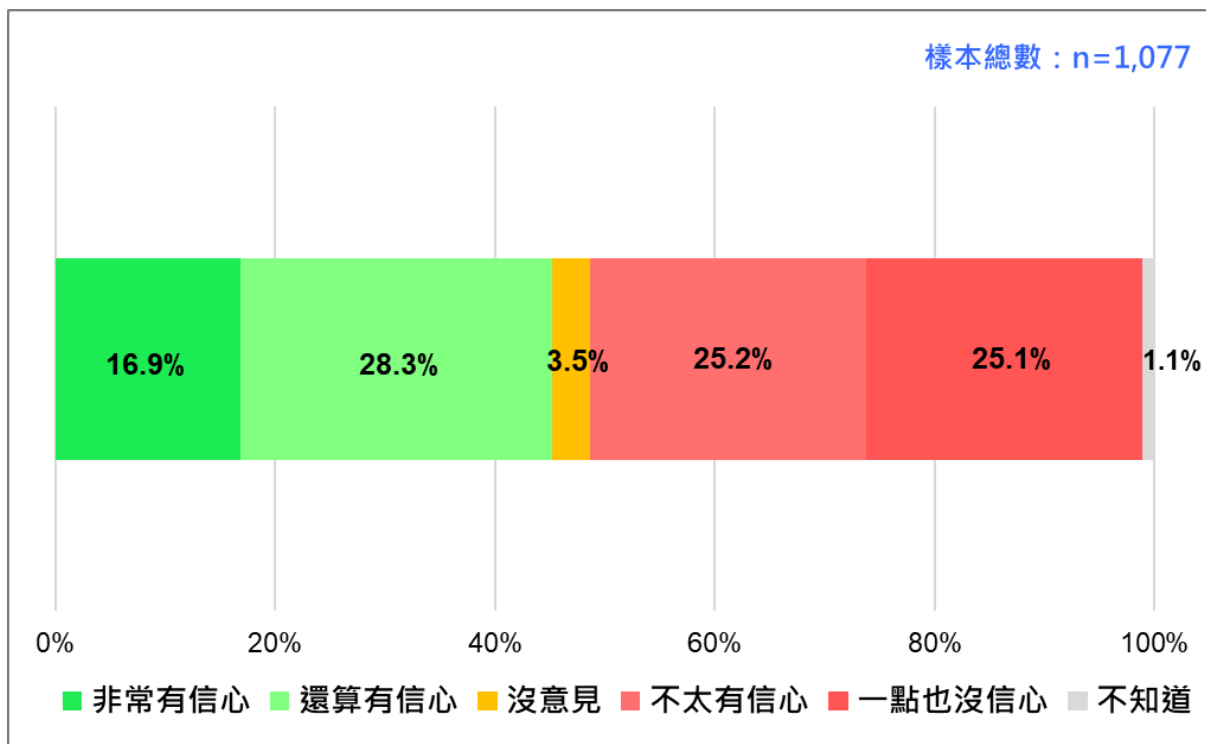
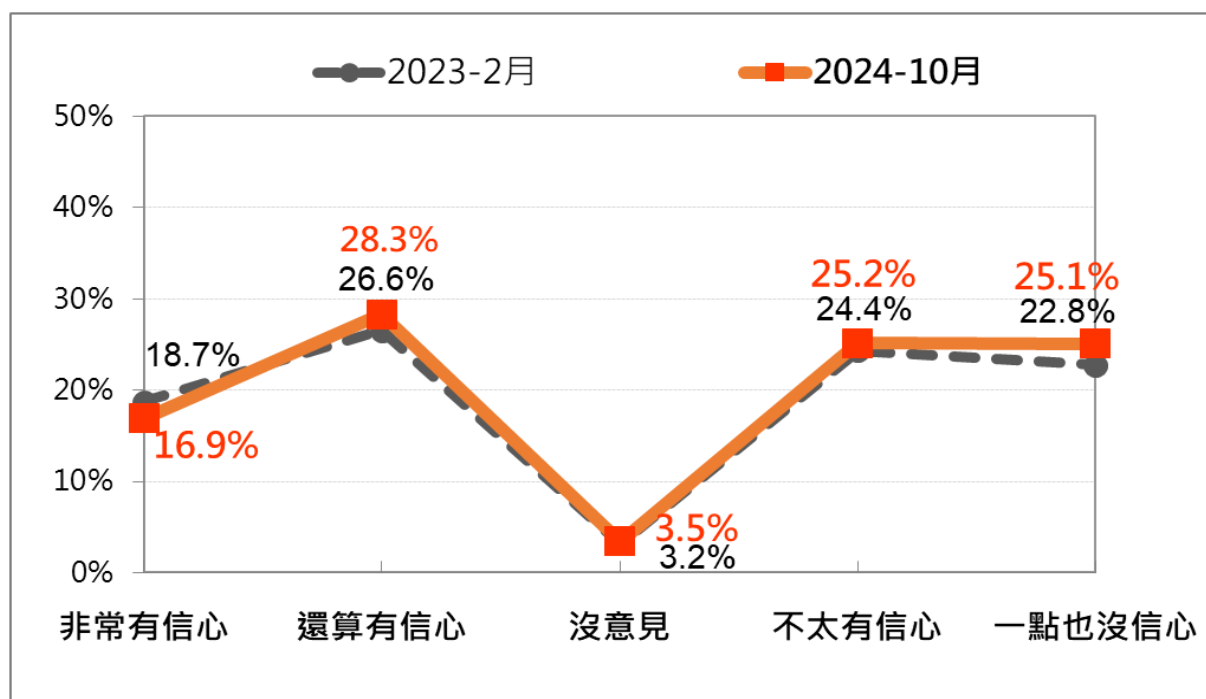


圖 8：台灣人對國軍防衛台灣能力的信心 (2024/10)



與上次調查相比，也就是 2023 年 2 月，台灣人民對國軍防衛台灣能力的信心模式雷同，沒信心的人略多於有信心的人，但這一次沒信心的人更多了。具體地講，有信心的人減少 0.1 個百分點，沒信心的人增加 3.1 個百分點，但也因此使得對國軍沒信心的人超過一半。請參見圖 10。

圖 10：台灣人對國軍防衛台灣能力的信心:最近兩次比較 (2024/10)



進一步分析，至少有三點值得注意：

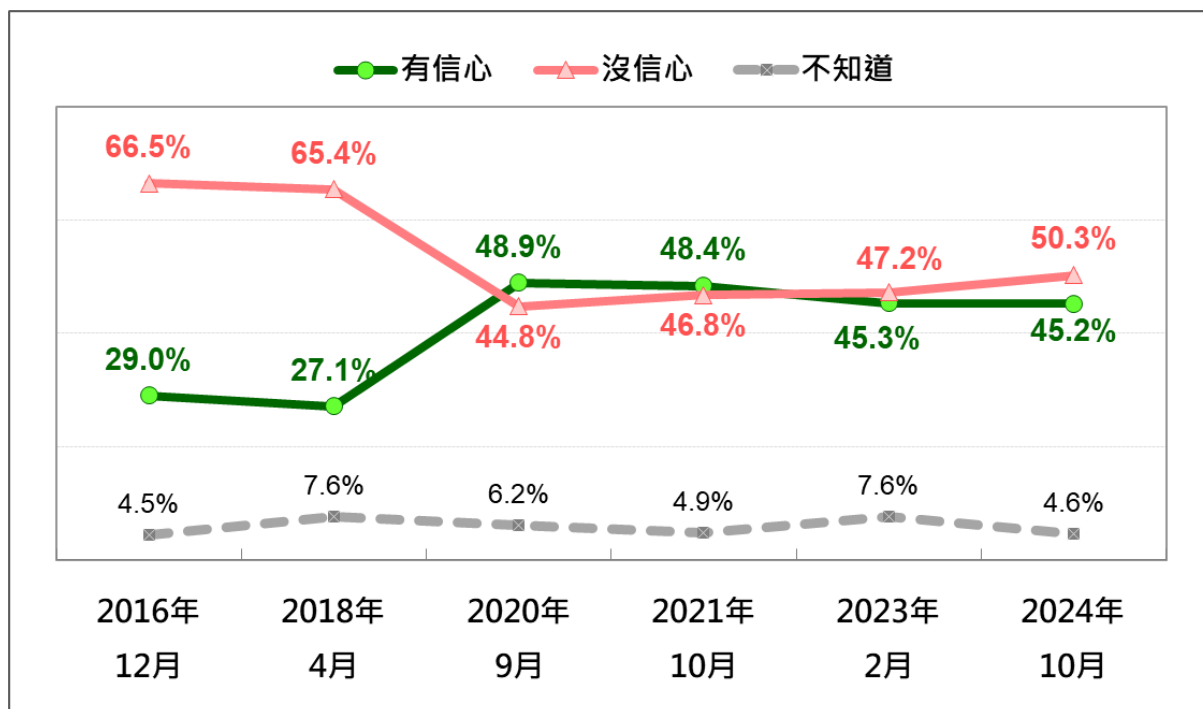
第一，從年齡層看，除了 60 歲及以上長者外，60 歲以下成年人都呈現幾乎一面倒對國軍防衛台灣的能力缺乏信心。具體地說，20-24 歲，四成七有信心，五成三沒信心；25-34 歲，三成七有信心，六成一沒信心；35-44 歲，四成有信心，五成八沒信心；45-54 歲，四成三有信心，五成五沒信心；55-64 歲，四成五有信心，五成三沒信心；65 歲及以上，五成七有信心，三成一沒信心。

第二，從教育背景看，教育程度高低與對國軍防衛台灣能力有無信心有顯著關聯性。具體地說，大學及以下教育程度者，三成九有信心，五成九沒信心；專科教育程度者，四成七有信心，五成二沒信心；高中/高職教育程度者，四成四有信心，五成四沒信心；初中/國中教育程度者，六成有信心，三成三沒信心；小學及以下教育程度者，五成六有信心，三成七沒信心；

第三，從政黨支持傾向看，朝野政黨對國軍防衛台灣能力，看法南轅北轍，執政黨支持者高比例有信心，在野黨支持者高比例沒信心。具體地講，民進黨支持者，七成五有信心，二成二沒信心；國民黨支持者，二成二有信心，七成六沒信心；民眾黨支持者，二成八有信心，七成沒信心；中性選民，三成九有信心，五成一沒信心。

從長期趨勢看，過去八年間我們曾做過六次有關國人對國軍防衛台灣能力的信心調查。經驗證據顯示，台灣人對國軍保衛台灣能力的信心始終不足，有信心者從未過半；沒信心者最高曾高達 66.5%，最低也有四成五。此外，從 2016 到 2024 八年間的六次全國性調查，四次沒信心者多於有信心者，兩次有信心者多於沒信心者。整體呈現出一種「火鉗狀」的信心趨勢。值得注意的是，近兩年來，沒信心者人數有明顯增加的趨勢。箇中原因為何？值得深入研究。請參見圖 11。

圖 11：台灣人對國軍防衛台灣能力的信心趨勢（2024/10）



五、 賴清德總統雙十國慶演說的民意反應

我們問：「賴清德總統雙十國慶演說中說：『中華人民共和國無權代表台灣』，請問您贊不贊同？」結果發現：45%非常贊同，25.8%還算贊同，11.1%不太贊同，9%一點也不贊同，7.3%沒意見，1.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，七成一贊同賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」的主張，二成不贊同。這項發現傳達了一個清楚且重要的訊息，那就是，賴清德總統「中華人民共和國無權代表台灣」的主張其實是台灣社會的高度共識。請參見圖 12、圖 13。

進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」的說法不僅民進黨支持者高度贊同，國民黨與民眾黨支持者也一面倒表示贊同。具體數字如下：民進黨支持者，九成三贊同，5.7%不贊同；國民黨支持者，五成五贊同，三成六不贊同；民眾黨支持者，六成九贊同，二成七不贊同；中性選民，六成贊同，一成九不贊同。整體來講，這呈現難得一見的跨政黨共識。

第二，從年齡層看，不分年齡層皆一面倒贊同賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」的主張，這呈現的是，一個跨世代的共識。具體地講，20-24 歲，七成贊同，二成五不贊同；25-34 歲，七成贊同，二成六不贊同；35-44 歲，七成七贊同，一成九不贊同；45-54 歲，八成贊同，一成不贊同；55-64 歲，六成九贊同，二成四不贊同；65 歲及以上，六成贊同，二成一不贊同。

第三，從教育背景看，每一種教育階層都一面倒賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」的立論，尤其是大學及以上教育程度者。具體地講，大學及以上教育程度者，七成八贊同，一成八不贊同；專科教育程度者，七成七贊同，二成不贊同；高中/高職教育程度者，六成六贊同，二成五不贊同；初/國中教育程度者，七成贊同，一成六不贊同；小學及以下教育程度者，四成九贊同，二成不贊同。

第四，從籍貫角度看，不分省籍族群，皆呈現一面倒贊同賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」的立論。具體地講，河洛人，七成三贊同，一成八不贊同；客家人，七成贊同，二成三不贊同；外省人，六成三贊同，三成不贊同；原住民，五成五贊同，二成七不贊同。

第五，從性別、職業背景、與地理區域看，也呈現一面倒贊同賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」的主張。

最後，顯然，賴總統在雙十國慶場合公開表示「中華人民共和國無權代表台灣」，是他自今年 520 上台以來，引起台灣社會最強共鳴的主張。

圖 12：國人對賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」主張的態度（2024/10）

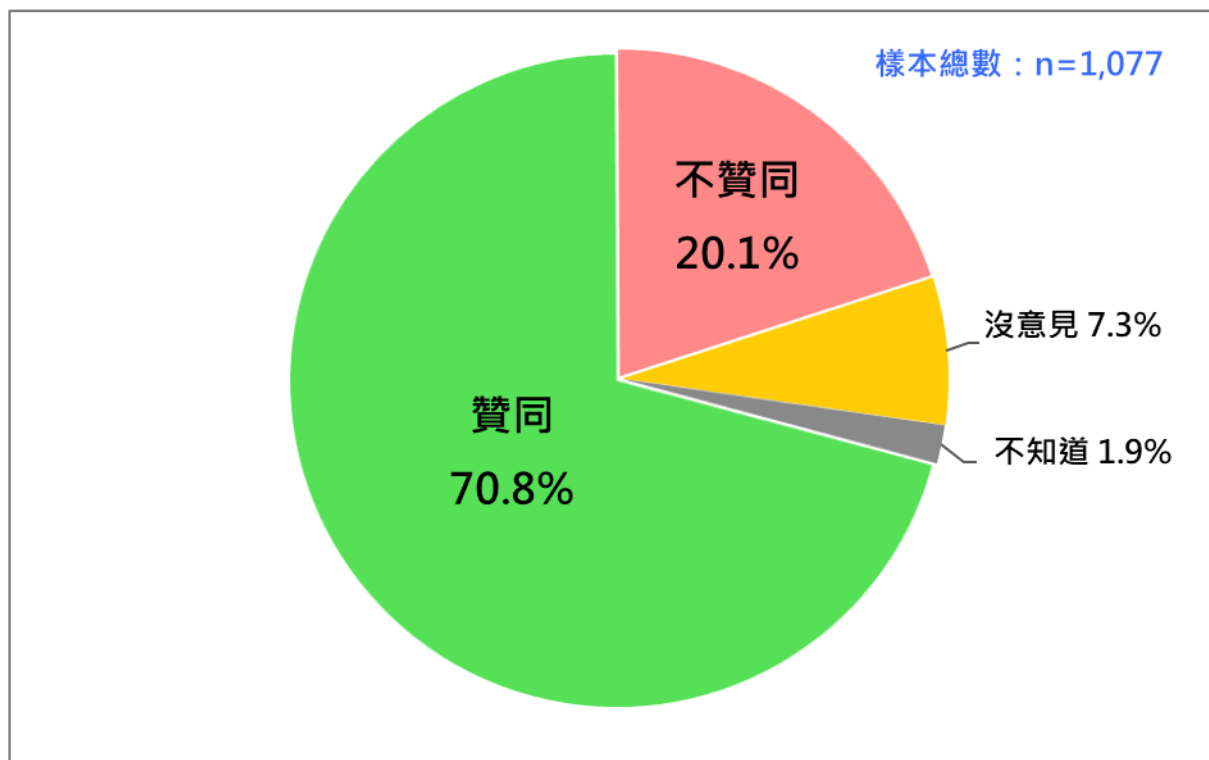
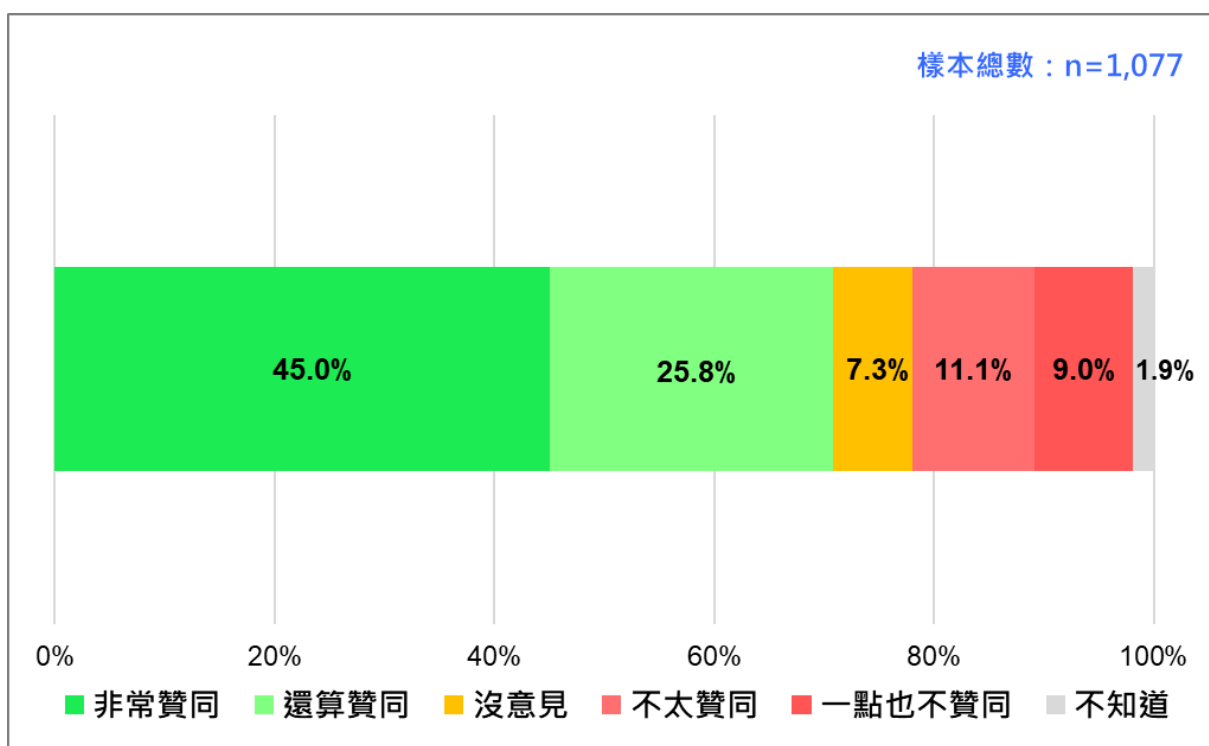


圖 13：國人對賴總統「中華人民共和國無權代表台灣」主張的態度（2024/10）



六、 國人對「一國兩區」現行法令的態度

中華民國憲法增修條文前言「**為因應國家統一前之需要**，...增修本憲法條文如左」；又，「台灣地區與大陸地區人關係條例」(簡稱兩岸人民關係條例)，第一條「**國家統一前**，為確保台灣地區安全與民眾福祉，...特制訂本條例」。核心內涵就是「台灣與大陸同屬一個中華民國，而兩岸統一是國家未來的目標」。事實上，中華民國憲法增修條文和兩岸人民關係條例的制訂可以說都源自於 1991 年李登輝與郝柏村主政時期通過的「國家統一綱領」。一般稱為「一國兩區」。

因為「一國兩區」的理念與主張在台灣存在爭議性，本身更有其重要性。然而，在台灣，過去從未有任何機構針對「一國兩區」的民意基礎做過調查。因此，我們曾經在 2020 年 5 月做過一次，這次再列入調查，算是第二次。

我們問：「**根據現行相關法令（憲法增修條文前言和兩岸人民關係條例），「台灣與大陸同屬中華民國，兩岸統一是咱國家未來的目標。」請問您支持這樣的法令規定嗎？**」結果發現：10.5%非常支持，15.4%還算支持，26.5%不太支持，33.6%一點也不支持，10.2%沒意見，3.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，二成六支持「一國兩區，未來統一」的法令規定，六成不支持。這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，台灣主流民意不支持「一國兩區，未來統一」的現行法令。現行「一國兩區」法令規定缺乏民意基礎，與社會發展嚴重脫節，是一個非常奇特且難解的問題。請參見圖 14、圖 15。

究其實際，「一國兩區」是距今 33 年前中國國民黨主政時期，中華民國政府所通過制訂的政治主張與法律。但時隔 33 年，當台灣內部政治發展和兩岸關係都已產生巨大轉變，「一國兩區」的政治理念和主張卻未能跟上時代腳步，和社會主流民意脫節。「一國兩區」在台灣，既是一種政治主張，也是現行憲法與法律，明顯抵觸主流民意，形成一個相當棘手的政治問題。

和上一次調查相比，也就是 2020 年 5 月，國人對「一國兩區」現行法令的態度雷同。具體地說，支持「一國兩區」的人增加 5.2 個百分點，不支持「一國兩區」的人減少 6.1 個百分點，但整體來講，不支持的人比支持的人還是多 2.32 倍。由此可見，國人不支持「一國兩區，未來統一」現行法令的態度是穩定且一致的。請參見圖 16。

進一步分析，有以下四點值得一提：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者與民眾黨支持者態度較一致，國民黨支持者則看法分歧，缺乏共識。具體地講，民進黨支持者，一成四支持「一國兩區，未來統一」現行法令，八成不支持；民眾黨支持者，二成四支持，七成二不支持；國民黨支持者，四成七支持，三成八不支持；中性選民，二成支持，五成一不支持。

第二，從年齡層看，每一個年齡層，都呈現一面倒不支持「一國兩區，未來統一」現行法令；年紀越輕，不支持比例越高。具體地講，20-24 歲，二成七支持，六成七不支持；25-34 歲，二成二支持，七成不支持；35-44 歲，二成六支持，六成九不支持；45-54 歲，二成七支持，六成不支持；55-64 歲，三成四支持，五成五不支持；65 歲及以上，二成一支持，四成九不支持。

第三，從教育背景看，每一種教育類別都呈現一面倒不支持「一國兩區，未來統一」現行法令；教育程度越高，不支持比例越高。具體地講，大學及以上教育程度者，二成四支持，七成不支持；專科教育程度者，三成支持，六成三不支持；高中/高職教育程度者，三成四支持，五成四不支持；初/國中教育程度者，二成一支持，五成九不支持；小學及以下教育程度者，一成五支持，四成不支持，四成五沒意見、不知道。

第四，從省籍族群角度看，每一個族群都呈現過半數以上不支持「一國兩區，未來統一」現行法令。具體地講，河洛人，二成三支持，六成三不支持；客家人，三成一支持，五成七不支持；外省人，三成六支持，五成一不支持。

圖 14：國人對「一國兩區」現行法令的態度（2024/10）

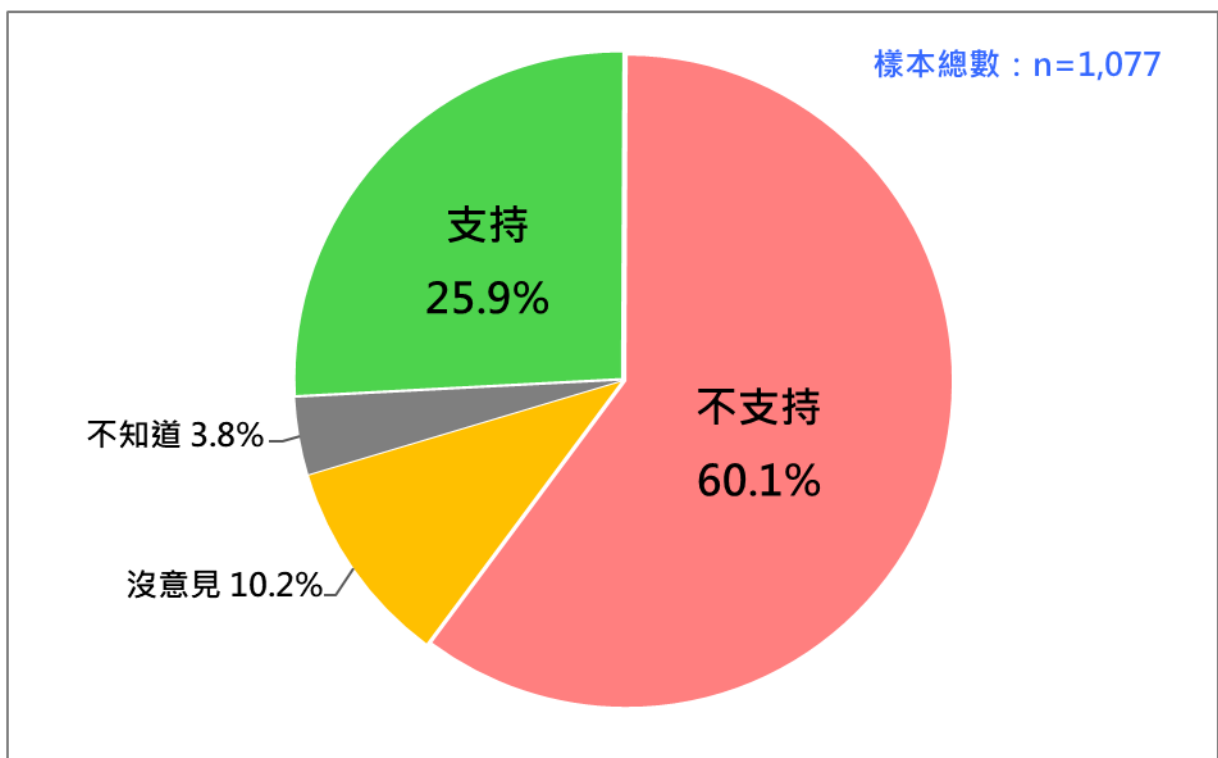


圖 15：國人對「一國兩區」現行法令的態度（2024/10）

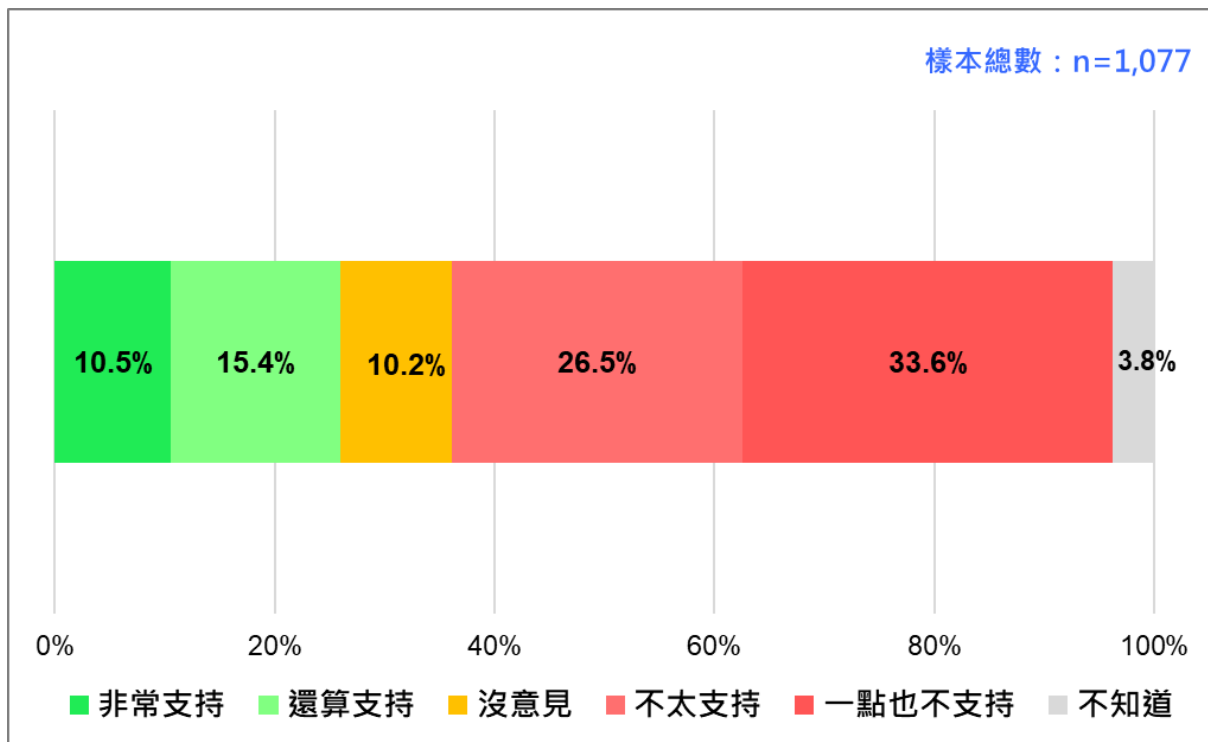
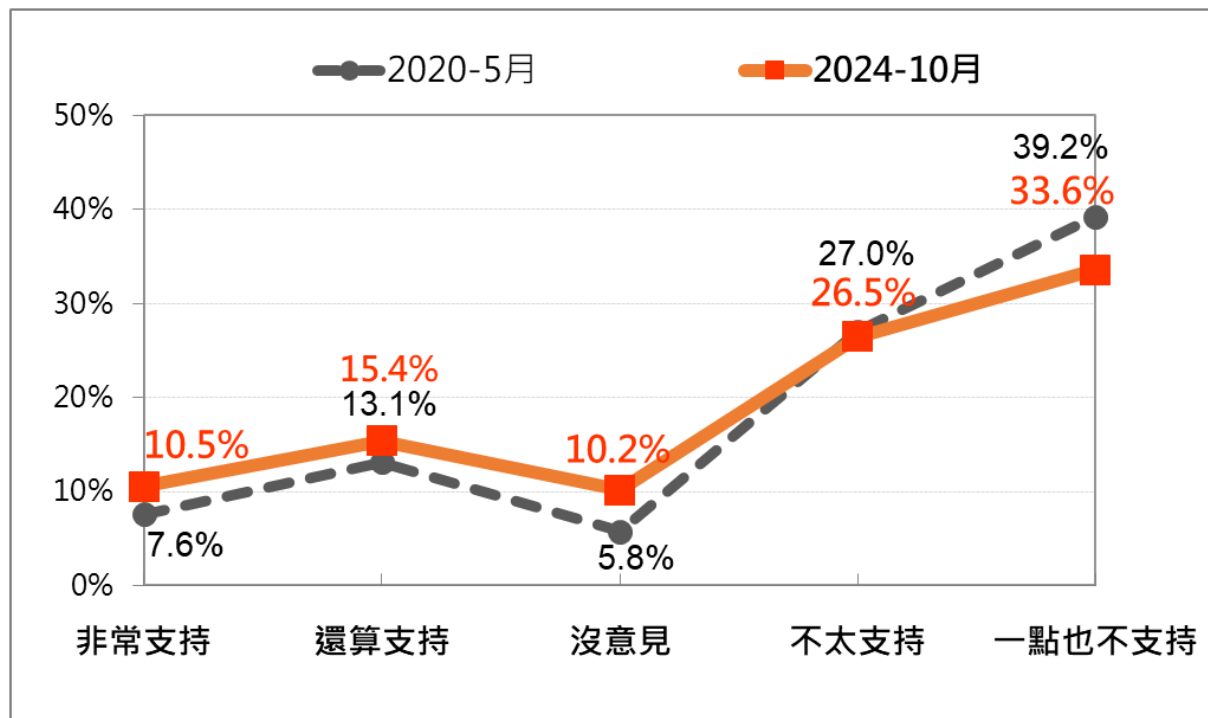


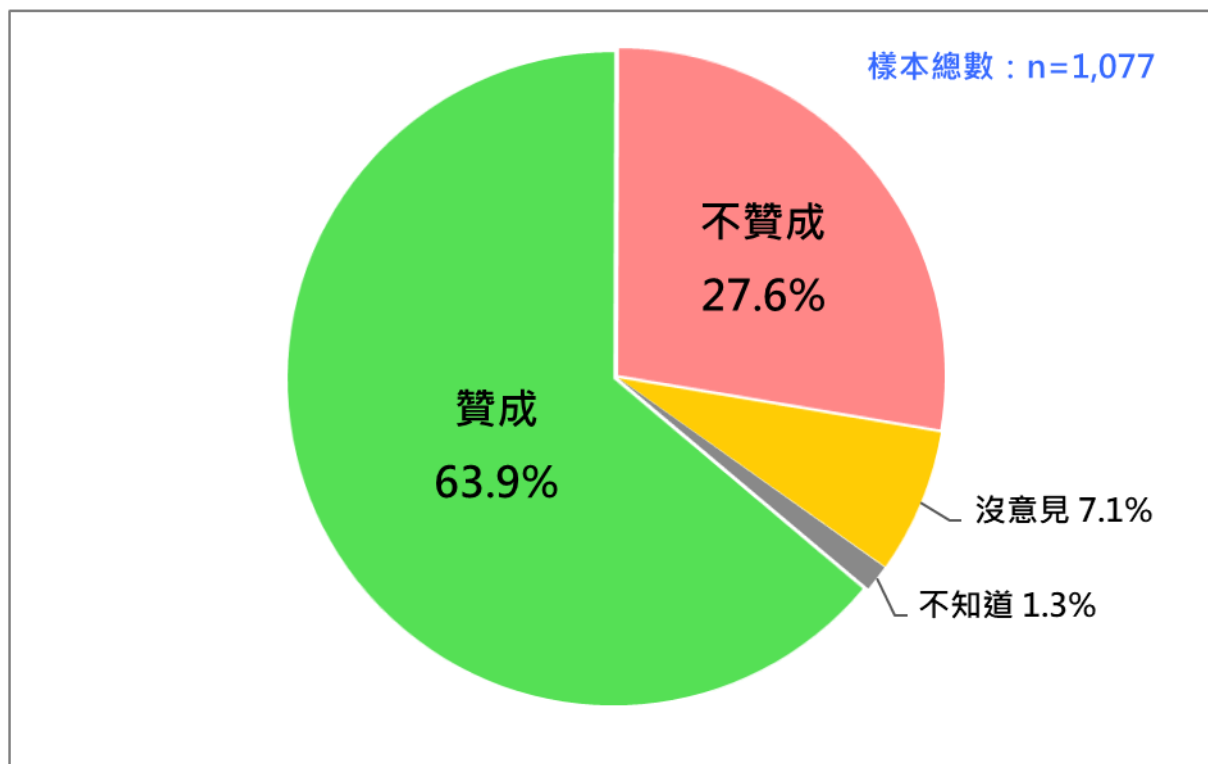
圖 16：國人對「一國兩區」現行法令的態度—最近兩次比較（2024/10）



七、 國人對興建蘇花高的態度

我們問：「賴清德總統雙十國慶演說中首次提到「要均衡台灣區域發展」。有人說：「要達成均衡台灣，需要興建蘇澳到花蓮的高速公路（蘇花高），讓花蓮人有一條安全回家的路。」請問您贊不贊成？」結果發現：28.5%非常贊成，35.4%還算贊成，14.8%不太贊成，12.8%一點也不贊成，7.1%沒意見，1.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，六成四贊成「要達成均衡台灣，需要興建蘇花高」，二成八反對。這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，興建蘇花高是台灣絕大多數人民的期待。也可以說，興建蘇花高已具有相當程度的全國性共識。請參見圖 17、圖 18。

圖 17：國人對興建蘇花高速公路的態度（2024/10）



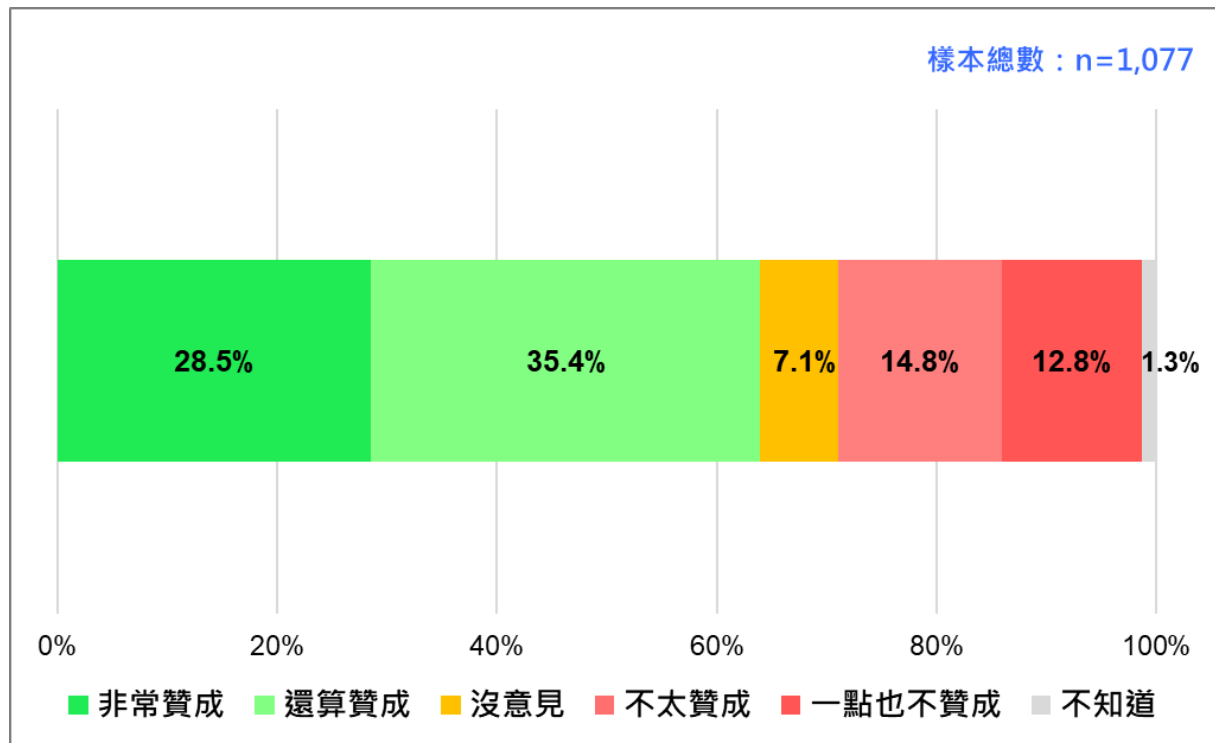
進一步分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，每一個年齡層都呈現一面倒贊成興建蘇花高，其中尤其以 40 歲以下年輕人反應最熱烈。具體地講，20-24 歲，六成七贊成，二成八反對；25-34 歲，八成贊成，一成六反對；35-44 歲，六成七贊成，二成九反對；45-54 歲，六成一贊成，三成一反對；55-64 歲，六成贊成，三成二反對；65 歲及以上，五成五贊成，二成九反對。

第二，從教育程度看，每一個教育階層都呈現一面倒贊成興建蘇花高。具體地講，大學及以上教育程度者，六成四贊成，三成反對；專科教育程度者，五成八贊成，三成五反對；高中/高職教育程度者，七成贊成，二成六反對；初/國中教育程度者，六成三贊成，二成六反對；小學及以下教育程度者，五成九贊成，一成八反對。

第三，從職業背景看，劃分為十類不同職業類別的人，每一類都呈現多數贊成興建蘇花高。具體地說，自營商/企業主，五成七贊成，一成八反對；高階白領人員，六成二贊成，三成五反對；基層白領人員，七成七贊成，一成九反對；軍公教人員，六成四贊成，二成五反對；勞工，七成一贊成，二成反對；農民，四成九贊成，四成二反對；學生，六成二贊成，二成八反對；家庭主婦，五成八贊成，二成九反對；退休人員，五成二贊成，三成四反對；無業/待業者，七成贊成，一成九反對。

圖 18：國人對興建蘇花高速公路的態度（2024/10）



第四，從地理區域看，將全國劃分成七大塊，可清楚看見每一個區域都呈現一面倒贊成興建蘇花高的景象。具體地講，台北市，五成六贊成，三成八反對；新北市，六成贊成，三成一反對；桃竹苗，七成四贊成，二成反對；中彰投，六成三贊成，二成八反對；雲嘉南，六成五贊成，二成八反對；高屏澎，五成九贊成，二成八反對；基宜花東金馬，七成五贊成，二成反對。

第五，從政黨傾向看，各政黨支持者都呈現多數贊成興建蘇花高。具體地講，民進黨支持者，四成九贊成，四成一反對；國民黨支持者，七成七贊成，二成反對；民眾黨支持者，六成九贊成，二成九反對；中性選民，六成八贊成，一成七反對。

整體來看，賴清德總統雙十國慶演說提出「跨區域的均衡台灣」主張，或許是見到過去中央政府在政策上「重西輕東」的嚴重缺失，而思予以矯正。從歷史上看，國民黨執政重北輕南，民進黨執政南北平衡，東部的花蓮與台東成為永遠落後的邊陲地區。地震與颱風過後，花蓮人連一條安全回家的路都沒有，直到現在。當興建蘇花高已成為絕大多數國人的期待時，也是賴政府實現「均衡台灣」政策的試金石。

八、台灣社會對柯文哲京華城案的態度

我們問：「前台北市長柯文哲因京華城案被羈押禁見已超過一個月又七天。一般說來，您認為柯文哲有沒有獲得司法公平審理？」結果發現：47%認為他有獲得司法公平審理，34.2%認為他沒獲得司法公平審理，10.2%很難說，8.6%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成七認為柯文哲在京華城案（以下簡稱柯案）有獲得司法公平審理，三成四不認為，一成九很難說、不知道、拒答。請參見圖 19。

這項發現傳達了兩個訊息，一個是，台灣社會對柯案是否獲得司法公平審理沒有共識，但多數認為他有獲得公平審理；另一個是，認為柯案沒獲得司法公平審理的人有三成四；在台灣，一個百分點約 19.5 萬人，三成四代表的是超過 660 萬人對柯文哲案抱不平，這是一個不可忽視的現象。

和上個月相比，國人對柯案是否獲得司法公平審理的態度有明顯不同，認為柯案有獲得司法公平審理的人增加 6.7 個百分點，認為沒有獲得司法公平審理的人增加 7.8 個百分點，表示很難說或不知道的人減少 14.6 個百分點。請參見圖 20。

換句話說，上個月北檢對前台北市長柯文哲疑涉京華城案展開大規模搜索行動，進而要求聲押禁見，台北地院兩次截然不同裁定，最後在 9 月 5 日獲准聲押禁見，輿情譁然，許多社會大眾也難分辨實情；經過一個多月沈澱後，原先無法判斷柯案是否有獲得司法公平審理的人終於形成明確的態度。

這項發現傳達一個重要的訊息，那就是，這起驚動國內外疑似政治貪腐醜聞，經過一個多月司法行動後，台灣社會對柯案是否獲得司法公平審理依舊看法分歧。

圖 19：國人對柯案有沒有獲得司法公平審理的認知（2024/10）

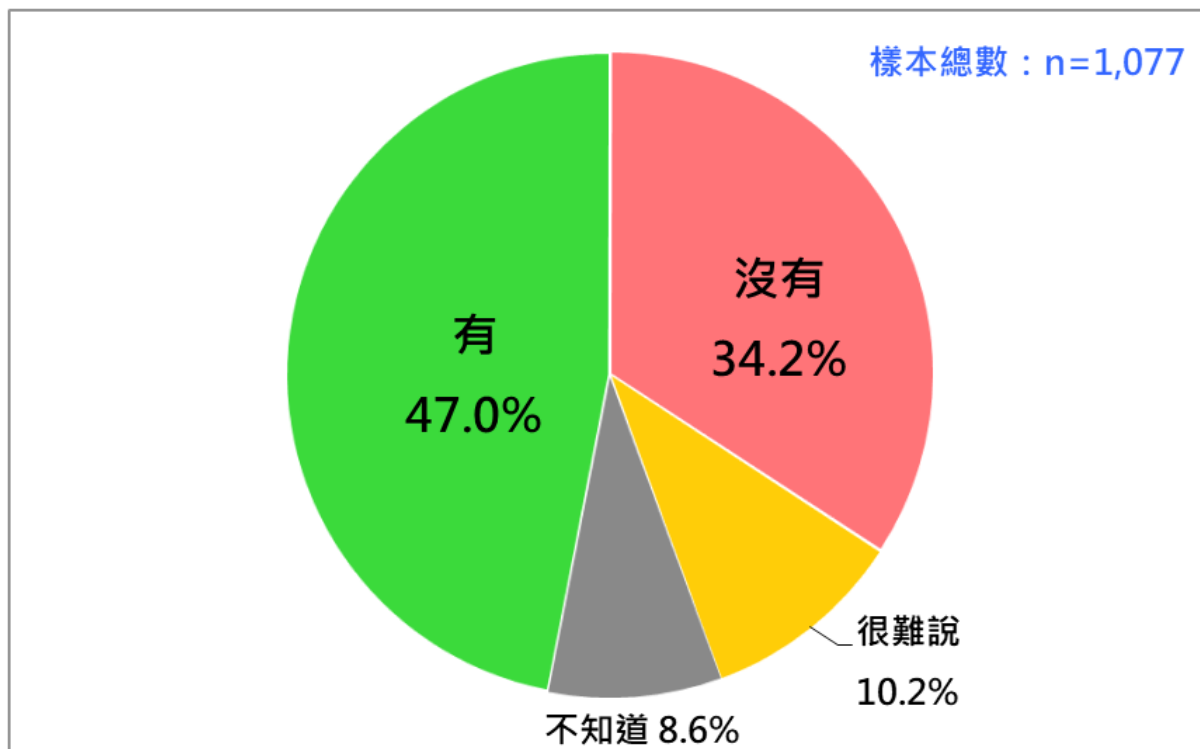
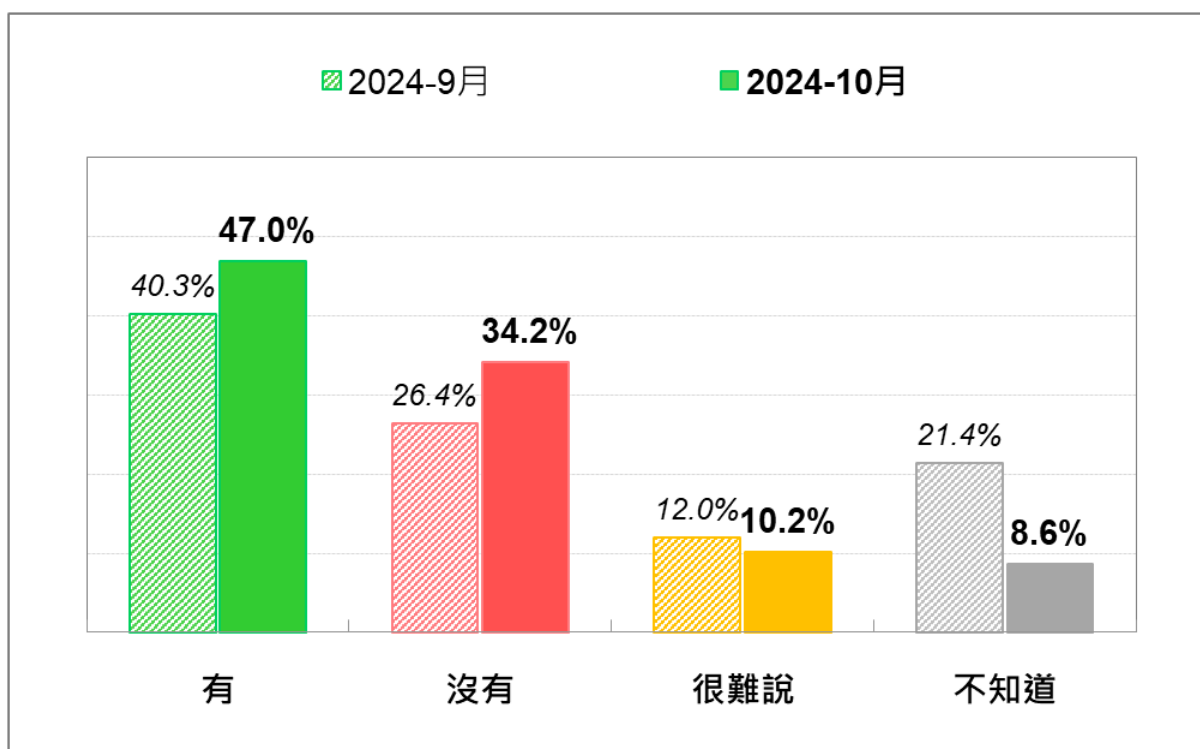


圖 20：國人對柯案有沒有獲得司法公平審理的認知：最近兩次比較（2024/10）



進一步的分析，有三點值得一提：

第一，從年齡層看，**20-34** 歲，過半數不認為柯案有獲得司法公平審理，而 **55** 歲以上，過半數認為柯案有獲得司法公平審理；**35-54** 歲，則是多數認為柯案有獲得司法公平審理。

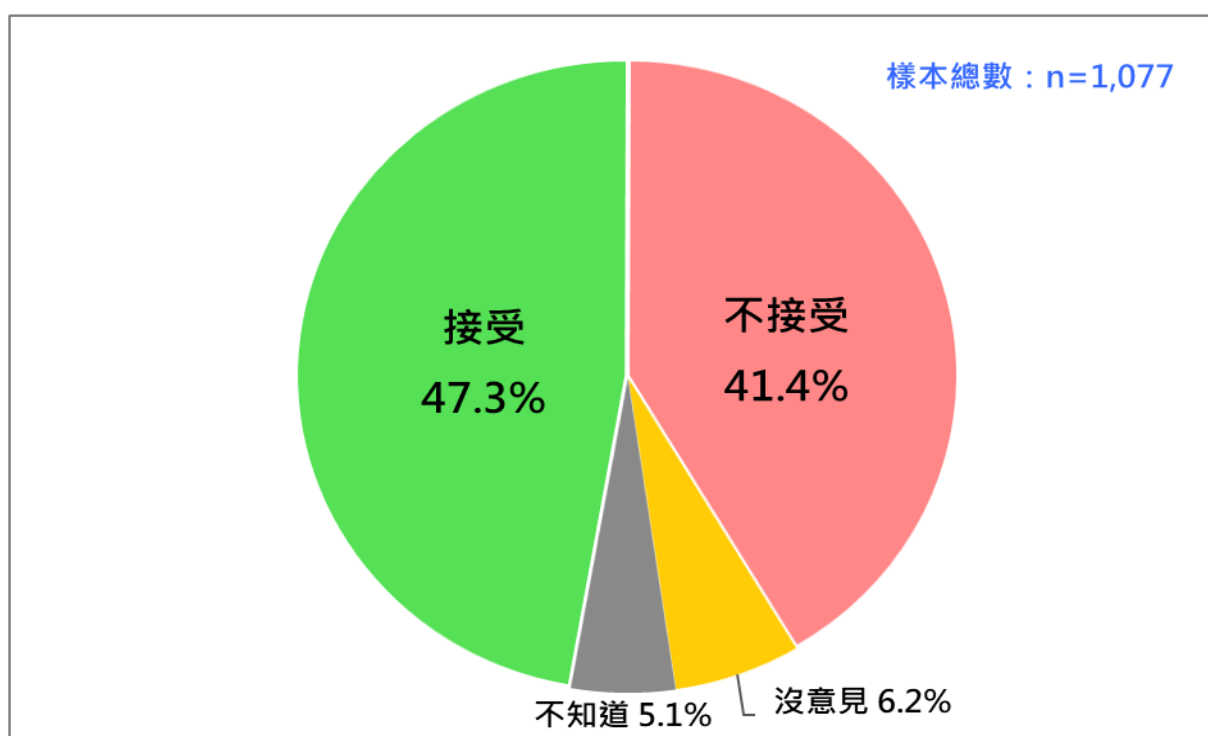
第二，從教育背景看，不同教育背景的人對柯案是否獲得司法公平審理，看法不一。具體地講，在大學及以上教育程度者中，**43.7%**認為柯案有獲得司法公平審理，**45.1%**認為沒有；專科及以下教育程度者中，明顯過半數或多數認為柯案有獲得司法公平審理。

第三，從政黨支持背景看，民進黨支持者，**81.4%**認為柯案有獲得司法公平審理，**8.6%**認為沒有；民眾黨支持者，**87.4%**認為柯案沒有獲得司法公平審理，**7.8%**認為有；國民黨支持者，**39.7%**認為柯案有獲得司法公平審理，**44.7%**認為沒有；中性選民，**31.1%**認為柯案有獲得司法公平審理，**29.2%**認為沒有。

九、大法官「死刑釋憲」結果的民意反應

我們問：「司法院憲法法庭，9月20日，針對死刑是否違憲做出判決：「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」。請問您接不接受大法官這樣的判決？」結果發現：15.9%非常能接受，31.4%還算能接受，15.3%不太能接受，26.1%一點也不能接受，6.2%沒意見，5.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成七大體上能接受大法官，四成一不能接受。能接受的人比不能接受的人多5.9個百分點。請參「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」的釋憲判決見圖21、圖22。

圖 21：國人對大法官「死刑釋憲」判決的態度（2024/10）



進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從性別角度看，女性顯得比男性更能接受大法官「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」的釋憲判決。具體地講，男性公民中，四成五可接受，四成七不能接受；女性公民中，五成可接受，三成七不能接受。

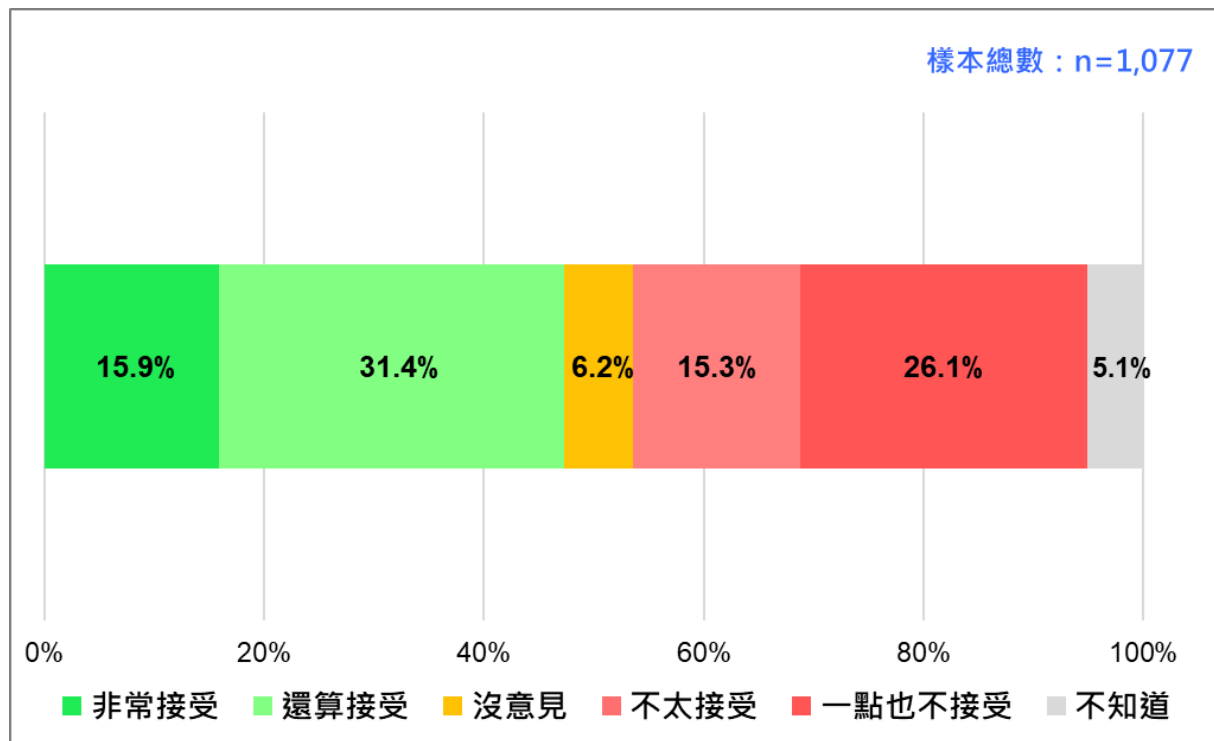
第二，從年齡層看，年紀越輕，越能接受大法官「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」的釋憲判決；反之，越難接受。具體地講，20-24歲，六成接受，三成六不接受；25-34歲，六成七接受，三成二不接受；35-44歲，四成八接受，四成八不接受；45-54歲，四成七接受，四成五不接受；55-64歲，四成二接受，四成九不接受；65歲及以上，三成五接受，三成六不接受。

第三，從教育背景看，不同教育類別對大法官「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」的釋憲判決有不同反應。具體地講，大學及以上教育程度者，五成五接受，四成二不接受；專科教育程度者，四成四接受，五成一不接受；高中/高職教育程度者，四成四接受，四成六不接受；初/國中教育程度者，五成接受，二成九不接受；小學及以下教育程度者，二成九接受，三成二不接受。

第四，從職業背景看，不同職業類別對大法官「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」的釋憲判決有不同反應。具體地講，軍公教人員、學生、基層白領人員、勞工、自營商/企業主較能接受此項判決，而高階白領人員和退休人員則較不能接受；家庭主婦呈現四成可接受，四成不能接受；農民則是能接受的略多於不能接受的。

第五，也是最後，從政黨支持傾向看，民進黨支持者較能接受大法官「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」的釋憲判決，而國民黨與民眾黨支持者高比例不能接受。具體地講，民進黨支持者，五成九接受，三成一不接受；國民黨支持者，三成五接受，五成七不接受；民眾黨支持者，三成七接受，五成八不接受；中性選民，四成八接受，三成三不接受。在這項議題上，中性選民罕見和民進黨支持者立場較接近，是有趣的現象。

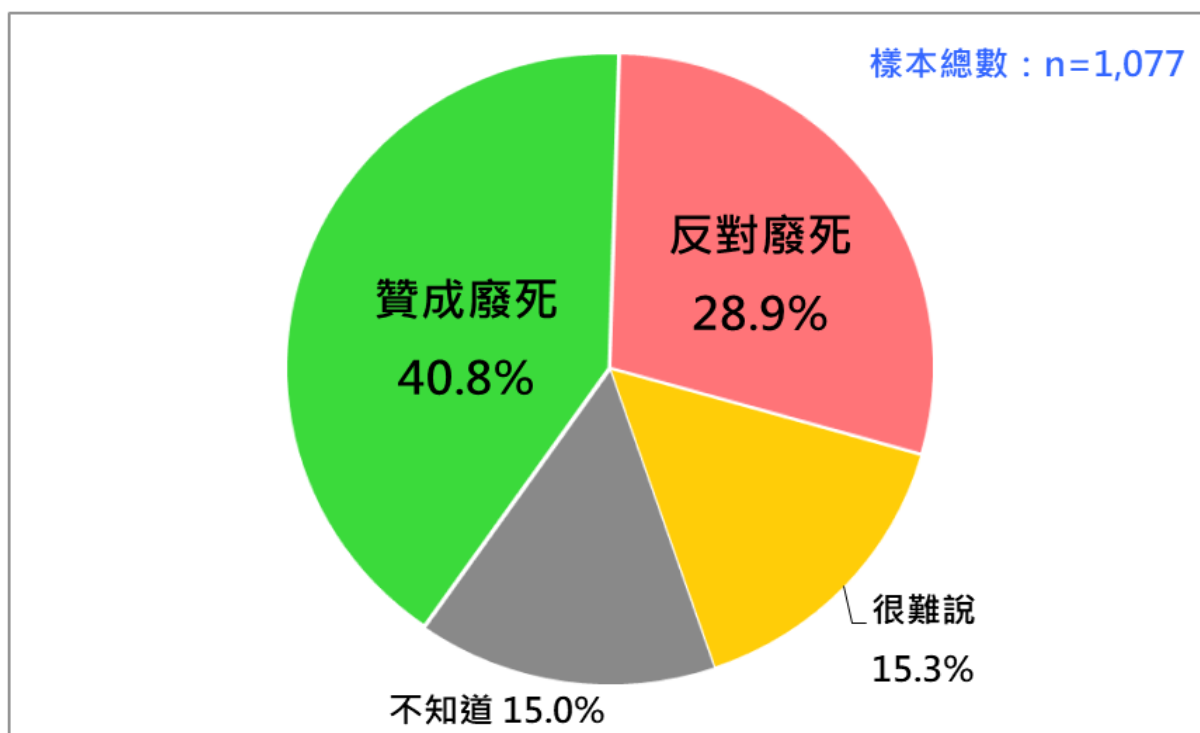
圖 22：國人對大法官「死刑釋憲」判決的態度（2024/10）



十、國人對民進黨是否贊成廢死的認知

我們問：「在您看來，民進黨在「廢除死刑」議題上，是贊成廢死，還是反對廢死？」結果發現：40.8%認為民進黨贊成廢死，28.9%認為民進黨反對廢死，15.3%很難說，15%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，對民進黨究竟是不是一個贊成廢死的政黨，看法相當分歧，儘管相對多數的人認為它就是一個贊成廢死的政黨。這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，在全體台灣人眼中，民進黨尚無主張「廢死」的清晰形象。請參見圖 23。

圖 23：國人對民進黨是否贊成廢死的認知（2024/10）



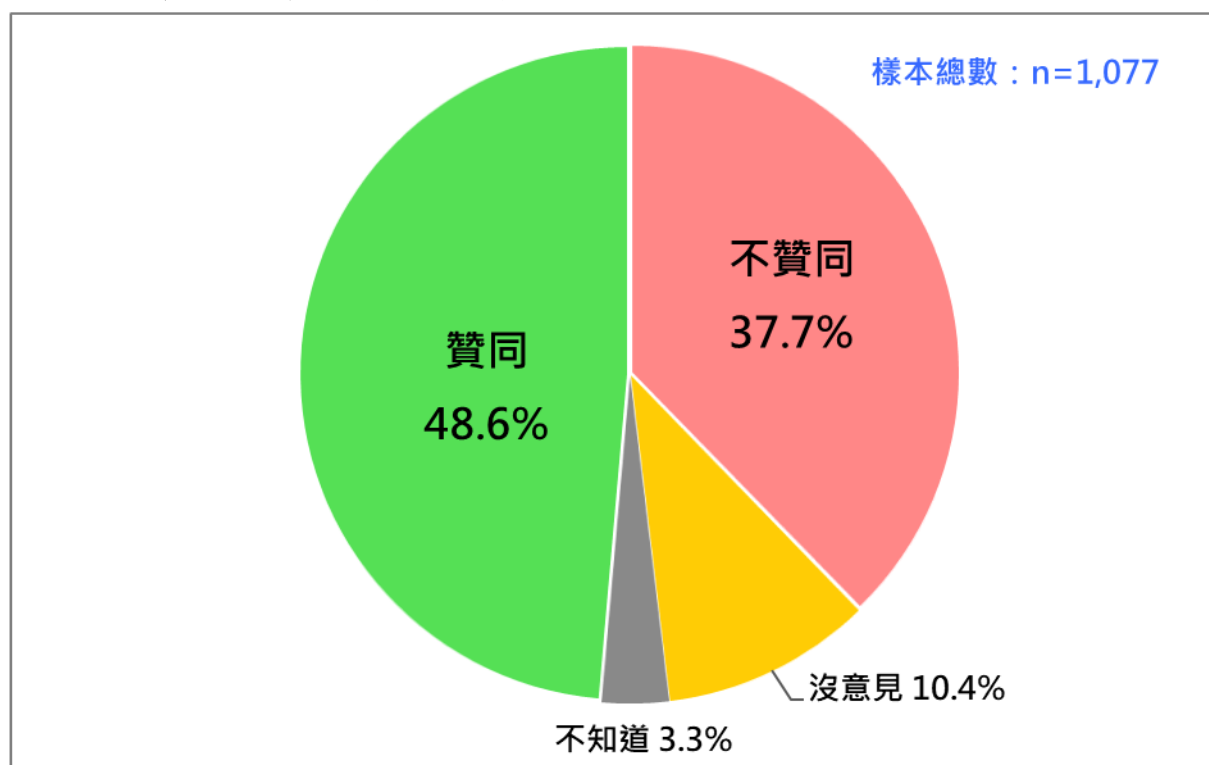
民進黨形象有無清晰「廢死」特質，到底有何政治的重要性？這只要看台灣社會主張維持死刑的人高達八成五就可一窺究竟。根據本會 2024 年 5 月全國性民意調查，二十歲以上台灣人中，八成五反對廢除死刑，一成贊成，5.4%沒意見、不知道。而且，六成三強烈反對廢除死刑。八成五反對廢死，代表的是一股極強大的社會力量，任何站在其對立面的政黨都可能被碾壓的不成人形。根據最新民意，當只有四成國人認定民進黨贊成廢死，代表民進黨已幸運地躲過一劫。

有趣的是，民進黨支持者對民進黨是否贊成廢死，看法相當分歧，31.4%認為贊成廢死，34.3%認為反對廢死，34%很難說、不知道。相形之下，國民黨與民眾黨支持者都有高比例的人認為民進黨贊成廢死，前者有 49.9%，後者有 54.5%。中性選民則是，37.2%認為民進黨贊成廢死，16.4%認為民進黨反對廢死，46.4%很難說、不知道。

十一、賴清德總統聲望 48.6%

我們問：「賴清德總統上任已四個多月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：13%非常贊同，35.6%還算贊同，21.6%不太贊同，16.1%一點也不贊同，10.4%沒意見，3.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九贊同賴清德總統處理國家大事的方式，三成八不贊同，一成四沒意見、不知道。贊同者比不贊同者多 10.9 個百分點。這項發現透露了一個訊息，那就是，上任四個多月，賴清德總統仍獲全國近半數民眾歡迎，聲望續維持在中高檔。請參見圖 24、圖 25。

圖 24：賴清德總統聲望（2024/10）



和上個月相比，贊同賴清德總統處理國家大事方式的人上揚 2 個百分點；而不贊同的人下滑 0.8 個百分點。這一來一往，使得贊同他處理國家大事方式的人比不贊同的人多出 10.9 個百分點，比上個月上揚 2.8 個百分點。請參見圖 26。

從表面上看，過去一個月總統聲望上下浮動數字很小，不超過三個百分點，但這卻可能是許多變數交互作用下的結果。例如，賴總統提名七位大法官其中某些引發爭議，以及憲法法庭「死刑釋憲」出爐的社會衝擊，都可能使總統聲望短期下滑；但，賴總統對中國態度與立場的強硬，從瓊瑋條約論、祖國論到中國無權代表台灣等等，有助於贏得廣大年輕人的向心；同時，藉雙十國慶場合向「中華民國派」送暖，也獲藍營不錯的迴響。

進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，九月，45 歲以下多數不贊同賴總統領導國家的方式，45 歲及以上多數贊同；但十月情勢出現翻轉，45 歲以下已轉變成多數贊同賴總統領導國家的方式，而 45 歲及以上雖仍維持多數贊同，但支持比例整體下滑約三個百分點。具體地講，20-24 歲，四成六贊同，四成三不贊同；25-34 歲，四成五贊同，四成三不贊同；35-44 歲，四成九贊同，四成一不贊同；45-54 歲，四成八贊同，四成一不贊同；55-64 歲，五成二贊同，四成一不贊同；65 歲及以上，五成一贊同，二成五不贊同。

第二，從教育背景看，九月，除大學及以上教育程度者多數不贊同賴總統領導國家的方式外，其他教育階層都呈現多數贊同。十月則是包括大學及以上教育程度者在內，都呈現多數贊同。具體數字如下：大學及以上教育程度者，四成六贊同，四成二不贊同；專科教育程度者，四成八贊同，四成四不贊同；高中/高職教育程度者，四成六贊同，四成四不贊同；初中/國中教育程度者，六成八贊同，二成不贊同；小學及以下教育程度者，四成七贊同，一成八不贊同。

第三，從省籍族群角度看，十月，外省與客家對賴總統領導國家的方式也有明顯不同的態度，贊同的顯著增加，不贊同的顯著減少；河洛人則是不贊同者略增。具體地說，河洛人，五成三贊同，三成五不贊同；客家人，四成四贊同，四成二不贊同；外省族群，三成二贊同，五成二不贊同。

第四，從政黨支持角度看，九月，民進黨支持者一面倒贊同賴總統領導國家的方式，而國民黨與民眾黨支持者則是一面倒不贊成；中性選民較傾向不贊同。十月，基本態度不變，但國民黨與中性選民贊同比例明顯增加 8 到 10 個百分點，民眾黨則沒有任何改變。具體數字如下：民進黨支持者，九成贊同，5%不贊同；國民黨支持者，二成五贊同，六成六不贊同；民眾黨支持者，一成六贊同，七成七不贊同；中性選民，三成六贊同，三成三不贊同。

整體來講，賴清德總統十月的社會支持結構發生質變；九月時，多數年輕人及多數大學及以上教育程度者並沒有跟賴總統站在同一邊，如今出現大翻轉。多數年輕人及多數大學及以上教育程度者竟和賴總統站在同一邊。這是明顯的「社會支持結構年輕化」，很不尋常，也很不容易，這是令人難以置信的「十月驚奇」。它是怎麼發生的？能維持多久？值得深入探究。

圖 27 呈現賴清德總統上任以來的民意支持趨勢。

圖 25：賴清德總統聲望（2024/10）

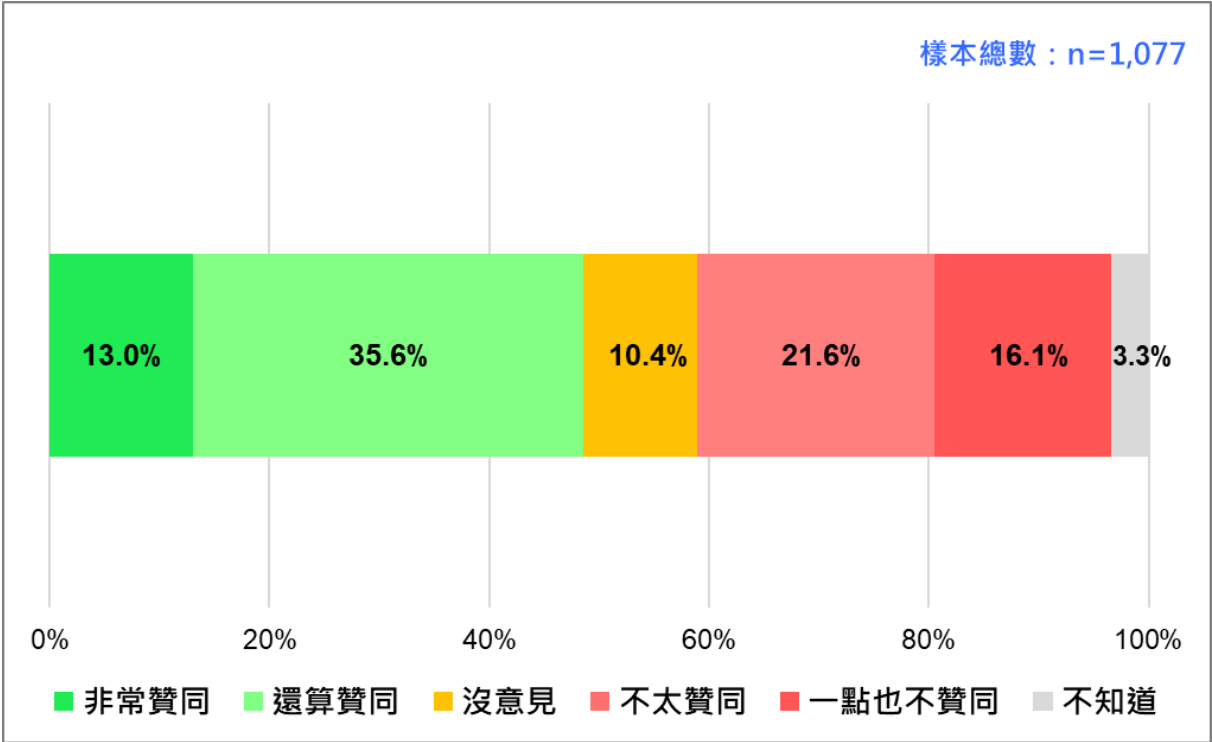


圖 26：賴清德總統聲望：最近兩次比較（2024/10）

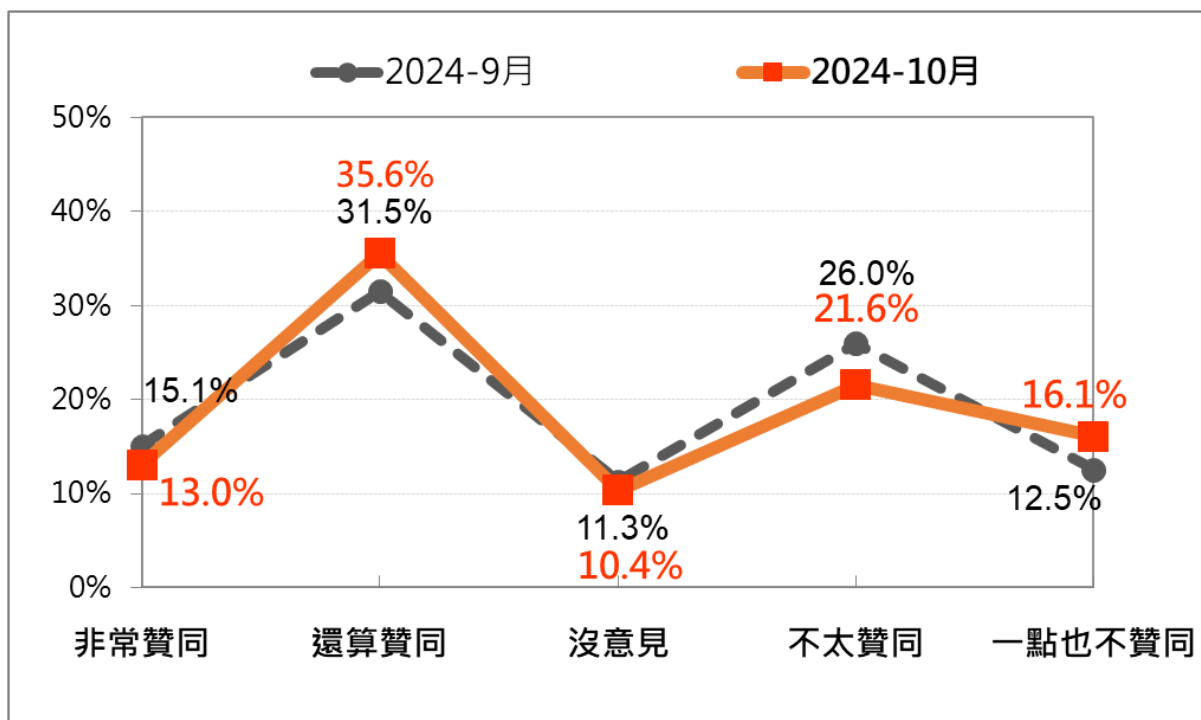
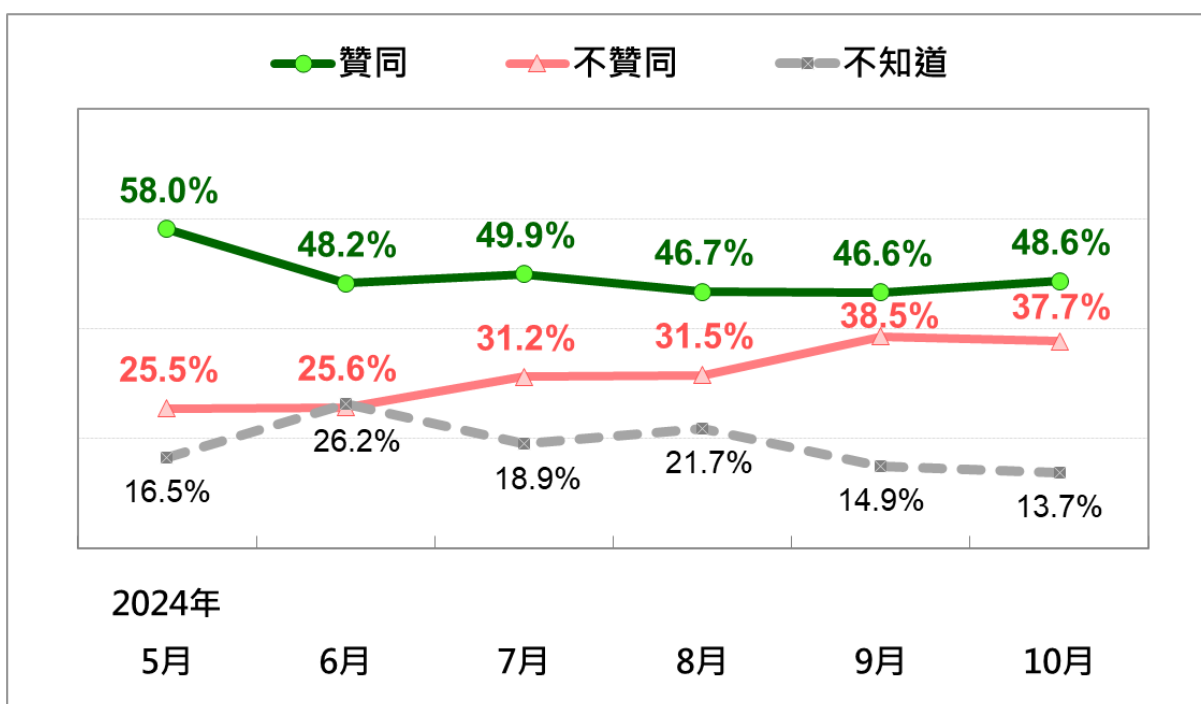


圖 27：賴清德總統聲望走向（2024/10）



十二、卓內閣施政表現的民意反應

我們問：「*行政院長卓榮泰上任已四個多月，一般說來，您是否滿意他所領導內閣的施政表現？*」結果發現：8.4%非常滿意，36.9%還算滿意，23.2%不太滿意，12.3%非常不滿意，13.9%沒意見，5.2%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成五滿意卓榮泰內閣整體施政表現，三成六不滿意，一成九沒意見、不知道、拒答。滿意者比不滿意者多 9.8 個百分點。這項發現透露了一個訊息，那就是，上任四個多月，卓內閣施政表現仍獲全國多數民眾肯定。請參見圖 28、圖 29。

和上個月比，對卓內閣施政表現滿意者下滑 3.4 個百分點，不滿意者上揚 3.5 個百分點。這一來一往，使滿意卓內閣施政表現的人比不滿意的人多 9.8 個百分點，比上個月減少 6.9 個百分點。如果看仔細一點，可發現，非常滿意者減少 2.4 個百分點，非常不滿意者增加 5 個百分點。在台灣，一個百分點等於 19.5 萬成年人，5 個百分點等於是近百萬人。換言之，大約一個月，對卓內閣表現強烈不滿意者增加近百萬人，無疑是一個警訊。請參見圖 30。

面對三黨不過半的國會現實，朝野政黨關係緊張，政治衝突不斷，在「分裂政府」(Divided government)下執政，卓內閣這條路並不好走。接下來，在野黨強力杯葛 2025 年度總預算案，加上一波接一波在野黨力推爭議性法案將強渡關山，以及內閣各部會三不五時輪番放火出包，卓內閣要如何展現「AI 內閣」的能耐，克服高難度的執政挑戰，需要有異於常人的智慧。

卓榮泰內閣 520 上任迄今，五月月又兩天，已躲過最短命內閣的噩運。根據過去五次全國性調查，卓內閣平均施政滿意度 45.06%，平均不滿意度 31.44%。請參見圖 31。

圖 28：卓內閣施政表現的民意反應（2024/10）

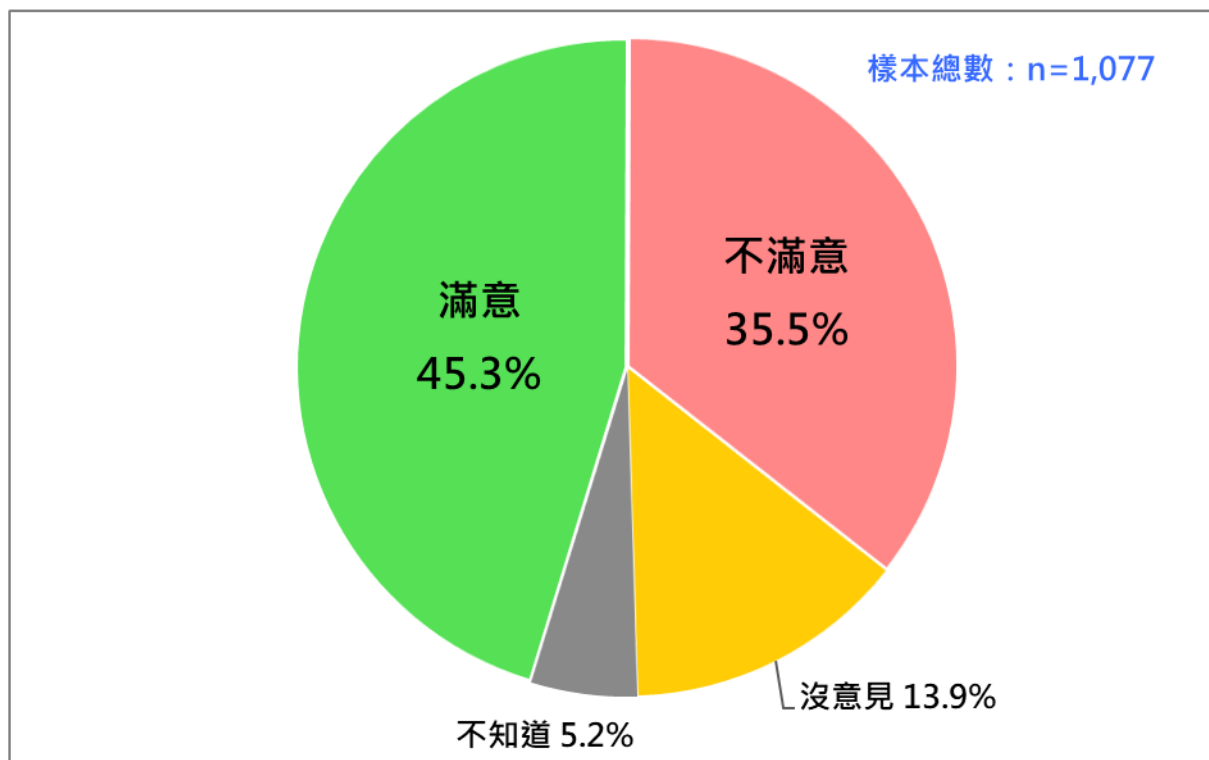


圖 29：卓內閣施政表現的民意反應（2024/10）

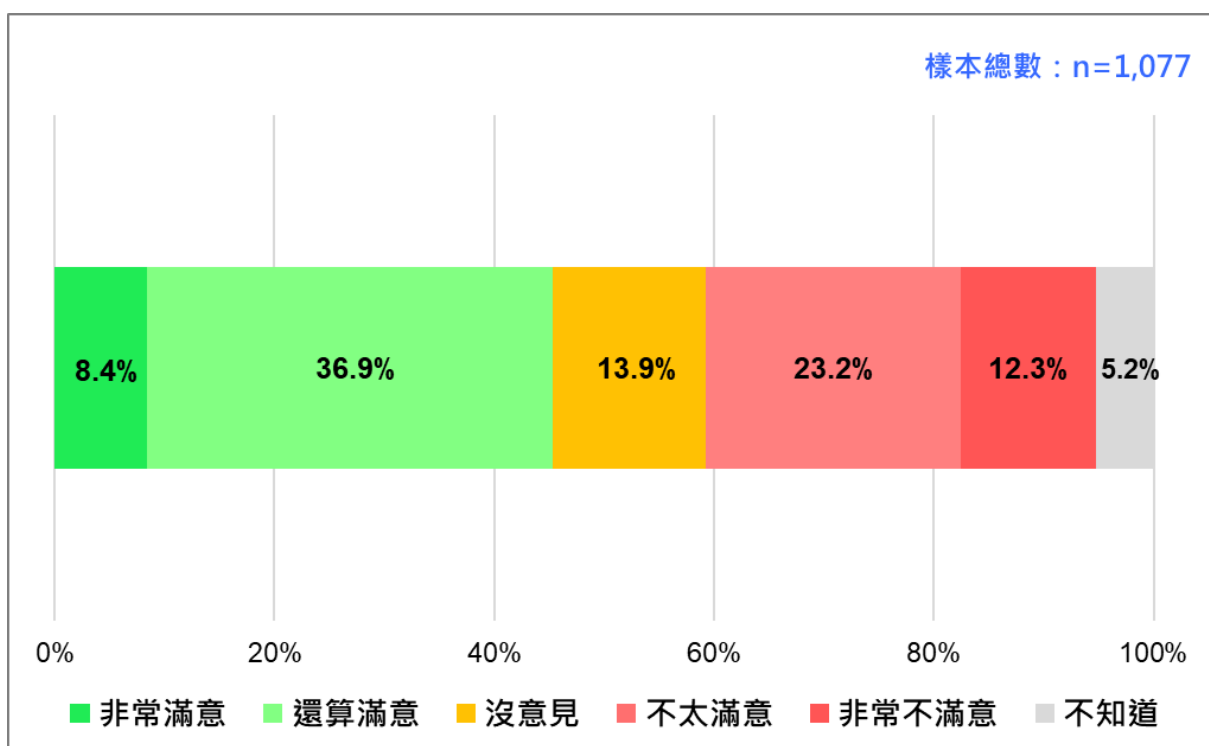


圖 30：卓內閣施政表現的民意反應—最近兩次比較（2024/10）

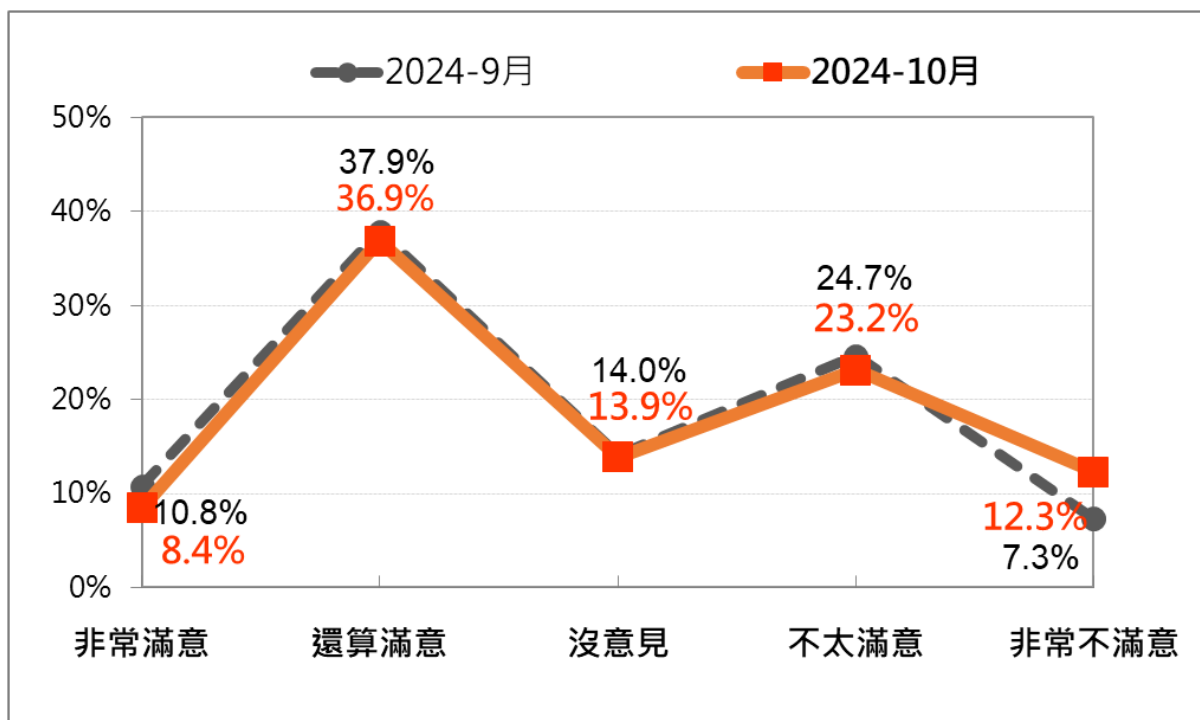
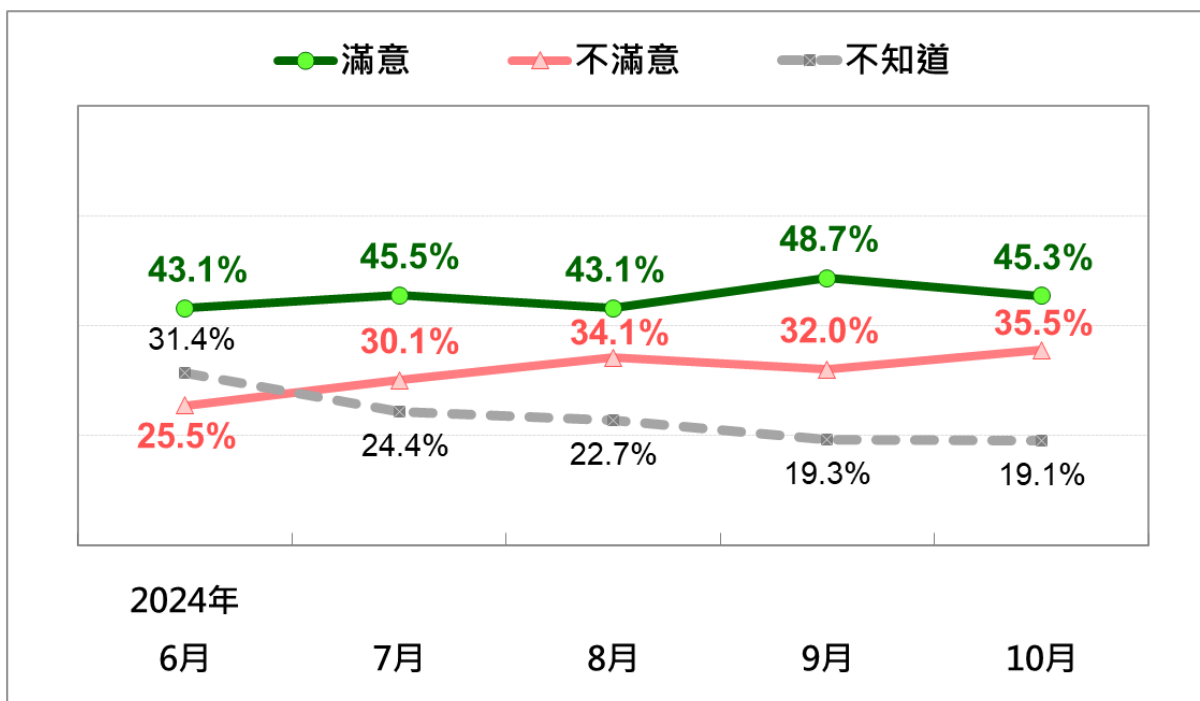


圖 31：卓內閣施政表現的民意反應趨勢（2024/10）



十三、國人對立法院長韓國瑜的感覺

我們問：「如果用 0 度到 100 度來表示對政治人物的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的好感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對立法院長韓國瑜的感覺。

結果發現：44.5%對韓國瑜的感情溫度是 51 度以上，27.3%沒有感覺，22.7%對他的感覺是 49 度以下。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，約四成五對韓國瑜有好感，二成三對他有反感，二成七對他無感，既無好感，也無反感。從平均溫度看，二十歲以上台灣人此刻對韓國瑜的感情溫度是 55.26 度。這樣的溫度，代表國人目前對韓國瑜的感覺是正面的、溫暖的、歡迎的。這項發現傳達一個清楚的訊息，那就是，此刻台灣社會對立法院長韓國瑜的感覺已完全改觀。請參見圖 32。

如果看得更仔細一點，我們有以下發現：在二十歲以上台灣人中，24.2%對韓國瑜的感情溫度是 76-100 度之間，非常熱，非常有好感；20.3%是介於 51-75 度，相當熱，相當有好感；27.3%是 50 度，基本上無感，說不上喜歡或討厭；9.1%介於 25-49 度，相當寒冷，相當反感；13.6%介於 0-24 度，非常冰冷，非常反感。請參見圖 34。

圖 32：國人對立法院長韓國瑜的感覺：三分類（2024/10）

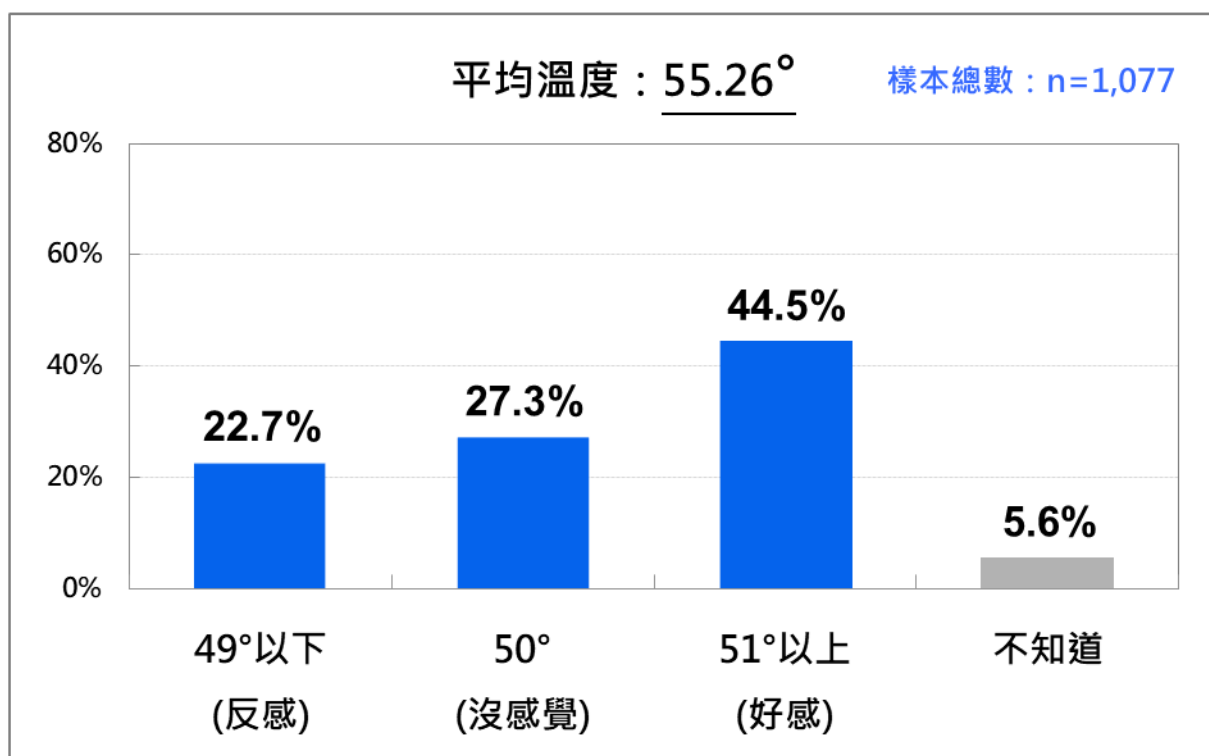
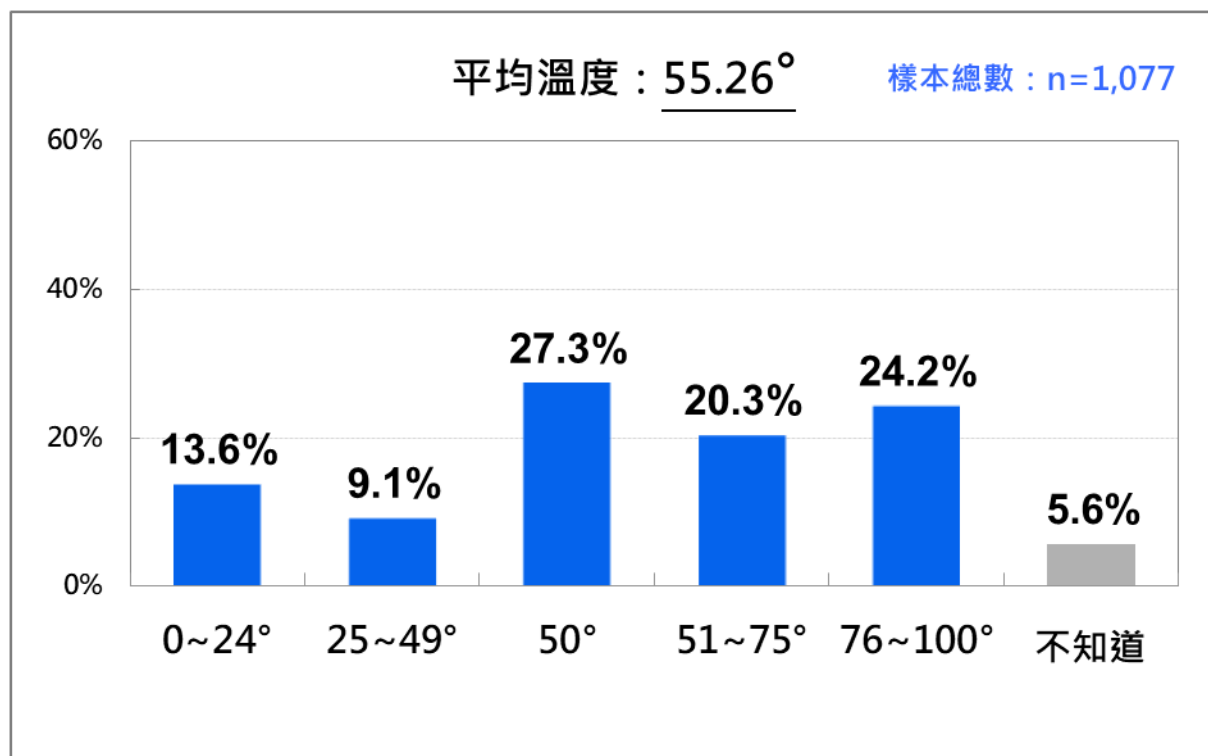


圖 33：國人對立法院長韓國瑜的感覺：五分類 (2024/10)



和最近一次調查結果相比，也就是 2020 總統大選前一個月，我們有以下四點發現：請參見圖 34。

第一、台灣社會對韓國瑜的好感，與約五年前比大幅上揚 20 個百分點。具體地說，從 24.7% 上揚到現在的 44.5%。在台灣，一個百分點約等於 19.5 萬成年人，上揚 19.8 個百分點，意味增加 386 萬人的好感，這是一個巨大的人氣增長。

第二、在反感方面，與五年前相比，台灣社會對韓國瑜有反感的人從 48.9% 銳減到 22.7%；也就是說，減少 26.2 個百分點，換算為成年人口數已超過 500 萬人。

第三、在無感方面，台灣社會對韓國瑜無感的人，五年之間，從 21.2%，到現在 27.3%；也就是說增加 6.1 個百分點。

第四、從總平均溫度看，台灣社會對韓國瑜的總平均溫度，五年之間，從 38.17 度，到現在的 55.26 度，急遽升高 17.09 度。意味原本被打入民意冷宮的韓國瑜已重見天日，再度獲得民眾熱情的歡呼。

整體來講，這宛如奇蹟一般。圖 35，國人對韓國瑜的感情溫度趨勢，說明了一切。韓國瑜如今重獲高人氣，在政治上奇蹟式復活，也為台灣政治過程投下一個超級變數，這將帶來什麼樣的影響與衝擊？值得關注。

圖 34：國人對立法院長韓國瑜的感覺—最近兩次比較（2024/10）

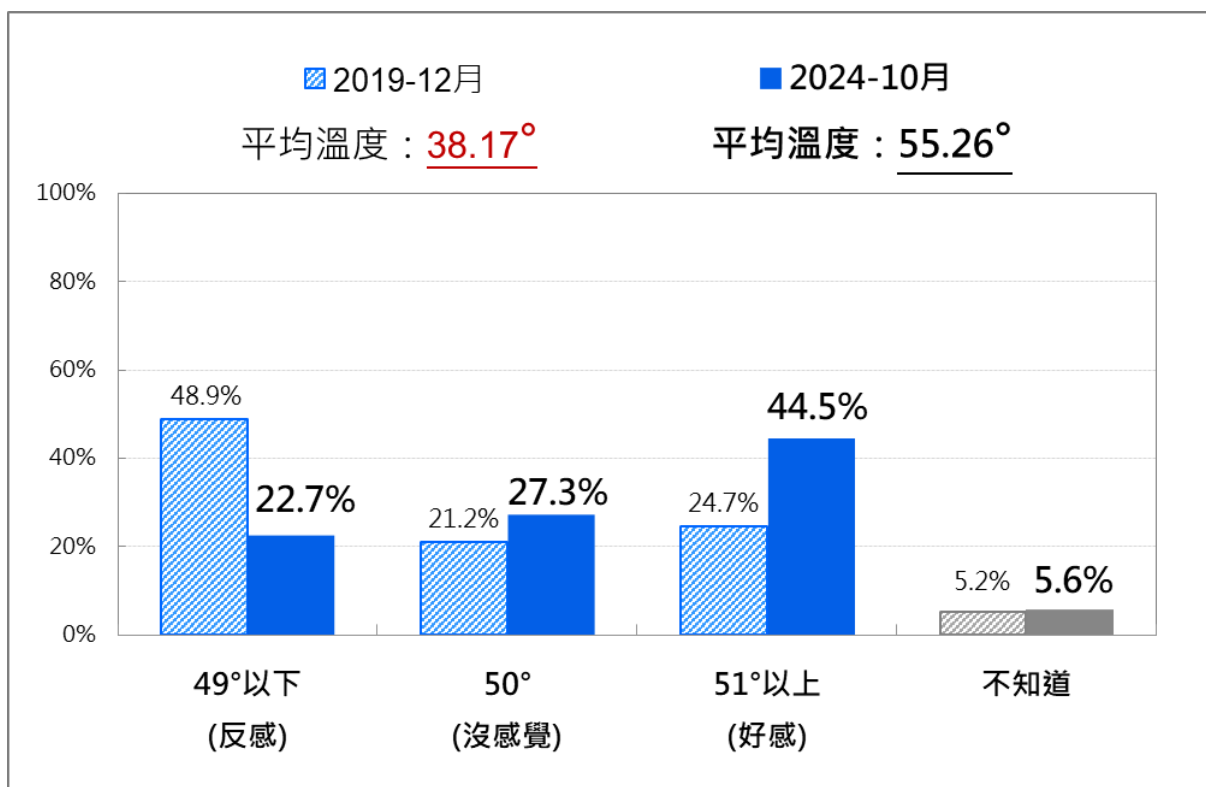
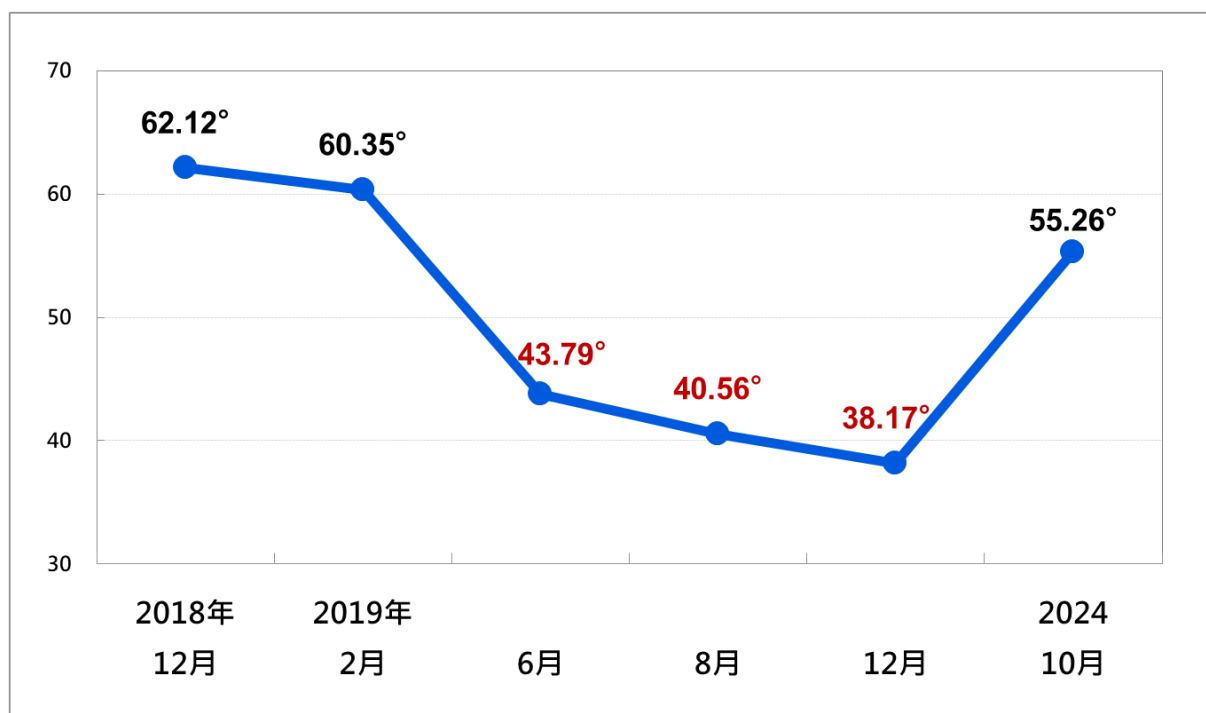


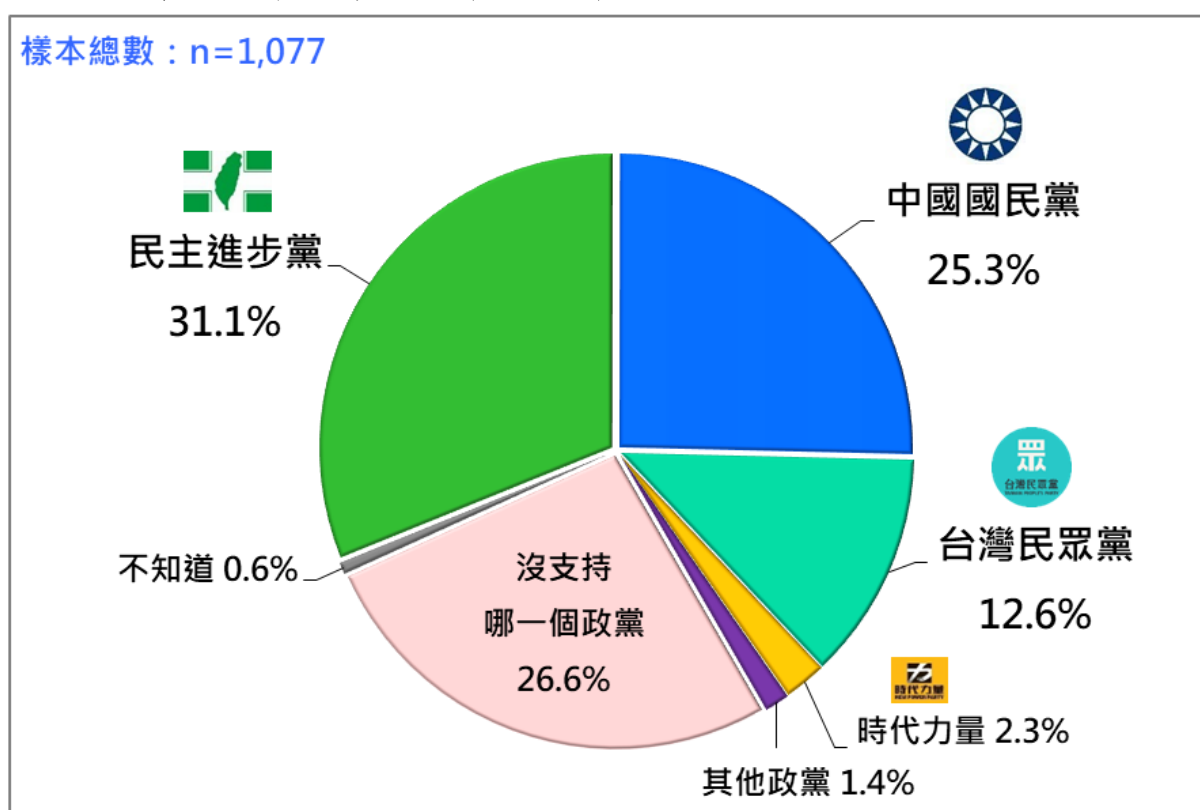
圖 35：國人對韓國瑜的感情溫度趨勢（2024/10）



十四、台灣人的政黨支持傾向

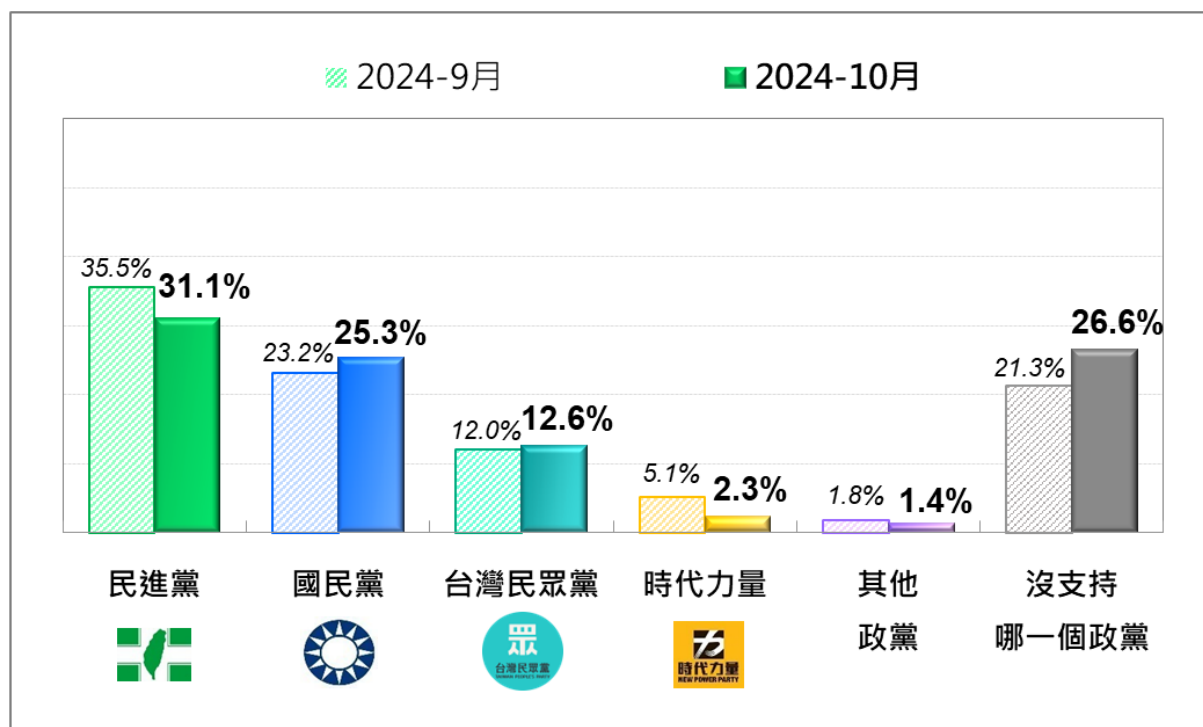
我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：31.1%民主進步黨，25.3%中國國民黨，12.6%台灣民眾黨，2.3%時代力量，1.4%其他政黨合計，26.6%沒特別支持哪一個政黨，0.6%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成一支持民進黨，二成五支持國民黨，一成三支持民眾黨，時代力量 2.3%，其他小黨合計 1.4%，二成七中性選民。請參見圖 36。

圖 36：台灣人的政黨支持傾向（2024/10）



與上個月相比，台灣人政黨支持傾向有明顯變化。民進黨重挫 4.4 個百分點，國民黨上揚 2.1 個百分點，民眾黨止跌回升 0.6 個百分點，時代力量下挫 2.8 個百分點，中性選民遽增 5.3 個百分點。整體而言，過去一個月，民進黨與國民黨支持度急遽縮小 6.5 個百分點，民眾黨已漸穩住陣腳。一個新的政黨競爭形勢於焉展開，藍白聯手的社會基礎已大於綠 6.8 個百分點，即使民進黨與時代力量支持度加起來，仍落後藍白 4.5 個百分點。請參見圖 37。

圖 37：台灣人的政黨支持傾向—最近兩次比較（2024/10）



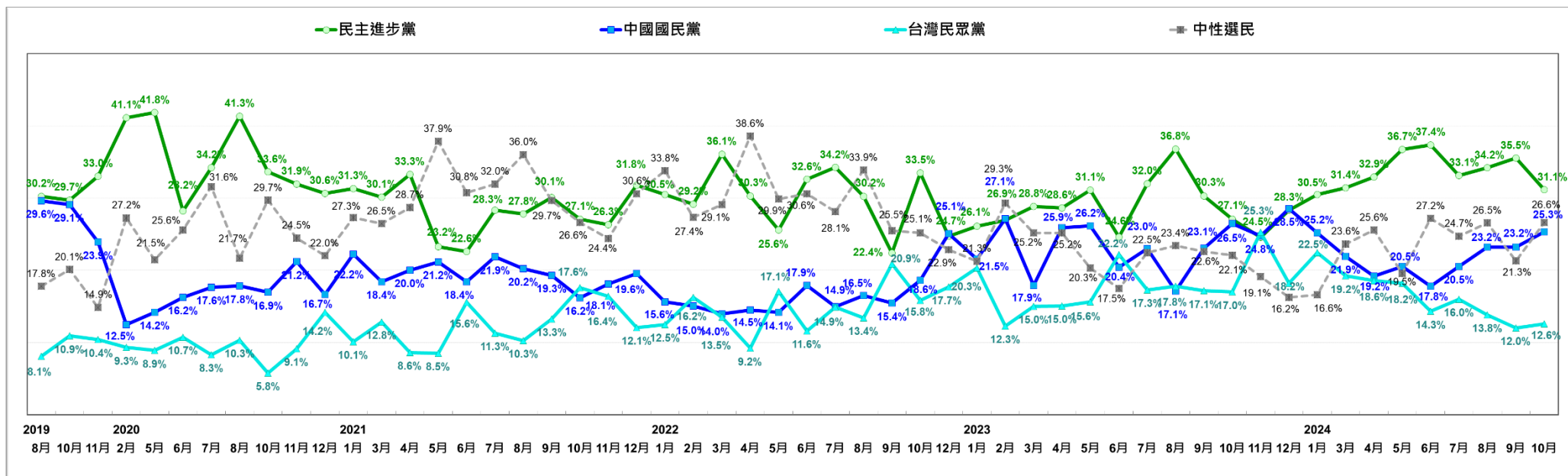
這樣的政黨競爭新形勢為何出現？可分三點略做討論：請參見圖 38。

第一，民進黨方面，從年初贏得 2024 總統大選後，支持度一路上揚，六月時飆到最高點三成七，遙遙領先國民黨近 20 個百分點。現在支持度 31.1%，是 2024 年 3 月以來的最低紀錄。從大的方面看，可能和近一個月來的兩大事件有關，一個是死刑釋憲結果，惹怒部分傳統支持者；另一個則是，獨派陣營開始對賴清德總統兼黨主席「重中輕台」（重中華民國，輕台灣獨立）言論的反彈。

第二，國民黨方面，自年初輸掉 2024 總統大選後，支持度浮浮沉沉，最低曾低到 17.8%，始終只能維持第二大黨的地位。與民進黨相比，最多曾落後到 20 個百分點，最少也落後 5.3 個百分點。然而，自八月開始，連續兩個月支持度站穩 23 個百分點，如今站上今年初以來的新高點，顯示有一股上升的氣流出現。這難得一見的新氣勢可持續多久？會不會更上層樓？值得觀察。

第三，民眾黨方面，自年初輸掉 2024 總統大選後，支持度呈直線下滑，從 1 月的 22.5% 到現在 12.6%，共流失 44% 支持者，衝擊不可謂不大。而黨主席柯文哲遭司法追訴和收押禁見，是九月的事情，顯然不是黨支持度長期下滑的唯一因素。這比較八月、九月、十月的政黨支持度就可一目了然。簡單地說，從八月到十月，民眾黨支持度只下滑 1.2 個百分點，可以充分證明，雖然主帥九月中箭落馬，但民眾黨支持者並沒因此而作鳥獸散。未來的發展，將完全看柯文哲司法案情的演變而定。

圖 38：台灣主要政黨的社會支持趨勢 (2024/10)



主辦單位：財團法人台灣民意基金會

執行單位：山水民意研究股份有限公司

訪問地區：全國

訪問對象：二十歲以上成年人

抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話

手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號

訪問日期：113 年 10 月 13 日至 113 年 10 月 15 日

有效樣本：1,077 人（市話完成 757 份、手機完成 320 份）

抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 2.99 個百分點

加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1 · 請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	57	5.3%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	23	2.2%
	屏東縣	37	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	115	10.7%
	高雄市	127	11.8%
	新北市	188	17.5%
	台中市	129	11.9%
	台南市	86	8.0%
	桃園市	104	9.7%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.7%	
合計		1,077	100.0%
Q2 · 2024 美國總統大選將在 11 月 5 日投票，由民主黨賀錦麗與共和黨川普競爭。一般說來，您關不關心這次美國總統大選結果？	非常關心	70	6.5%
	還算關心	403	37.4%
	不太關心	388	36.0%
	一點也不關心	147	13.7%
	沒意見	53	4.9%
不知道	16	1.5%	
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3·美國總統拜登最近(9/29)批准對台灣提供5.67億美元(約新台幣180億元)軍援,以加強台灣軍事能力。一般說來,您是否樂見(歡喜見到)美國這項軍事援助?	非常樂見	265	24.6%
	還算樂見	457	42.4%
	不太樂見	141	13.1%
	一點也不樂見	68	6.3%
	沒意見	104	9.7%
	不知道	40	3.7%
	拒答	3	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q4·我海軍司令唐華日前公開說:「只要上面一聲令下,共軍已準備好隨時封鎖台灣」。您是否擔憂這種情況發生?	非常擔憂	155	14.4%
	還算擔憂	295	27.4%
	不太擔憂	380	35.3%
	一點也不擔憂	220	20.5%
	沒意見	21	2.0%
	不知道	5	0.5%
合計		1,077	100.0%
Q5·如果中共近期武力犯台,您對國軍防衛台灣的能力有沒有信心?	非常有信心	182	16.9%
	還算有信心	305	28.3%
	不太有信心	271	25.2%
	一點也沒信心	271	25.1%
	沒意見	37	3.5%
	不知道	10	0.9%
拒答	2	0.2%	
合計		1,077	100.0%
Q6·賴清德總統雙十國慶演說中說:「中華人民共和國無權代表台灣」,請問您贊不贊同?	非常贊同	485	45.0%
	還算贊同	277	25.8%
	不太贊同	119	11.1%
	一點也不贊同	97	9.0%
	沒意見	78	7.3%
	不知道	18	1.7%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q7·根據現行相關法令(憲法增修條文前言和兩岸人民關係條例),「台灣與大陸同屬中華民國,兩岸統一是咱國家未來的目標。」請問您支持這樣的法令規定嗎?	非常支持	113	10.5%
	還算支持	166	15.4%
	不太支持	285	26.5%
	一點也不支持	362	33.6%
	沒意見	110	10.2%
	不知道	35	3.2%
	拒答	6	0.6%
合計		1,077	100.0%
Q8·賴清德總統雙十國慶演說中首次提到「要均衡台灣區域發展」。有人說:「要達成均衡台灣,需要興建蘇澳到花蓮的高速公路(蘇花高),讓花蓮人有一條安全回家的路。」請問您贊不贊成?	非常贊成	307	28.5%
	還算贊成	382	35.4%
	不太贊成	160	14.8%
	一點也不贊成	138	12.8%
	沒意見	77	7.1%
	不知道	11	1.1%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q9·前台北市長柯文哲因京華城案被羈押禁見已超過一個月又七天。一般說來，您認為柯文哲有沒有獲得司法公平審理？	有	506	47.0%
	沒有	368	34.2%
	很難說	110	10.2%
	不知道	91	8.4%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q10·司法院憲法法庭，9月20日，針對死刑是否違憲做出判決：「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」。請問您接不接受大法官這樣的判決？	非常接受	171	15.9%
	還算接受	338	31.4%
	不太接受	164	15.3%
	一點也不接受	282	26.1%
	沒意見	67	6.2%
	不知道	48	4.5%
	拒答	6	0.6%
合計		1,077	100.0%
Q11·在您看來，民進黨在「廢除死刑」議題上，是贊成廢死，還是反對廢死？	贊成廢死	439	40.8%
	反對廢死	312	28.9%
	很難說	165	15.3%
	不知道	155	14.4%
	拒答	6	0.6%
合計		1,077	100.0%
Q12·賴清德總統上任已四個多月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	140	13.0%
	還算贊同	383	35.6%
	不太贊同	232	21.6%
	一點也不贊同	173	16.1%
	沒意見	112	10.4%
	不知道	36	3.3%
拒答	0	0.0%	
合計		1,077	100.0%
Q13·行政院長卓榮泰上任已四個多月，一般說來，您是否滿意他所領導內閣的施政表現？	非常滿意	91	8.4%
	還算滿意	397	36.9%
	不太滿意	250	23.2%
	非常不滿意	132	12.3%
	沒意見	150	13.9%
	不知道	54	5.0%
	拒答	3	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q14·「如果用0度到100度來表示對政治人物的好感與反感，0度表示最冷，最強烈的反感；而100度表示最熱，最強烈的好感；50度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用0到100之間的數字來表達您對立法院長韓國瑜的感覺。	平均值		55.26
	49以下(反感)	245	22.7%
	50(沒感覺)	294	27.3%
	51以上(好感)	479	44.5%
	不知道	60	5.6%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q15·台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	335	31.1%
	中國國民黨	273	25.3%
	台灣民眾黨	135	12.6%
	時代力量	25	2.3%
	其他政黨	15	1.4%
	沒特別支持哪一個政黨	286	26.6%
	不知道	7	0.6%
合計		1,077	100.0%
Q16·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	115	10.7%
	公務人員	33	3.1%
	軍人	6	0.5%
	警察	1	0.1%
	中小學老師	11	1.0%
	民營公司或機構普通職員	242	22.4%
	民營公司或機構主管人員	88	8.2%
	勞工	134	12.4%
	專業人員	39	3.7%
	在學學生	35	3.2%
	農民	28	2.6%
	退休	145	13.5%
	無業/待業	39	3.6%
	家庭主婦	159	14.7%
拒答	3	0.3%	
合計		1,077	100.0%
Q17·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	794	73.7%
	客家人	133	12.4%
	外省人	117	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	3	0.2%
	拒答	10	0.9%
合計		1,077	100.0%
Q18·請問您的教育程度？	小學及以下	111	10.3%
	初中、國中	120	11.2%
	高中、高職	294	27.3%
	專科	123	11.4%
	大學	329	30.5%
	研究所及以上	97	9.0%
	拒答	3	0.3%
合計		1,077	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q19 · 請問您今年幾歲？	20~24歲	69	6.4%
	25~29歲	83	7.7%
	30~34歲	87	8.1%
	35~39歲	88	8.1%
	40~44歲	107	10.0%
	45~49歲	106	9.8%
	50~54歲	96	8.9%
	55~59歲	97	9.0%
	60~64歲	97	9.0%
	65~69歲	87	8.1%
	70歲及以上	159	14.7%
	拒答	2	0.2%
合計		1,077	100.0%
Q20 · 性別	男性	526	48.8%
	女性	551	51.2%
合計		1,077	100.0%

Q6·賴清德總統雙十國慶演說中說：「中華人民共和國無權代表台灣」，請問您贊不贊同？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	52.0%	25.9%	7.2%	8.2%	5.3%	1.4%	526	48.8%
	女性	38.4%	25.6%	14.8%	9.8%	9.1%	2.3%	551	51.2%
合計		45.0%	25.8%	11.1%	9.0%	7.3%	1.9%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	52.5%	17.9%	7.2%	17.4%	5.0%	0.0%	69	6.4%
	25~34歲	44.9%	25.4%	14.2%	11.3%	3.7%	0.6%	170	15.8%
	35~44歲	53.2%	23.3%	10.3%	8.8%	3.6%	0.7%	195	18.1%
	45~54歲	49.3%	30.8%	4.9%	6.4%	6.6%	2.1%	202	18.8%
	55~64歲	40.3%	28.4%	14.9%	8.6%	6.2%	1.6%	194	18.0%
	65歲及以上	37.2%	23.2%	12.8%	7.8%	14.8%	4.4%	245	22.8%
合計		45.1%	25.6%	11.1%	9.0%	7.3%	1.9%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	45.6%	26.9%	10.1%	7.9%	7.5%	2.0%	794	74.6%
	客家人	46.1%	24.2%	11.1%	12.0%	6.1%	0.5%	133	12.5%
	外省人	42.6%	20.4%	19.1%	10.7%	5.0%	2.2%	117	11.0%
	原住民	37.4%	17.5%	6.9%	20.4%	12.0%	5.7%	20	1.9%
合計		45.2%	25.7%	11.2%	9.0%	7.1%	1.9%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	18.8%	30.3%	12.4%	8.0%	24.4%	6.2%	111	10.4%
	初中、國中	51.8%	17.9%	13.1%	3.3%	11.1%	2.8%	120	11.2%
	高中、高職	42.4%	23.9%	12.5%	12.3%	6.7%	2.2%	294	27.3%
	專科	42.0%	35.0%	13.1%	7.1%	2.1%	0.7%	123	11.4%
	大學及以上	52.7%	25.4%	8.5%	9.2%	3.5%	0.7%	426	39.7%
合計		45.1%	25.7%	11.1%	9.0%	7.2%	1.9%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	47.0%	30.4%	6.6%	10.8%	3.3%	1.7%	115	10.7%
	高階白領人員	56.3%	21.7%	7.2%	11.3%	2.2%	1.1%	127	11.9%
	基層白領人員	51.1%	26.9%	12.0%	5.3%	4.3%	0.4%	242	22.5%
	軍公教人員	65.0%	29.2%	2.1%	3.6%	0.0%	0.0%	51	4.7%
	勞工	36.5%	26.8%	11.6%	13.0%	10.6%	1.4%	134	12.5%
	農民	47.8%	16.6%	9.1%	0.0%	11.8%	14.7%	28	2.6%
	學生	45.4%	25.4%	0.0%	19.2%	10.0%	0.0%	35	3.2%
	家庭主婦	28.4%	25.7%	21.0%	9.4%	12.6%	2.8%	159	14.8%
	退休人員	42.4%	23.9%	11.1%	9.0%	12.1%	1.5%	145	13.5%
	無業/待業者	44.8%	23.3%	12.3%	4.0%	6.5%	9.1%	39	3.7%
合計		45.1%	25.7%	11.1%	8.9%	7.3%	1.9%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	73.3%	19.2%	4.1%	1.6%	0.7%	1.1%	335	31.1%
	中國國民黨	24.4%	30.9%	20.4%	15.5%	6.5%	2.4%	273	25.3%
	台灣民眾黨	39.9%	28.6%	8.1%	19.1%	3.6%	0.7%	135	12.6%
	時代力量	82.2%	4.1%	6.7%	7.0%	0.0%	0.0%	25	2.3%
	其他政黨	47.5%	33.6%	0.0%	18.9%	0.0%	0.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	31.3%	28.9%	12.7%	6.6%	17.6%	2.9%	286	26.6%
	不知道	13.4%	13.8%	11.2%	0.0%	45.1%	16.5%	7	0.6%
合計		45.0%	25.8%	11.1%	9.0%	7.3%	1.9%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	54.7%	28.4%	9.5%	3.7%	2.7%	1.0%	115	10.7%
	新北市	48.0%	28.1%	7.3%	7.7%	8.0%	0.9%	188	17.5%
	桃園市	36.6%	30.1%	14.7%	16.7%	1.9%	0.0%	104	9.7%
	台中市	45.7%	22.2%	10.7%	8.2%	11.5%	1.7%	129	11.9%
	台南市	45.0%	33.6%	11.9%	4.5%	2.6%	2.5%	86	8.0%
	高雄市	48.8%	24.4%	7.7%	5.4%	12.9%	0.8%	127	11.8%
	其他縣市	40.9%	22.0%	13.8%	12.0%	7.5%	3.7%	328	30.5%
合計		45.0%	25.8%	11.1%	9.0%	7.3%	1.9%	1,077	100.0%

Q7·根據現行相關法令（憲法增修條文前言和兩岸人民關係條例），「台灣與大陸同屬中華民國，兩岸統一是咱國家未來的目標。」請問您支持這樣的法令規定嗎？

		非常支持	還算支持	不太支持	一點也不支持	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	12.2%	17.4%	25.4%	33.3%	8.4%	3.2%	526	48.8%
	女性	8.9%	13.5%	27.5%	33.9%	11.9%	4.3%	551	51.2%
合計		10.5%	15.4%	26.5%	33.6%	10.2%	3.8%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	13.9%	12.8%	31.9%	35.4%	5.9%	0.0%	69	6.4%
	25~34歲	7.7%	14.7%	26.8%	43.4%	6.8%	0.6%	170	15.8%
	35~44歲	12.2%	14.0%	27.3%	41.9%	3.9%	0.7%	195	18.1%
	45~54歲	10.3%	16.3%	24.0%	36.3%	8.1%	4.9%	202	18.8%
	55~64歲	16.1%	18.2%	29.2%	25.4%	9.1%	2.1%	194	18.0%
	65歲及以上	5.7%	14.9%	24.2%	24.5%	20.8%	9.9%	245	22.8%
合計		10.5%	15.4%	26.5%	33.7%	10.1%	3.8%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	8.4%	14.5%	26.9%	35.8%	10.4%	3.9%	794	74.6%
	客家人	10.8%	20.6%	24.7%	32.7%	8.3%	2.9%	133	12.5%
	外省人	21.9%	13.6%	27.1%	23.6%	10.4%	3.3%	117	11.0%
	原住民	25.8%	23.4%	21.5%	20.3%	9.0%	0.0%	20	1.9%
合計		10.5%	15.3%	26.5%	33.8%	10.1%	3.6%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	5.2%	9.5%	27.5%	12.6%	30.9%	14.4%	111	10.4%
	初中、國中	8.8%	12.3%	23.5%	35.0%	14.3%	6.2%	120	11.2%
	高中、高職	14.3%	19.6%	26.8%	26.9%	10.5%	1.9%	294	27.3%
	專科	11.7%	18.2%	31.3%	31.5%	3.8%	3.4%	123	11.4%
	大學及以上	9.4%	14.2%	25.6%	44.1%	5.1%	1.6%	426	39.7%
合計		10.5%	15.4%	26.5%	33.7%	10.1%	3.7%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	12.9%	16.0%	23.7%	37.1%	8.9%	1.4%	115	10.7%
	高階白領人員	11.3%	12.4%	30.8%	41.5%	2.6%	1.6%	127	11.9%
	基層白領人員	11.4%	12.6%	29.8%	40.3%	4.9%	1.1%	242	22.5%
	軍公教人員	13.1%	24.2%	23.3%	37.5%	1.1%	0.8%	51	4.7%
	勞工	14.2%	20.5%	19.8%	26.0%	15.7%	3.8%	134	12.5%
	農民	9.3%	8.2%	29.2%	42.2%	4.7%	6.3%	28	2.6%
	學生	0.0%	10.5%	33.5%	51.0%	5.0%	0.0%	35	3.2%
	家庭主婦	8.7%	14.1%	28.9%	23.1%	19.0%	6.3%	159	14.8%
	退休人員	8.9%	16.0%	23.3%	26.0%	15.4%	10.4%	145	13.5%
	無業/待業者	2.6%	21.3%	23.4%	29.1%	18.5%	5.1%	39	3.7%
合計		10.5%	15.3%	26.6%	33.7%	10.2%	3.8%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	3.9%	10.5%	26.0%	54.6%	3.9%	1.2%	335	31.1%
	中國國民黨	21.7%	25.1%	24.4%	13.2%	10.2%	5.3%	273	25.3%
	台灣民眾黨	9.8%	14.6%	30.5%	41.1%	4.1%	0.0%	135	12.6%
	時代力量	7.3%	7.0%	26.0%	58.2%	1.4%	0.0%	25	2.3%
	其他政黨	25.4%	8.0%	19.2%	47.3%	0.0%	0.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	6.9%	13.5%	28.2%	22.6%	21.7%	7.1%	286	26.6%
	不知道	36.8%	11.2%	0.0%	13.4%	14.6%	24.0%	7	0.6%
合計		10.5%	15.4%	26.5%	33.6%	10.2%	3.8%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	6.8%	14.7%	27.5%	35.8%	11.9%	3.4%	115	10.7%
	新北市	7.9%	18.5%	22.2%	38.3%	11.5%	1.6%	188	17.5%
	桃園市	16.5%	13.8%	26.9%	30.2%	10.4%	2.1%	104	9.7%
	台中市	11.5%	14.3%	27.7%	32.7%	8.8%	4.9%	129	11.9%
	台南市	6.8%	13.2%	34.1%	42.9%	2.2%	0.9%	86	8.0%
	高雄市	14.0%	14.1%	25.5%	28.1%	12.9%	5.4%	127	11.8%
	其他縣市	10.7%	15.9%	26.3%	31.3%	10.4%	5.3%	328	30.5%
合計		10.5%	15.4%	26.5%	33.6%	10.2%	3.8%	1,077	100.0%

Q8·賴清德總統雙十國慶演說中首次提到「要均衡台灣區域發展」。有人說：「要達成均衡台灣，需要興建蘇澳到花蓮的高速公路（蘇花高），讓花蓮人有一條安全回家的路。」請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	29.0%	33.0%	15.0%	15.1%	6.4%	1.5%	526	48.8%
	女性	28.1%	37.7%	14.6%	10.6%	7.9%	1.1%	551	51.2%
合計		28.5%	35.4%	14.8%	12.8%	7.1%	1.3%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	30.3%	36.5%	17.9%	9.9%	5.4%	0.0%	69	6.4%
	25~34歲	29.4%	50.4%	6.9%	8.6%	3.9%	0.8%	170	15.8%
	35~44歲	33.1%	33.8%	15.4%	13.7%	3.6%	0.4%	195	18.1%
	45~54歲	33.6%	27.3%	17.8%	13.2%	6.8%	1.3%	202	18.8%
	55~64歲	27.5%	32.7%	17.2%	15.1%	6.5%	1.1%	194	18.0%
	65歲及以上	20.3%	34.7%	14.7%	13.8%	13.6%	2.8%	245	22.8%
合計		28.5%	35.4%	14.9%	12.8%	7.2%	1.3%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	26.9%	36.5%	15.5%	13.1%	6.8%	1.1%	794	74.6%
	客家人	34.6%	32.2%	13.0%	12.3%	6.2%	1.8%	133	12.5%
	外省人	32.5%	28.8%	15.6%	13.2%	9.0%	0.8%	117	11.0%
	原住民	26.2%	52.2%	3.3%	9.4%	9.0%	0.0%	20	1.9%
合計		28.5%	35.4%	15.0%	13.0%	7.0%	1.2%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	24.5%	34.3%	12.6%	5.5%	20.6%	2.5%	111	10.4%
	初中、國中	19.3%	43.2%	11.4%	14.1%	9.4%	2.5%	120	11.2%
	高中、高職	38.2%	31.4%	12.2%	13.4%	4.2%	0.6%	294	27.3%
	專科	27.1%	30.7%	21.8%	13.0%	6.7%	0.8%	123	11.4%
	大學及以上	25.9%	37.7%	16.3%	14.0%	5.0%	1.2%	426	39.7%
合計		28.5%	35.4%	14.9%	12.8%	7.1%	1.3%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	26.9%	29.9%	19.2%	15.9%	7.4%	0.6%	115	10.7%
	高階白領人員	25.5%	36.1%	15.1%	20.0%	3.0%	0.3%	127	11.9%
	基層白領人員	40.1%	36.5%	11.7%	6.9%	4.8%	0.0%	242	22.5%
	軍公教人員	24.8%	38.8%	12.9%	12.0%	7.1%	4.4%	51	4.7%
	勞工	28.2%	42.4%	11.4%	8.8%	7.6%	1.5%	134	12.5%
	農民	27.9%	21.5%	25.3%	16.9%	8.5%	0.0%	28	2.6%
	學生	19.9%	41.9%	18.5%	19.7%	0.0%	0.0%	35	3.2%
	家庭主婦	25.2%	33.2%	15.3%	13.4%	9.7%	3.2%	159	14.8%
	退休人員	22.9%	28.9%	17.9%	16.5%	12.7%	1.0%	145	13.5%
	無業/待業者	15.3%	54.4%	11.7%	7.1%	6.4%	5.2%	39	3.7%
合計		28.4%	35.5%	14.9%	12.8%	7.1%	1.3%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	21.8%	27.4%	18.0%	23.3%	8.1%	1.5%	335	31.1%
	中國國民黨	42.1%	35.2%	13.6%	5.9%	2.1%	1.1%	273	25.3%
	台灣民眾黨	28.2%	41.2%	17.3%	11.2%	2.1%	0.0%	135	12.6%
	時代力量	18.1%	43.8%	13.5%	20.5%	0.0%	4.1%	25	2.3%
	其他政黨	18.9%	25.1%	20.1%	24.2%	11.6%	0.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	25.4%	42.4%	11.3%	6.0%	13.2%	1.7%	286	26.6%
	不知道	13.8%	22.9%	0.0%	37.4%	25.8%	0.0%	7	0.6%
合計		28.5%	35.4%	14.8%	12.8%	7.1%	1.3%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	27.2%	29.0%	23.2%	14.3%	4.3%	2.0%	115	10.7%
	新北市	29.5%	30.9%	16.7%	13.8%	7.7%	1.3%	188	17.5%
	桃園市	35.4%	39.6%	8.3%	11.4%	5.4%	0.0%	104	9.7%
	台中市	29.6%	34.5%	12.1%	14.4%	9.4%	0.0%	129	11.9%
	台南市	28.5%	32.0%	19.4%	11.6%	6.2%	2.3%	86	8.0%
	高雄市	17.9%	37.1%	19.7%	14.5%	10.7%	0.0%	127	11.8%
	其他縣市	29.9%	39.6%	10.8%	11.1%	6.3%	2.2%	328	30.5%
合計		28.5%	35.4%	14.8%	12.8%	7.1%	1.3%	1,077	100.0%

Q9 · 前台北市長柯文哲因京華城案被羈押禁見已超過一個月又七天。一般說來，您認為柯文哲有沒有獲得司法公平審理？

		有	沒有	很難說	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	47.0%	37.3%	9.1%	6.6%	526	48.8%
	女性	46.9%	31.2%	11.3%	10.6%	551	51.2%
合計		47.0%	34.2%	10.2%	8.6%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	43.0%	50.9%	0.0%	6.1%	69	6.4%
	25~34歲	35.9%	50.0%	8.4%	5.7%	170	15.8%
	35~44歲	46.6%	40.7%	5.9%	6.9%	195	18.1%
	45~54歲	46.9%	38.1%	8.3%	6.7%	202	18.8%
	55~64歲	53.2%	28.7%	9.8%	8.3%	194	18.0%
	65歲及以上	51.7%	14.4%	19.1%	14.7%	245	22.8%
合計		47.1%	34.2%	10.1%	8.7%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	49.6%	31.4%	10.9%	8.1%	794	74.6%
	客家人	39.9%	36.2%	13.9%	10.0%	133	12.5%
	外省人	38.4%	50.5%	2.0%	9.0%	117	11.0%
	原住民	42.1%	30.9%	9.0%	18.0%	20	1.9%
合計		47.0%	34.1%	10.3%	8.6%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	27.7%	15.3%	31.4%	25.5%	111	10.4%
	初中、國中	60.2%	18.3%	10.8%	10.7%	120	11.2%
	高中、高職	50.6%	32.7%	9.8%	6.9%	294	27.3%
	專科	54.0%	32.4%	8.5%	5.1%	123	11.4%
	大學及以上	43.7%	45.1%	5.2%	5.9%	426	39.7%
合計		47.0%	34.2%	10.2%	8.7%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	52.4%	38.9%	6.8%	1.9%	115	10.7%
	高階白領人員	41.9%	40.5%	9.2%	8.5%	127	11.9%
	基層白領人員	44.0%	44.8%	3.2%	8.0%	242	22.5%
	軍公教人員	54.8%	34.3%	4.2%	6.7%	51	4.7%
	勞工	48.2%	31.1%	10.7%	10.0%	134	12.5%
	農民	40.2%	27.9%	19.2%	12.7%	28	2.6%
	學生	42.5%	57.5%	0.0%	0.0%	35	3.2%
	家庭主婦	43.1%	26.2%	16.7%	14.0%	159	14.8%
	退休人員	55.3%	16.6%	18.9%	9.1%	145	13.5%
	無業/待業者	48.1%	21.6%	17.6%	12.8%	39	3.7%
合計		47.1%	34.0%	10.2%	8.7%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	81.4%	8.6%	4.3%	5.6%	335	31.1%
	中國國民黨	39.7%	44.7%	7.1%	8.5%	273	25.3%
	台灣民眾黨	7.8%	87.4%	1.9%	2.9%	135	12.6%
	時代力量	61.4%	34.0%	0.0%	4.6%	25	2.3%
	其他政黨	57.6%	33.6%	0.0%	8.9%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	31.1%	29.2%	25.3%	14.4%	286	26.6%
	不知道	13.4%	25.5%	14.6%	46.4%	7	0.6%
合計		47.0%	34.2%	10.2%	8.6%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	51.0%	37.3%	7.9%	3.7%	115	10.7%
	新北市	47.5%	36.7%	6.1%	9.6%	188	17.5%
	桃園市	42.1%	38.7%	12.2%	7.1%	104	9.7%
	台中市	48.7%	30.5%	13.0%	7.9%	129	11.9%
	台南市	56.4%	33.6%	4.4%	5.6%	86	8.0%
	高雄市	48.7%	22.9%	10.6%	17.8%	127	11.8%
	其他縣市	43.0%	36.2%	13.0%	7.9%	328	30.5%
合計		47.0%	34.2%	10.2%	8.6%	1,077	100.0%

Q10·司法院憲法法庭，9月20日，針對死刑是否違憲做出判決：「死刑不違憲，但須採更嚴格標準」。請問您接不接受大法官這樣的判決？

		非常接受	還算接受	不太接受	一點也不接受	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	14.0%	31.0%	14.4%	32.1%	5.6%	2.9%	526	48.8%
	女性	17.7%	31.8%	16.0%	20.5%	6.9%	7.1%	551	51.2%
合計		15.9%	31.4%	15.3%	26.1%	6.2%	5.1%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	12.0%	48.4%	2.2%	33.6%	3.8%	0.0%	69	6.4%
	25~34歲	19.9%	46.9%	10.8%	20.8%	0.0%	1.6%	170	15.8%
	35~44歲	20.6%	27.1%	16.1%	32.0%	0.4%	3.8%	195	18.1%
	45~54歲	13.9%	33.4%	12.3%	32.3%	4.5%	3.5%	202	18.8%
	55~64歲	13.7%	27.8%	19.0%	29.6%	6.4%	3.5%	194	18.0%
	65歲及以上	13.9%	20.9%	20.4%	15.6%	16.6%	12.6%	245	22.8%
合計		15.9%	31.5%	15.2%	26.2%	6.1%	5.1%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	17.0%	31.0%	15.8%	24.2%	6.8%	5.3%	794	74.6%
	客家人	19.6%	30.2%	19.2%	26.2%	1.8%	3.0%	133	12.5%
	外省人	5.3%	36.4%	9.8%	40.3%	3.9%	4.3%	117	11.0%
	原住民	3.7%	41.5%	3.0%	18.7%	21.1%	12.0%	20	1.9%
合計		15.8%	31.7%	15.3%	26.1%	6.1%	5.0%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	13.6%	15.3%	18.8%	12.8%	24.0%	15.5%	111	10.4%
	初中、國中	16.1%	34.3%	7.9%	21.0%	13.3%	7.5%	120	11.2%
	高中、高職	13.2%	30.6%	18.8%	26.7%	6.3%	4.4%	294	27.3%
	專科	12.8%	31.1%	19.6%	31.4%	1.6%	3.4%	123	11.4%
	大學及以上	19.2%	35.5%	12.6%	29.4%	0.8%	2.5%	426	39.7%
合計		15.9%	31.4%	15.2%	26.2%	6.2%	5.0%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	15.7%	33.2%	15.3%	30.9%	3.3%	1.5%	115	10.7%
	高階白領人員	15.8%	28.7%	20.4%	32.8%	0.4%	1.8%	127	11.9%
	基層白領人員	18.5%	34.9%	11.0%	29.3%	2.2%	4.2%	242	22.5%
	軍公教人員	27.4%	43.7%	6.4%	21.6%	0.0%	0.8%	51	4.7%
	勞工	12.9%	41.0%	11.8%	25.8%	6.8%	1.7%	134	12.5%
	農民	9.0%	29.3%	5.4%	26.3%	20.9%	9.1%	28	2.6%
	學生	15.6%	50.5%	4.4%	29.5%	0.0%	0.0%	35	3.2%
	家庭主婦	18.1%	22.0%	19.5%	20.9%	11.8%	7.8%	159	14.8%
	退休人員	11.1%	19.6%	23.3%	20.5%	12.5%	13.0%	145	13.5%
	無業/待業者	6.4%	32.8%	16.0%	19.3%	15.1%	10.5%	39	3.7%
合計		15.7%	31.5%	15.2%	26.2%	6.3%	5.1%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	25.4%	33.6%	13.8%	17.2%	7.0%	3.1%	335	31.1%
	中國國民黨	10.8%	24.3%	20.2%	36.6%	2.9%	5.1%	273	25.3%
	台灣民眾黨	10.7%	26.7%	14.0%	44.2%	0.7%	3.6%	135	12.6%
	時代力量	30.8%	20.5%	9.6%	32.0%	4.1%	3.0%	25	2.3%
	其他政黨	47.0%	39.2%	7.4%	6.5%	0.0%	0.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	9.1%	39.1%	13.7%	19.2%	11.2%	7.6%	286	26.6%
	不知道	13.4%	0.0%	19.1%	0.0%	25.9%	41.6%	7	0.6%
合計		15.9%	31.4%	15.3%	26.1%	6.2%	5.1%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	11.1%	28.6%	18.3%	31.6%	7.3%	3.1%	115	10.7%
	新北市	17.0%	33.8%	13.3%	28.7%	5.4%	1.9%	188	17.5%
	桃園市	11.7%	29.0%	18.9%	33.3%	3.6%	3.5%	104	9.7%
	台中市	20.0%	25.5%	17.6%	21.9%	5.9%	9.1%	129	11.9%
	台南市	19.0%	31.7%	22.5%	18.2%	3.7%	5.0%	86	8.0%
	高雄市	10.0%	33.3%	12.2%	27.8%	12.6%	4.1%	127	11.8%
	其他縣市	18.1%	33.3%	12.5%	23.7%	5.5%	6.9%	328	30.5%
合計		15.9%	31.4%	15.3%	26.1%	6.2%	5.1%	1,077	100.0%

Q12·賴清德總統上任已四個多月，一般說來，您贊同或不贊同他處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	15.2%	35.4%	20.6%	16.9%	9.8%	2.0%	526	48.8%
	女性	11.0%	35.7%	22.5%	15.3%	10.9%	4.7%	551	51.2%
合計		13.0%	35.6%	21.6%	16.1%	10.4%	3.4%	1,077	100.0%
年齡	20~24歲	0.0%	46.1%	32.6%	10.0%	11.3%	0.0%	69	6.4%
	25~34歲	6.7%	37.9%	23.6%	19.7%	10.3%	1.8%	170	15.8%
	35~44歲	11.2%	37.6%	20.1%	20.5%	8.7%	1.9%	195	18.1%
	45~54歲	10.0%	37.6%	22.6%	17.9%	7.5%	4.4%	202	18.8%
	55~64歲	17.7%	33.9%	21.9%	19.3%	4.6%	2.6%	194	18.0%
	65歲及以上	21.5%	29.4%	16.9%	8.0%	18.0%	6.3%	245	22.8%
合計		13.1%	35.6%	21.5%	16.1%	10.3%	3.4%	1,075	100.0%
省籍	河洛人	15.5%	37.0%	20.7%	13.9%	9.4%	3.5%	794	74.6%
	客家人	10.9%	32.9%	19.0%	23.1%	12.5%	1.7%	133	12.5%
	外省人	1.7%	30.7%	27.8%	23.9%	11.0%	4.9%	117	11.0%
	原住民	0.0%	38.5%	31.8%	7.0%	19.7%	3.0%	20	1.9%
合計		13.1%	35.8%	21.4%	16.0%	10.2%	3.4%	1,065	100.0%
教育程度	小學及以下	14.3%	32.5%	13.8%	4.2%	26.7%	8.5%	111	10.4%
	初中、國中	27.2%	40.6%	13.7%	6.2%	8.5%	3.8%	120	11.2%
	高中、高職	12.9%	33.4%	25.1%	18.9%	7.3%	2.4%	294	27.3%
	專科	11.1%	37.2%	26.5%	17.5%	5.8%	2.0%	123	11.4%
	大學及以上	9.3%	36.2%	21.9%	19.8%	9.9%	2.9%	426	39.7%
合計		13.0%	35.6%	21.5%	16.1%	10.3%	3.4%	1,074	100.0%
職業	自營商/企業主	20.7%	30.9%	19.3%	25.6%	3.5%	0.0%	115	10.7%
	高階白領人員	8.7%	39.1%	19.5%	24.0%	7.5%	1.2%	127	11.9%
	基層白領人員	7.6%	38.9%	21.2%	20.0%	8.4%	4.0%	242	22.5%
	軍公教人員	11.1%	52.1%	20.7%	6.8%	6.8%	2.5%	51	4.7%
	勞工	12.2%	39.2%	23.6%	8.0%	12.7%	4.3%	134	12.5%
	農民	10.9%	47.0%	15.3%	10.7%	9.3%	6.7%	28	2.6%
	學生	2.8%	40.9%	37.2%	8.6%	10.5%	0.0%	35	3.2%
	家庭主婦	13.9%	29.4%	22.3%	16.0%	13.5%	4.8%	159	14.8%
	退休人員	19.8%	27.8%	20.3%	11.5%	15.0%	5.6%	145	13.5%
	無業/待業者	20.7%	27.1%	23.8%	7.2%	19.8%	1.4%	39	3.7%
合計		12.9%	35.7%	21.5%	16.1%	10.4%	3.4%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	35.1%	54.7%	4.5%	0.5%	3.4%	1.8%	335	31.1%
	中國國民黨	0.1%	25.0%	37.2%	28.4%	5.4%	3.9%	273	25.3%
	台灣民眾黨	0.0%	15.7%	41.8%	35.4%	5.1%	2.1%	135	12.6%
	時代力量	24.3%	53.0%	19.2%	0.0%	3.5%	0.0%	25	2.3%
	其他政黨	16.9%	36.2%	12.6%	15.4%	0.0%	18.9%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	4.9%	31.5%	18.0%	15.3%	26.5%	3.7%	286	26.6%
	不知道	0.0%	13.4%	13.8%	0.0%	26.3%	46.4%	7	0.6%
合計		13.0%	35.6%	21.6%	16.1%	10.4%	3.4%	1,077	100.0%
六都&其他地區	台北市	12.0%	30.7%	27.6%	11.9%	14.2%	3.6%	115	10.7%
	新北市	13.0%	37.9%	25.4%	11.3%	9.6%	2.7%	188	17.5%
	桃園市	7.5%	27.7%	27.6%	25.3%	10.0%	2.0%	104	9.7%
	台中市	13.3%	31.8%	19.7%	21.4%	10.2%	3.5%	129	11.9%
	台南市	20.6%	36.6%	24.2%	10.4%	6.5%	1.8%	86	8.0%
	高雄市	10.9%	46.9%	11.1%	17.1%	11.5%	2.5%	127	11.8%
	其他縣市	13.9%	35.1%	19.4%	16.5%	10.3%	4.8%	328	30.5%
合計		13.0%	35.6%	21.6%	16.1%	10.4%	3.4%	1,077	100.0%