

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



2024 年 8 月全國性民意調查
摘要報告

巴黎奧運、政黨感情與總統蜜月期

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2024 年 8 月 20 日

財團法人台灣民意基金會

2024 年 8 月新聞稿

2024/8/20

財團法人台灣民意基金會今天(8/20)早上發表八月民調報告，主題是「巴黎奧運、政黨感情與總統蜜月期」，這是基金會成立以來，第九十六次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 8 月 12-14 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1075 人，市話 755 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

- 一、關於國人是否關心我國選手在巴黎奧運的表現，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達七成四關心台灣選手在 2024 巴黎奧運的表現，二成二不關心。
- 二、關於我國以「中華台北」名稱參與奧會的問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成喜歡我國以「中華台北」名稱參加奧運，四成二不喜歡。
- 三、關於我國參與國際性組織、會議或活動，最好使用什麼名稱的問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，對我國參與國際性組織、會議或活動應使用的名稱看法不一，四成認為最好是用「台灣」，二成三認為最好是用「中華民國」，二成認為最好是用「中華民國台灣」，8.8%認為最好是用「中華台北」。
- 四、關於國人在奧運會場持象徵台灣的物品被粗暴對待，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達七成四對國人在奧運會場持象徵台灣的物品被粗暴對待一事有忿忿難平的感覺，一成八沒有感覺。

- 五、關於「麟洋配」奧運奪金是「中國人的驕傲」爭議，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，二成大體上同意「麟洋配」擊敗中國選手奪下奧運金牌一事是「中國人的驕傲」，但有高達七成二不同意。不同意者比同意者多 **51.6%**；此外，值得注意的是，有 **46.3%**強烈不同意。
- 六、關於國人對民主進步黨的感情溫度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成五對民進黨的感情溫度是熱的，三成是冷的，二成九不冷不熱。從平均溫度看，台灣人對民進黨的感情溫度是 **49.8** 度，低於無感的 **50** 度。
- 七、關於國人對中國國民黨的感情溫度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，二成六對國民黨的感情溫度是熱的，三成三是冷的，三成五不冷不熱。從平均溫度看，整體台灣人對國民黨的感情溫度是 **45.63** 度，遠低於無感的 **50** 度，相當冷。
- 八、關於國人對台灣民眾黨的感情溫度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，只有二成對民眾黨的感情溫度是熱的，四成是冷的，三成三不冷不熱。從平均溫度看，整體台灣人對民眾黨的感情溫度是 **40.33** 度，遠低於無感的 **50** 度，很冷。
- 九、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成七大致贊同賴清德總統處理國家大事的方式，三成二不贊同，二成二沒意見、不知道。
- 十、關於國人對賴清德總統的感情溫度，最新民意顯示，在二十歲以上台灣成年人中，有 **44.4%**對賴清德總統有好感，**26%**對他沒感覺，**24.8%**對他有反感。如果以平均度數來看，台灣人民對賴清德的感情溫度是 **54.65** 度，這是一個尚稱舒適的感情溫度。
- 十一、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成三大致上滿意卓榮泰內閣整體施政表現，三成四不滿意，一成七沒意見，**5.4%**不知道/拒答。
- 十二、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成四支持民進黨，二成三支持國民黨，一成四支持民眾黨，其他小黨合計 **1.9%**，二成七中性選民。

壹、背景

過去一個月，立法院休會，但台灣民主顯然沒有停止運轉。從 7 月 6 日起，桃園地檢署契而不捨三次抗告，要求對民進黨籍前行政院副院長及桃園市長鄭文燦羈押禁見，經高院三度發回更裁，最後在 7 月 11 日地院做成羈押禁見的裁決。震驚全台。

緊接著 7 月 17 日，國民黨籍新竹縣長楊文科遭檢方提起公訴，因涉及竹北「天坑案」涉嫌圖利廠商，向工程單位施壓。檢方痛批「官商勾結惡性重大」，建請法官從重量刑。7 月 26 日，民眾黨籍新竹市長高虹安涉詐領立委任內助理費，法院一審宣告判刑 7 年 4 月，可上訴。同日，國民黨籍立委顏寬恆因沙鹿莊園豪宅，捲入竊佔國有地、假買賣及詐領助理費案，法院依貪污罪判 7 年 10 月、偽造文書罪判 6 月，合計 8 年 4 個月，可上訴。一連串久違的霹靂司法行動，三個主要政黨都受波及，令人印象深刻。

當然，2024 巴黎奧運更是過去這個月的重頭戲，自 7 月 26 日至 8 月 11 日，華麗登場。台灣奧運代表團無奈地拿起「中華台北」奧會五環旗，進軍巴黎。全團 60 人，比起大國陣容，自然顯得人單勢孤。但比賽結果拿下二金五銅，為台灣揚眉吐氣，舉國為之振奮。比賽過程中，高潮迭起，也不意外地飆出愛國主義的情緒與爭議。當場內選手全神貫注競技時，場外台灣人拿著繡有台灣字樣的毛巾幫選手加油，卻被工作人員阻止；還有台灣人拿著台灣圖形的紙牌進場，竟被中方人士喝叱搶奪。消息傳來，引起舉國公憤。

此外，當台灣羽球男雙選手王齊麟、李洋奮力擊敗中國選手奪金時，國民黨籍立委翁曉玲立刻在微信發文，聲稱那是「中國人的驕傲」，意外引爆國家認同與民族認同之爭。奧運宗旨強調全世界人民能夠不分種族、膚色、宗教信仰、意識形態、語言文化，在五環旗下，以團結、和平與友誼為宗旨進行公平競技。但諷刺的是，奧運成員仍不脫以主權國家為單位，本身結構即是高度政治性，像中華民國或台灣這樣的正常國家，就受到不公平待遇，不能與其他成員一樣，拿自己國家的旗幟，唱自己國家的國歌，穿著有自己國家和文化象徵的服飾等等，非常扭曲，非常屈辱。但台灣人還是忍辱負重，不想錯過奧運這種國際場合，每次都派員參加，每次都為選手加油，那怕是三更半夜。

當巴黎奧運熱烈進行時，台灣國內正上演憲法法庭釋憲大戲，試圖為國會改革爭議劃下完美句點。但作為政治衝突最終調解機制的司法審查權，究竟能否順利達成任務？是個大問號。

賴清德總統上任轉眼三個月，總統蜜月期還會持續多久？卓榮泰內閣施政表現的民意反應如何？民眾黨最近因總統競選經費申報不實，引火燒身，搞得灰頭土臉，分崩離析，社會礙難接受，民眾黨會就這樣土崩瓦解嗎？都值得觀察。

貳、中心問題

在上述時空背景下，八月全國性民調就聚焦在下列十二大重點：

- (一) 國人是否關心我國選手在巴黎奧運的表現？
- (二) 關於我國以「中華台北」名稱參與奧會的問題
- (三) 關於我國參與國際性組織、會議或活動的名稱問題
- (四) 關於國人在奧運會場持象徵台灣的物品被粗暴對待
- (五) 關於「麟洋配」奧運奪金是「中國人的驕傲」爭議
- (六) 國人對三個主要政黨的感情溫度
- (七) 國人對中國共產黨的感情溫度
- (八) 賴清德總統聲望
- (九) 國人對賴清德總統的感情溫度
- (十) 卓榮泰內閣施政表現的民意反應
- (十一) 關於國人「大中國意識」日漸淡薄の問題
- (十二) 台灣人的政黨支持傾向

惟，因篇幅考量，關於「國人對中國共產黨的感情溫度」及「國人「大中國意識」日漸淡薄的問題」等分析，將另擇時發表。

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 8 月 12-14 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1075 人，市話 755 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

肆、主要研究發現

一、國人是否關心我國選手在巴黎奧運的表現？

我們問：「一般說來，您是否關心台灣選手在這次奧運的表現？」結果發現：19.9%非常關心，54.1%還算關心，17.3%不太關心，4.3%一點也不關心，3.1%沒意見，1.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達七成四關心台灣選手在2024巴黎奧運的表現，二成二不關心。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，台灣選手在這次巴黎奧運的表現是舉國關注；相對其他國家陣容龐大，台灣選手只有60人，但不孤單。請參見圖1、圖2。

台灣舉國關注選手在奧運的表現，其來有自，主要原因是自1971年中華民國退出聯合國後，台灣一直處於被孤立且尷尬的國際處境，它是世界近兩百個國家中，極少數不能以自己國家名稱參賽的案例之一。

圖1：國人是否關心我國選手在巴黎奧運的表現？（2024/8）

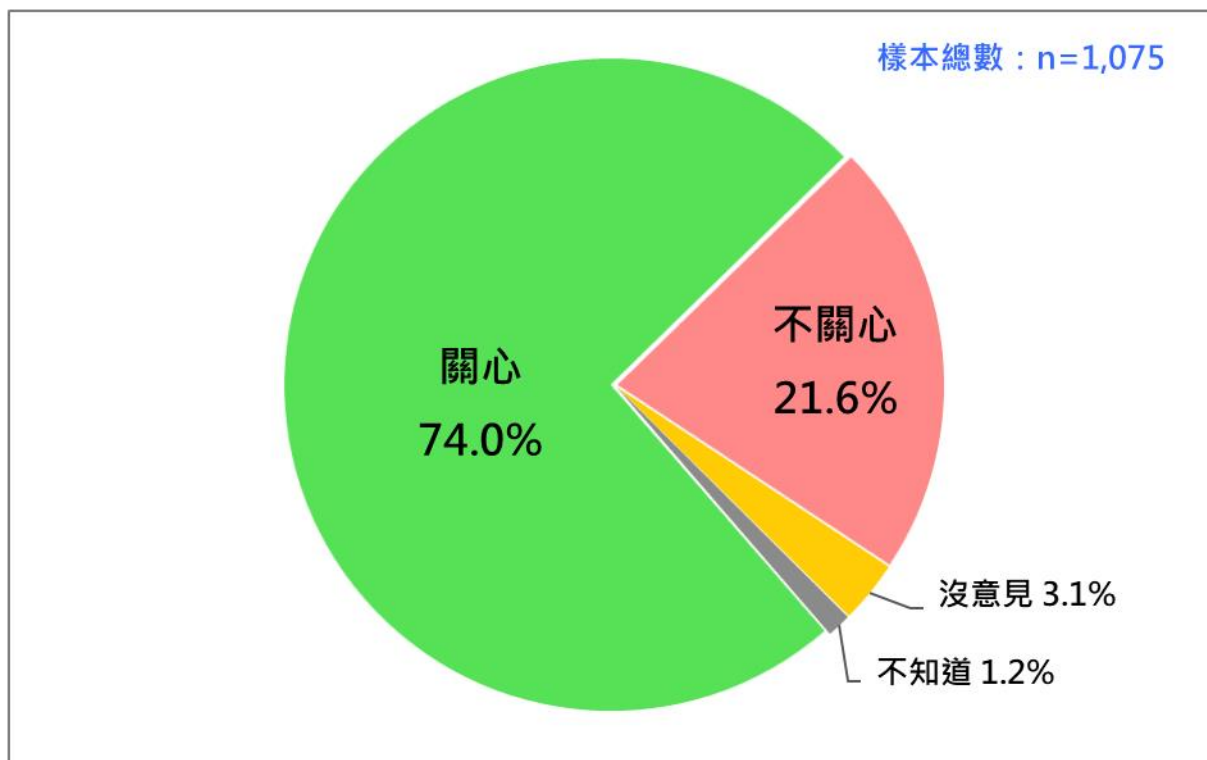
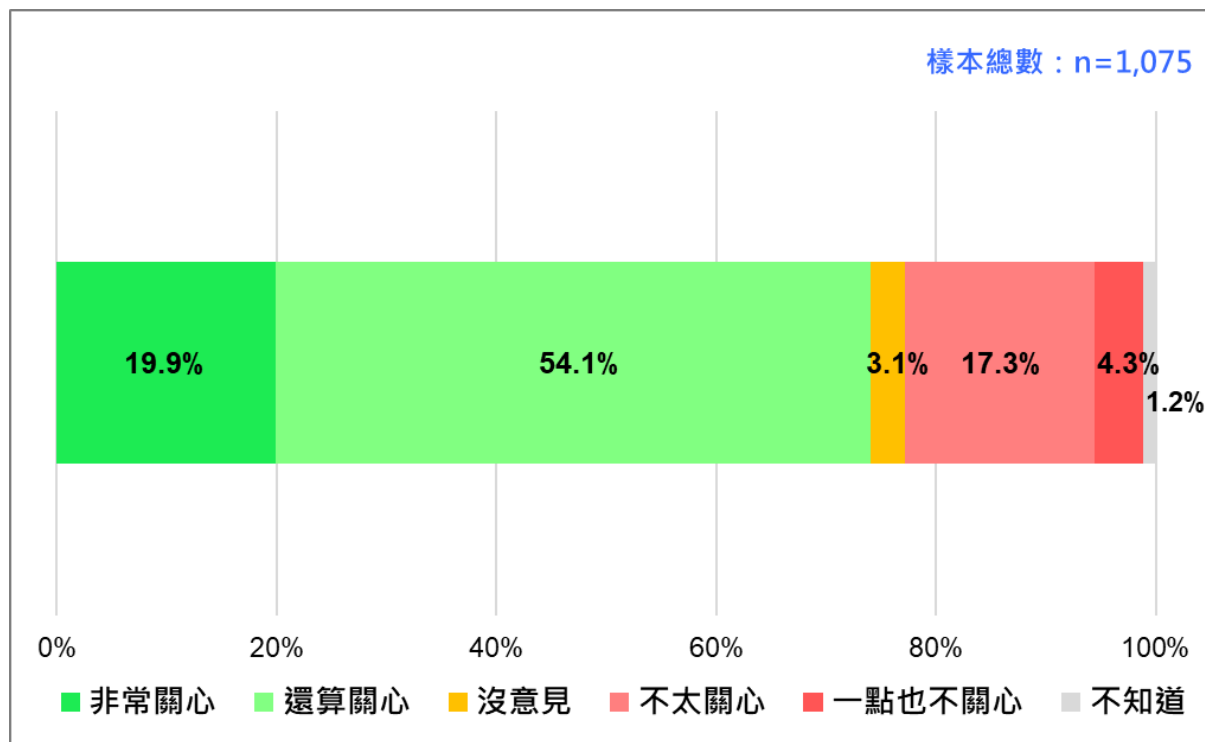


圖 2：國人是否關心我國選手在巴黎奧運的表現？（2024/8）



二、關於我國以「中華台北」名稱參與奧會的問題

我們問：「和過去一樣，台灣這次是以「中華台北」的名稱參賽。一般說來，您喜不喜歡用「中華台北」代表台灣？」結果發現：4.8%非常喜歡，35.5%還算喜歡，25.4%不太喜歡，16.2%一點也不喜歡，16.7%沒意見，1.4%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成喜歡我國以「中華台北」名稱參加奧運，四成二不喜歡。也就是說，國人對我國用「中華台北」名稱參加奧運的意見分歧，喜歡與不喜歡旗鼓相當，但不喜歡者略多一些。值得注意的是，非常喜歡的只有不到百分之五，而非常不喜歡的有一成七。請參見圖 3、圖 4。

這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，台灣人並不樂意用「中華台北」名稱參與奧運。

圖 3：台灣人喜不喜歡用「中華台北」名稱參加奧運？（2024/8）

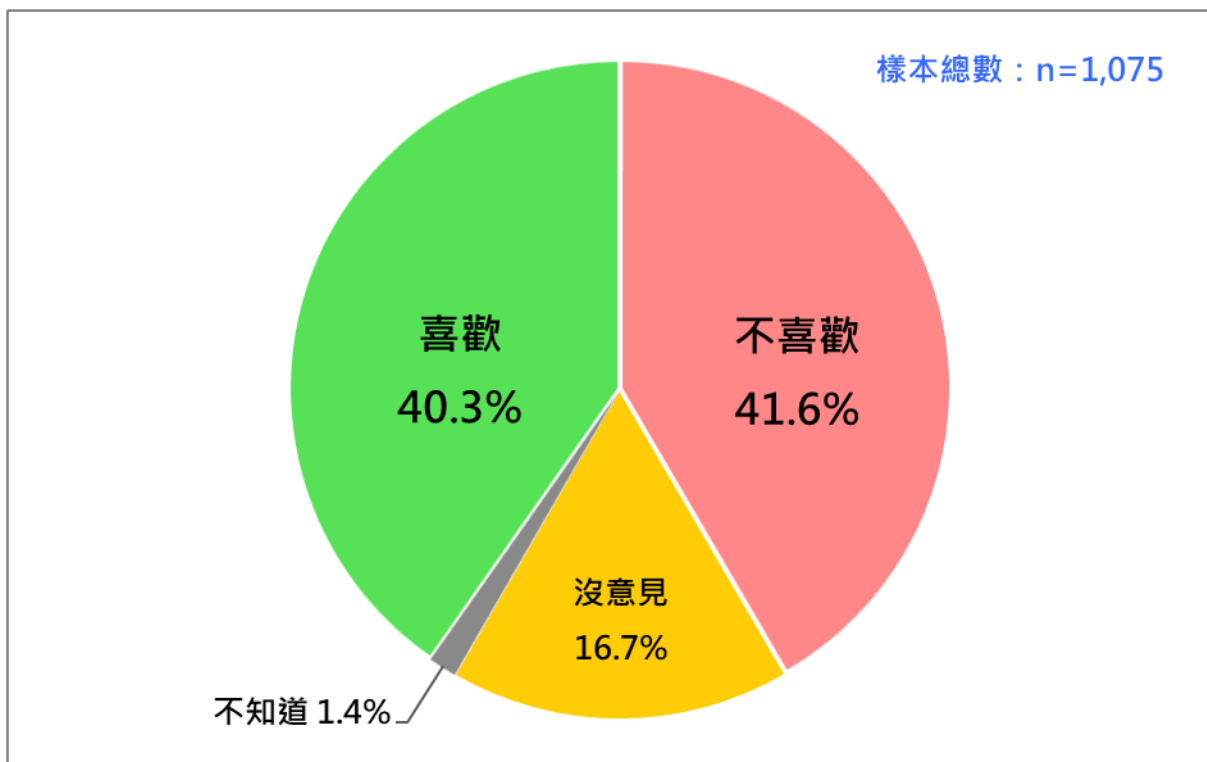
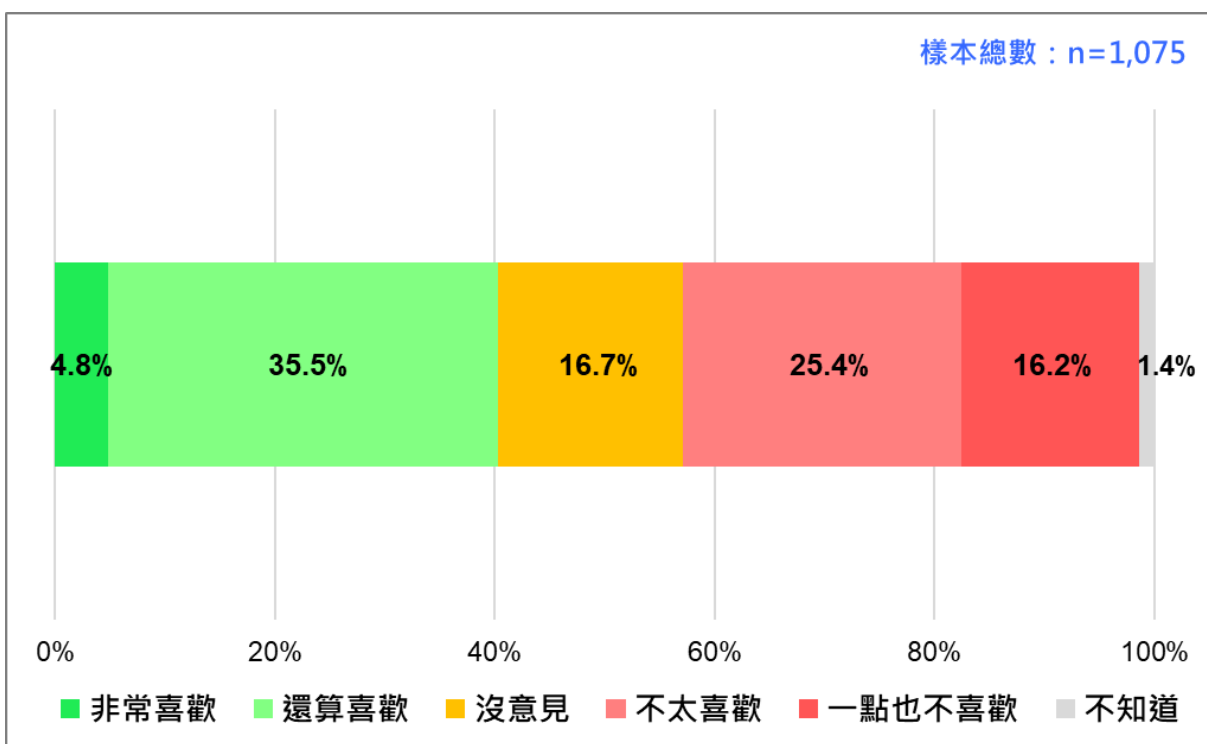


圖 4：台灣人喜不喜歡用「中華台北」名稱參加奧運？（2024/8）

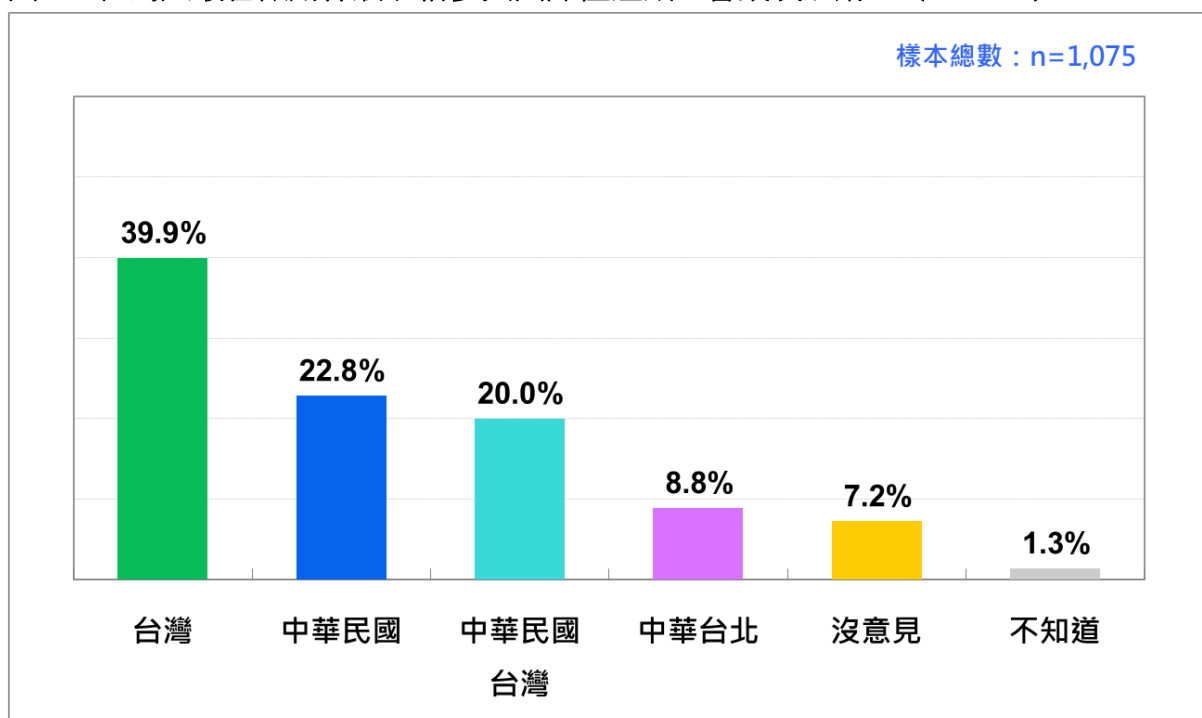


三、關於我國參與國際性組織、會議或活動的名稱問題

我們問：「一般說來，您覺得我國參與國際性組織、會議或活動，最好是用什麼名稱？台灣、中華民國、中華民國台灣、中華台北，或其他？」結果發現：39.9%台灣，22.8%中華名國，20%中華民國台灣，8.8%中華台北，7.2%沒意見，1.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，對我國參與國際性組織、會議或活動英式用的名稱看法不一，四成認為最好是用「台灣」，二成三認為最好是用「中華民國」，二成認為最好是用「中華民國台灣」，8.8%認為最好是用「中華台北」。請參見圖5。

這項發現傳達了兩個訊息，一個是，如果能有選擇，台灣人喜歡用「中華台北」的人只有 8.8%，不到一成，少之又少；另一個是，台灣人目前對台灣最好用什麼名稱參與國際性組織、會議或活動，看法非常分歧，完全沒有共識，這絕非好現象。箇中原因為何？值得推敲。

圖 5：台灣人最喜歡用什麼名稱參與國際性組織、會議或活動？（2024/8）



四、關於國人在奧運會場持象徵台灣的物品被粗暴對待

我們問：「這次奧運比賽期間，有國人拿繡有台灣字樣的毛巾，或「台灣形狀地圖」進場，卻被工作人員和中方人士粗暴搶奪。對此現象，您會不會感到忿忿不平？」結果發現：35.8%強烈感覺不平，38.2%還算感覺不平，14.3%不太有感覺，3.5%一點也沒感覺，6.1%沒意見，2.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達七成四對國人在奧運會場持象徵台灣的物品被粗暴對待一事有忿忿難平的感覺，一成八沒有感覺。這項發現透露一個清楚的訊息，那就是，國人普遍難以接受台灣在國際正式場合被蓄意不公平對待。請參看圖 6、圖 7。

進一步分析，有以下三點值得一提：

第一，從年齡層看，對台灣在巴黎奧運會場被蓄意不公平對待，每一個年齡層都出現一面倒義憤填膺的現象，尤其是 20-34 歲年輕族群，有近八成的人忿忿不平，65 歲及以上也有近七成的人有同樣地感覺。

第二，從政黨支持傾向看，不分政黨都呈現有強烈不平的感覺。具體地講，民進黨支持者九成一，國民黨支持者六成四，民眾黨支持者七成六，都有同感。即使是中性選民，也有六成感到不平。

第三，不分性別、教育、省籍族群、職業背景或各行政區域，對台灣在國際正式場合被蓄意不公平對待，都呈現一面倒難以接受。

總的來講，這是一種出自愛國心的同仇敵愾，也是強烈命運共同體意識的不經意展現。

圖 6：國人怎麼看在奧運會場持象徵台灣物品卻被粗暴對待？（2024/8）

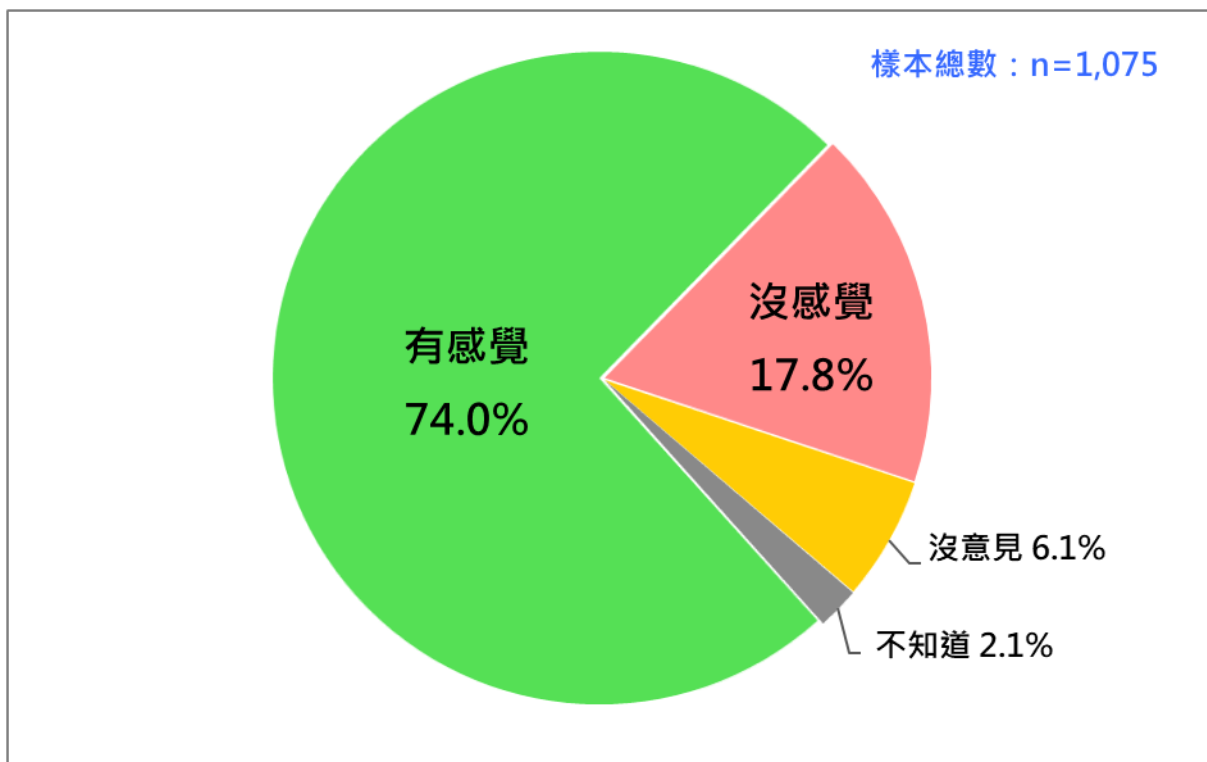
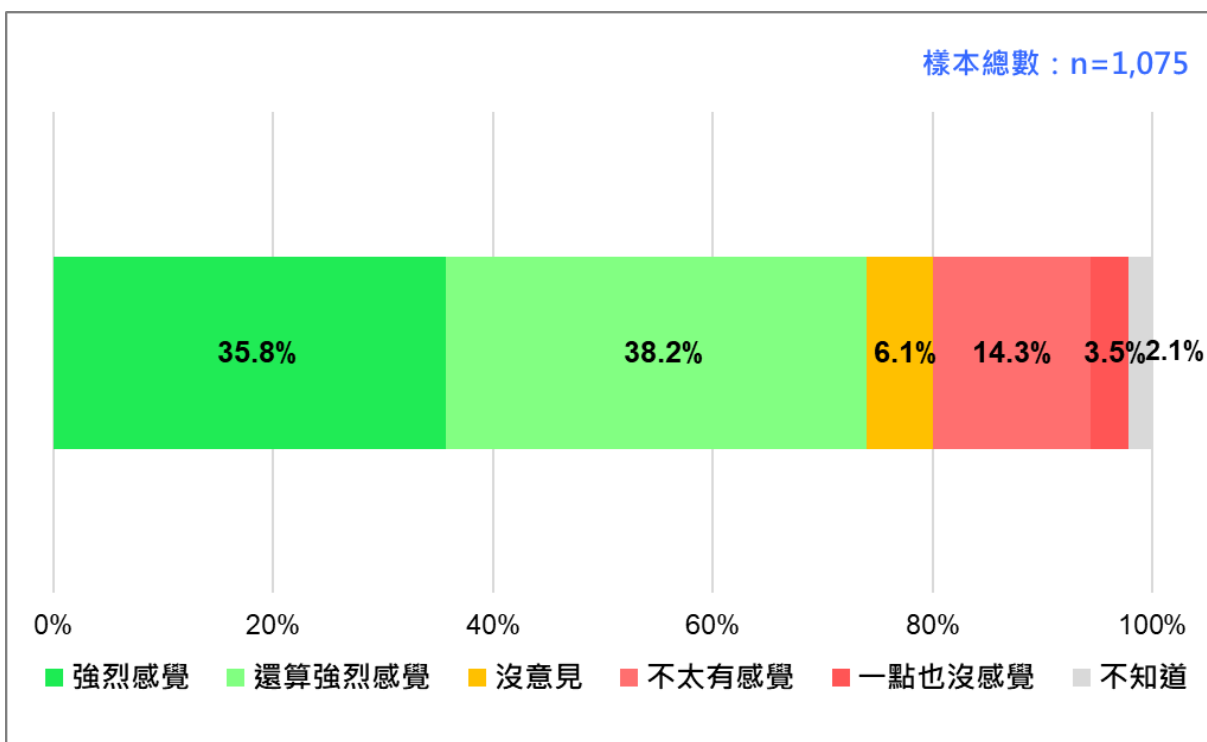


圖 7：國人怎麼看在奧運會場持象徵台灣物品卻被粗暴對待？（2024/8）



五、關於「麟洋配」奧運奪金是「中國人的驕傲」爭議

我們問：「這次奧運男子羽球雙打，我國選手王齊麟、李洋（簡稱麟洋配）擊敗中國選手奪下金牌。在台灣卻有人說：「這是中國人的驕傲」，請問您同不同意？」結果發現：5.1%非常同意，15.3%還算同意，25.7%不太同意，46.3%一點也不同意，6.3%沒意見，1.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，二成大體上同意「麟洋配」擊敗中國選手奪下奧運金牌一事是「中國人的驕傲」，但有高達七成二不同意。不同意者比同意者多 51.6%；此外，值得注意的是，有 46.3%強烈不同意。請參見圖 8、圖 9。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，「麟洋配」奧運奪金被說成「中國人的驕傲」，絕大多數台灣人無法接受。由此可見，當全台為麟洋配奧運奪金歡喜慶祝時，國民黨立委翁曉玲說「那是中國人的驕傲」，等於在廣大回教徒面前吃豬肉，公然挑釁意味十足，難怪輿情大譁，批判聲浪高漲。

圖 8：王齊麟、李洋奧運奪金是不是「中國人的驕傲」？（2024/8）

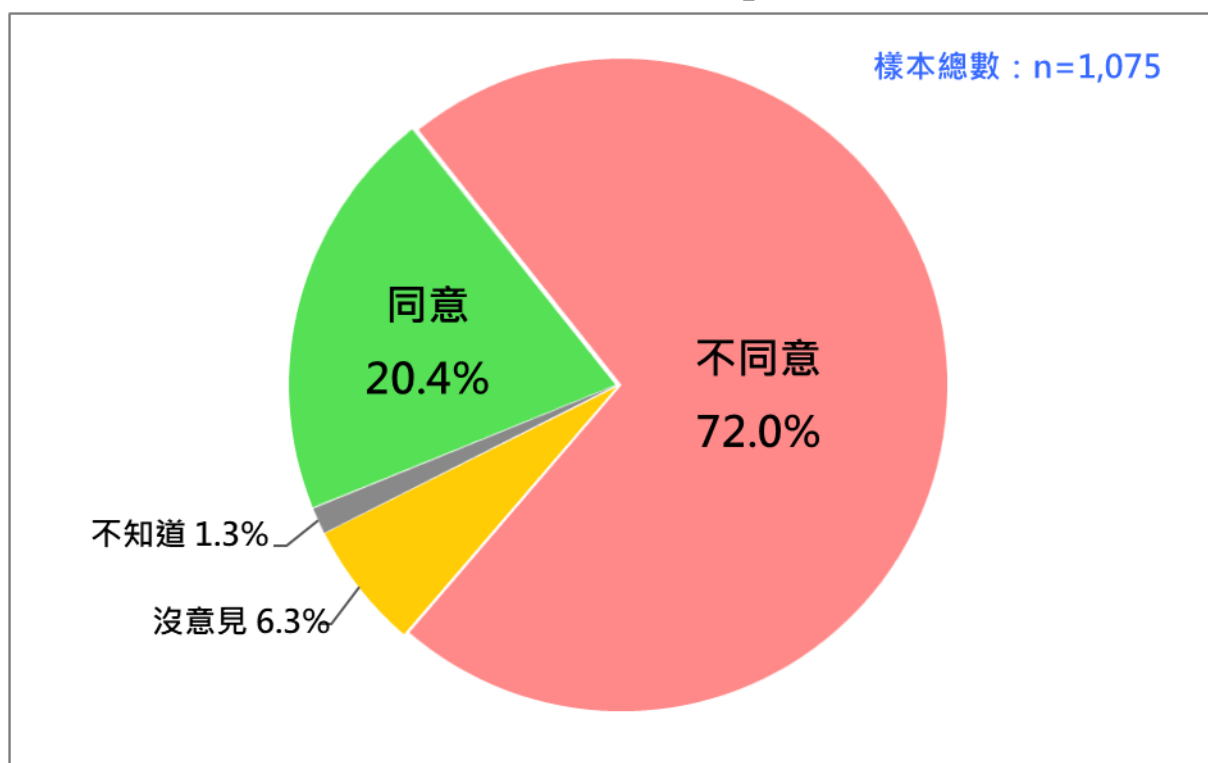
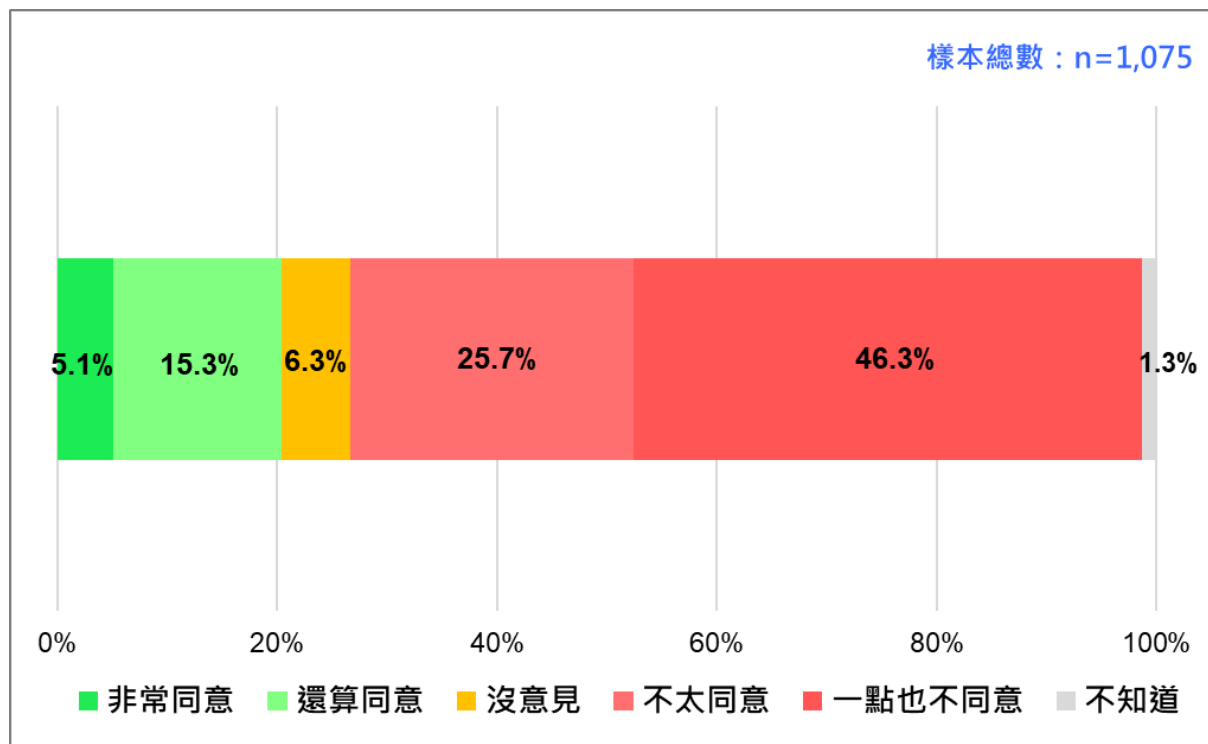


圖 9：王齊麟、李洋奧運奪金是不是「中國人的驕傲」？（2024/8）



六、國人對三個主要政黨的感情溫度

（一）國人對民主進步黨的感情溫度

我們問：「如果用 0 度到 100 度來表示對政黨的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的好感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對民主進步黨的感覺。

結果發現：35%對民進黨的感情溫度是 50 度以上，基本上熱；28.8%正好 50 度，沒有感覺；30.3%的感覺在 49 度以下，基本上冷。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成五對民進黨的感情溫度是熱的，三成是冷的，二成九不冷不熱。從平均溫度看，台灣人對民進黨的感情溫度是 49.8 度，低於無感的 50 度。這項發現傳達一個重要訊息，那就是，台灣社會大眾對民進黨的感覺基本上冷。政黨感情溫度低於 50 度，代表的是一種負面的、冷淡的態度。做為今日台灣執政黨，民進黨讓台灣人有這樣的感覺，是一個嚴重的警訊。請參見圖 10。

如果看得更仔細一點，我們有以下發現：在二十歲以上台灣人中，19.2%對民進黨的感情溫度介於 76-100 度以間，表示非常熱、非常有好感；15.8%介於 51-75 度，表示相當熱、相當有好感；28.8%正好 50 度，基本上無感，說不上喜歡或討厭；12.1%介於 25-49 度，表示相當冷、相當反感和討厭；18.2%介於 0-24 度，表示非常冷、非常反感和強烈敵意。請參見圖 11。

圖 10：國人對民進黨的感情溫度：三分類（2024/8）

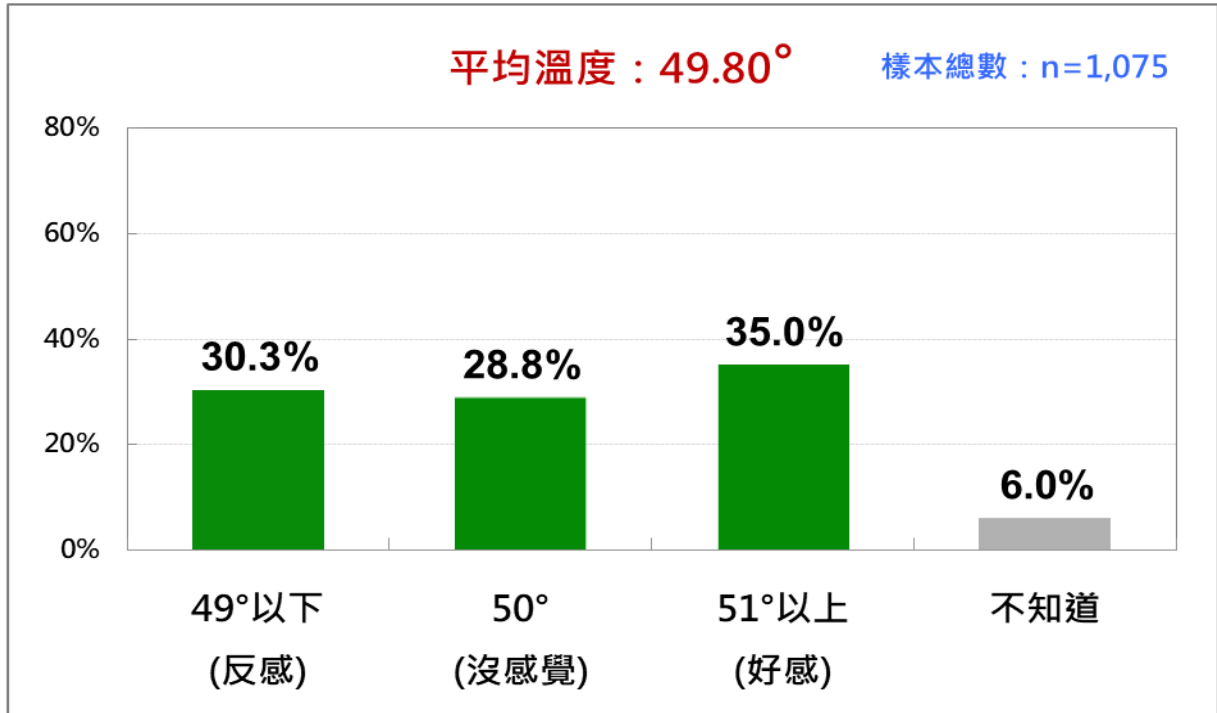
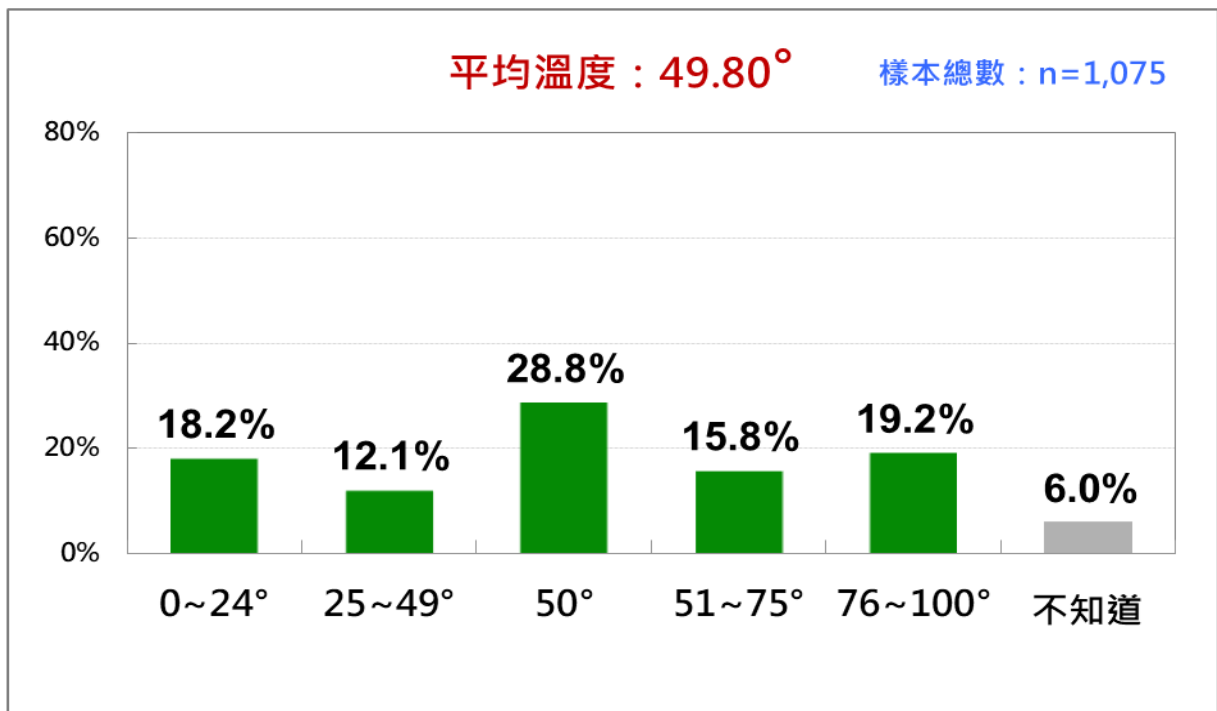


圖 11：國人對民進黨的感情溫度：五分類（2024/8）



和最近一次相比，也就是 2023 年 11 月，國人對民進黨的平均感情溫度上升 3.5 度，但仍低於無感的 50 度，這表示過去九個月台灣社會對民進黨的感情溫度略有回溫的跡象。同時，對民進黨有好感的人增加 2.2 個百分點，反感的人減少 5.8 個百分點，無感的人增加 4 個百分點。請參見圖 12。

圖 12：國人對民進黨的感情溫度：最近兩次比較（2024/8）

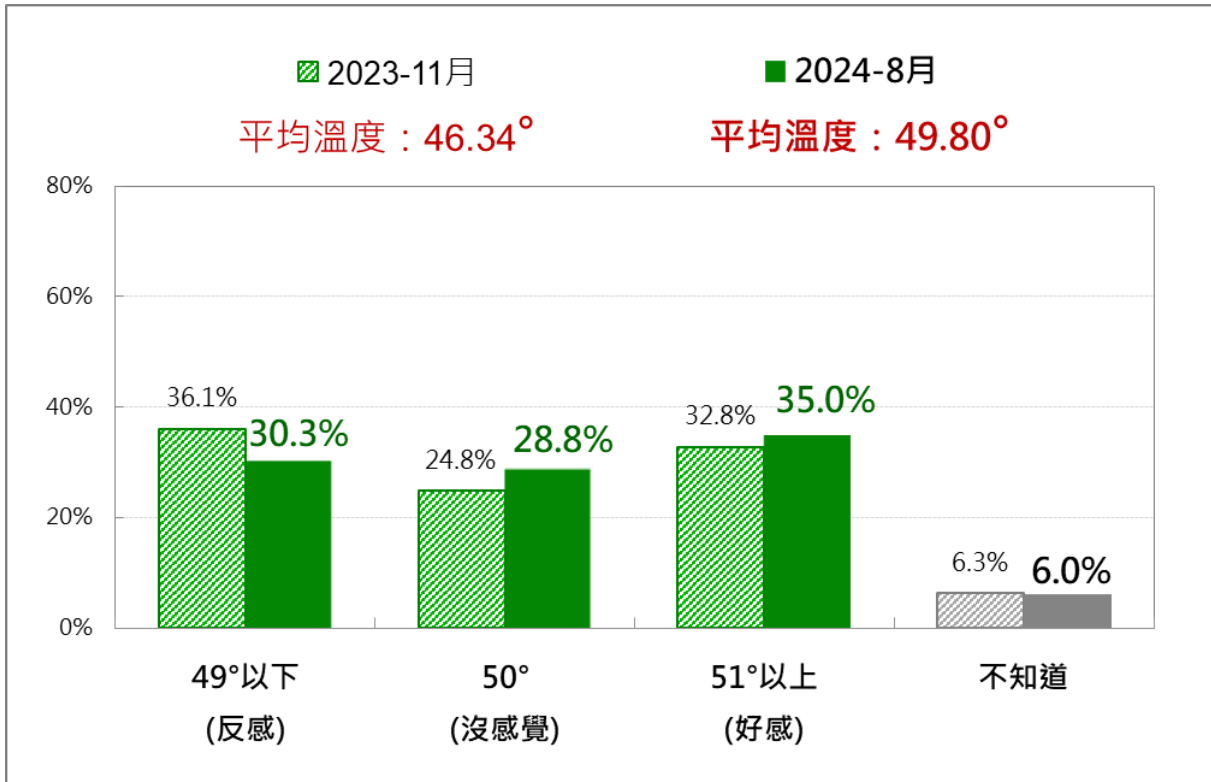
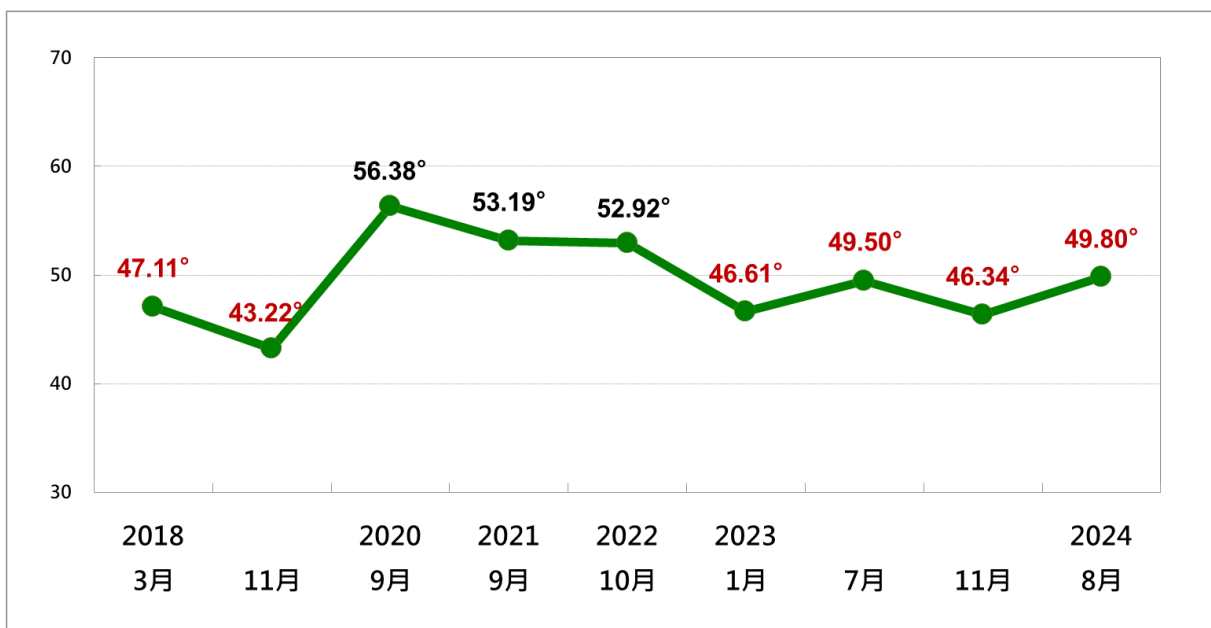


圖 13：國人對民進黨的感情溫度趨勢（2024/8）



從長期趨勢看，國人對民進黨感情起伏的狀況明顯，有高的時候，也有低的時候；有晴天，也有陰天。我們自 2018 年 3 月開始此項調查，迄今共九次，其中有三次感情溫度高於 50 度，六次低於 50 度。最高的溫度是 2020 年 9 月，56.38 度；最低的溫度是 2018 年 11 月，43.22 度，正是九合一地方選舉前夕。如今台灣人對民進黨的感情溫度逐漸回溫，但整體而言仍處於冷淡的狀態。請參見圖 13。

進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，年齡和對民進黨感情溫度成反比；20-44 歲民眾對民進黨感情溫度基本上冷，且年紀越輕，溫度越冷；45 歲以上民眾對民進黨感情溫度基本上熱，且隨著年齡越高，溫度越熱。具體地說，20-24 歲，41.91 度；25-34 歲，42.08 度；35-44 歲，47.58 度；45-54 歲，50.35 度；55-64 歲，51.55 度；65 歲及以上，59.24 度。

第二，從教育背景看，教育程度越高，對民進黨感情溫度越低；反之，則越高。具體數字如下：大學及以上教育程度者，47.15 度；專科程度者，50.23 度；高中/高職教育程度者，47.14 度；初中/國中教育程度者，59.47 度；小學及以下教育程度者，60.57 度。

第三，從省籍族群看，不同族群對民進黨感情溫度有明顯不同，河洛人對民進黨較熱絡，客家人和外省人對民進黨較冷淡。具體地講，河洛人對民進黨的感情溫度是 53.34 度，客家人 42.42 度，外省人 34.3 度。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者對民進黨感情溫度 73.32 度，相形之下，國民黨支持者 30.69 度，民眾黨支持者 31.86 度，中性選民 43.78 度。

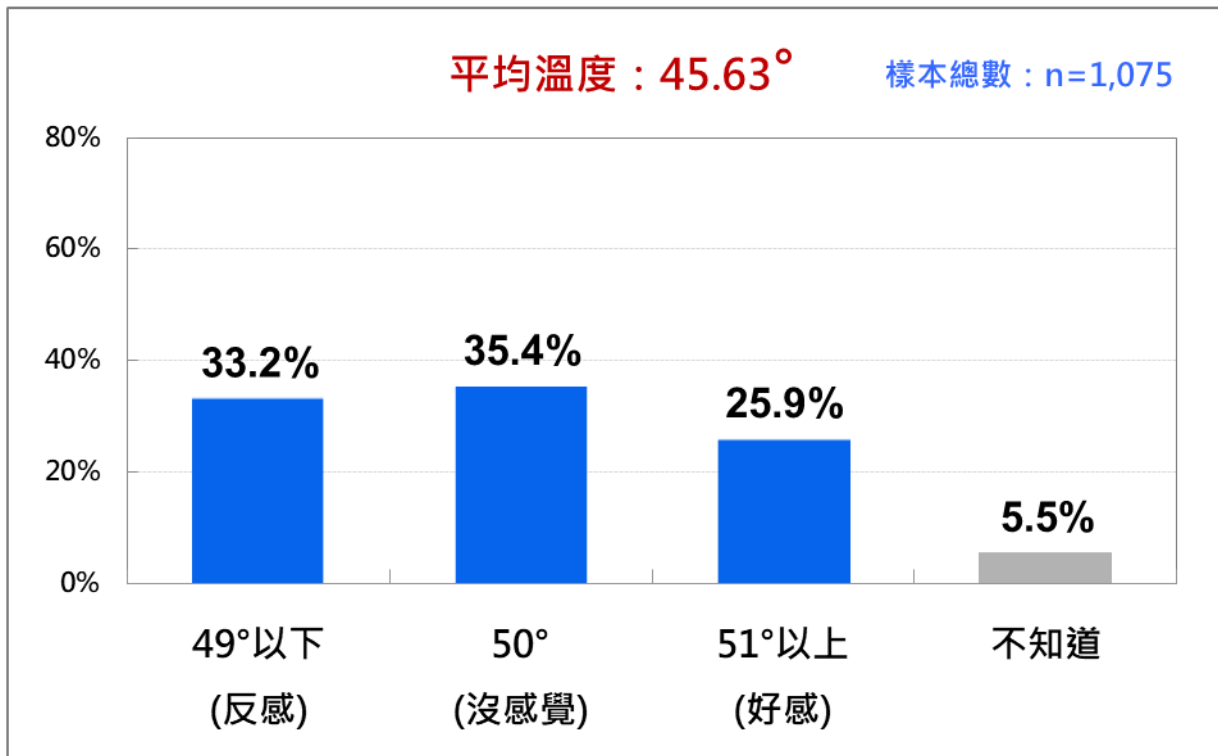
第五，也是最後，從地緣政治角度看，依傳統區塊分，明顯呈現中南部對民進黨較熱，其他地區明顯較冷。具體地講，台北市，45.3 度；新北市，48.03 度；桃竹苗，47.3 度；中彰投，51.89 度；雲嘉南，53.84 度；高屏澎，52.76 度；基宜花東金馬，46.21 度。

（二）國人對中國國民黨的感情溫度

我們問：「如果用 0 度到 100 度來表示對政黨的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的好感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對 中國國民黨 的感覺。

結果發現：25.9%對國民黨的感情溫度是 50 度以上，基本上熱；35.4%正好 50 度，沒有感覺；33.2%的感覺在 49 度以下，基本上冷。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，二成六對國民黨的感情溫度是熱的，三成三是冷的，三成五不冷不熱。從平均溫度看，整體台灣人對國民黨的感情溫度是 45.63 度，遠低於無感的 50 度，相當冷。這項發現傳達一個重要訊息，那就是，台灣社會對國民黨的感覺不佳，相當冷。政黨感情溫度低於 50 度，代表的是一種負面的、冷淡的態度。做為今日台灣最大在野黨，國民黨讓台灣人有這樣的感覺，值得反省檢討。請參見圖 14。

圖 14：國人對中國國民黨的感情溫度：三分類 (2024/8)



如果看得更仔細一點，我們有以下發現：在二十歲以上台灣人中，11.7%對國民黨的感情溫度介於 76-100 度以間，表示非常熱、非常有好感；14.3%介於 51-75 度，表示相當熱、相當有好感；35.4%正好 50 度，基本上無感，說不上喜歡或討厭；14.1%介於 25-49 度，表示相當冷、相當反感和討厭；19.1%介於 0-24 度，表示非常冷、非常反感和強烈敵意。請參見圖 15。

圖 15：國人對中國國民黨的感情溫度：五分類 (2024/8)

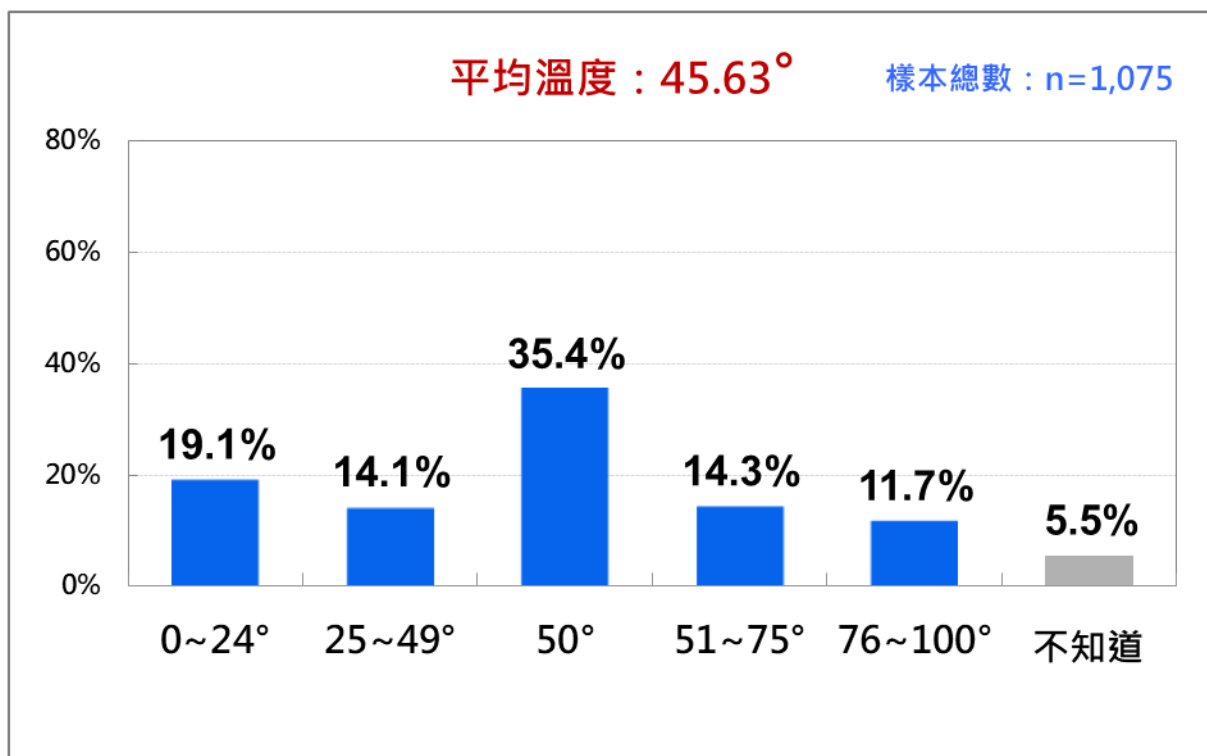
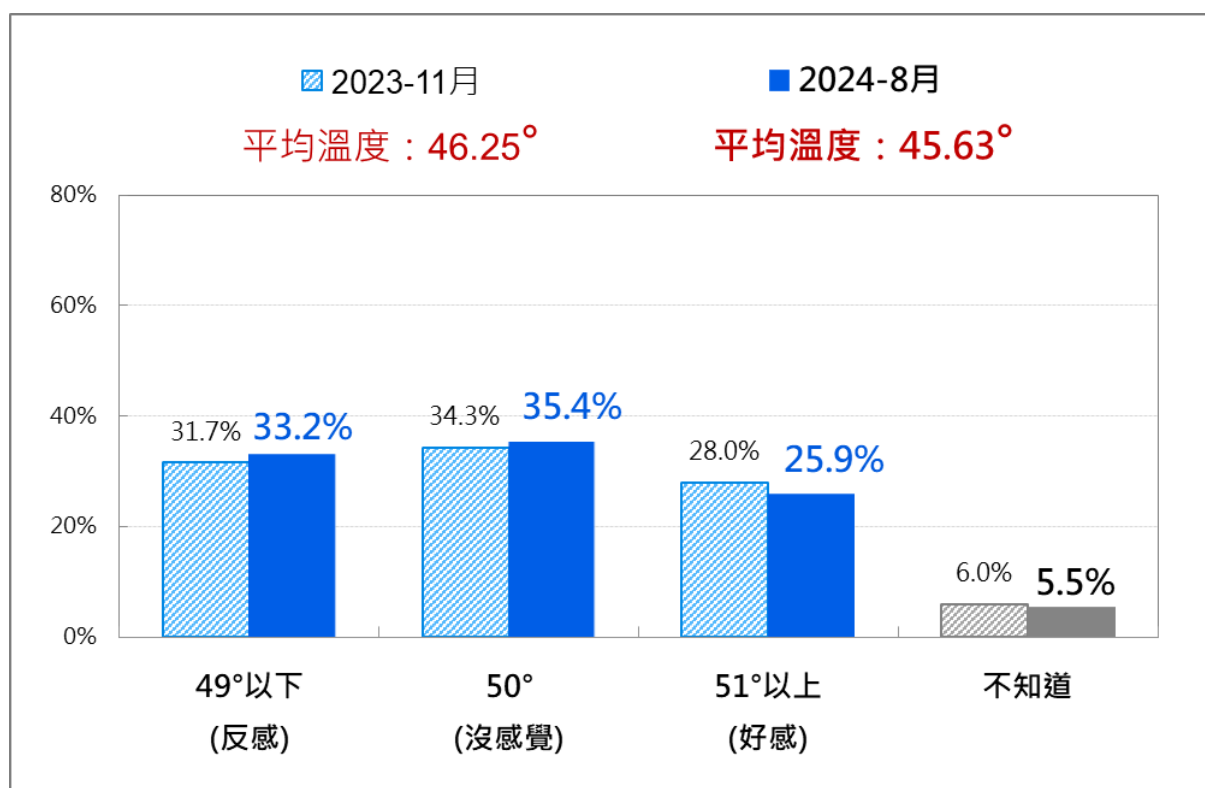


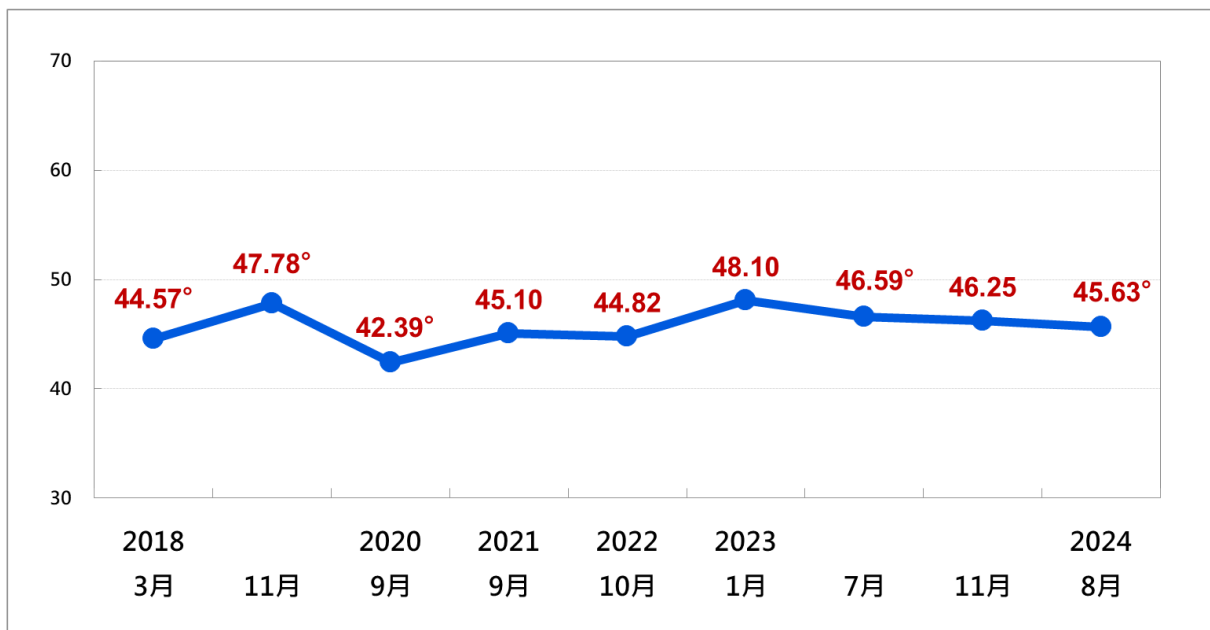
圖 16：國人對國民黨的感情溫度：最近兩次比較 (2024/8)



和最近一次相比，也就是 2023 年 11 月，國人對國民黨的平均感情溫度下滑 0.62 度，這表示過去九個月台灣社會對國民黨的感情溫度沒有明顯變化，仍然相當冷。同時，對國民黨有好感的人減少 2.1 個百分點，反感的人增加 1.5 個百分點，無感的人增加 1.1 個百分點。請參見圖 16。

從長期趨勢看，國人對國民黨感情溫度變化不大，大致是 45 度上下 3 度。整體而言，一直處於陰冷的天候中。根據我們自 2018 年 3 月開始的政黨感情調查，迄今共九次，國民黨已連續九次都低於 50 度，最高的溫度是 2023 年 1 月 48.1 度；最低是 2020 年 9 月 42.39 度。國民黨陷入政黨感情溫度低迷已至少持續六年多，一副躺平的模樣；這對黨的發展肯定構成極大的侷限性。請參見圖 17。

圖 17：國人對國民黨的感情溫度趨勢（2024/8）



進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，年齡與對國民黨感情溫度成反比，除 65 歲及以上民眾 50.95 度外，64 歲以下都低於 50 度。具體地說，20-24 歲，34.15 度；25-34 歲，39.76 度；35-44 歲，43.24 度；45-54 歲，48.05 度；55-64 歲，49.5 度；65 歲及以上，50.95 度。

第二，從教育背景看，教育程度越高，對國民黨感情溫度越低；反之，則越高。具體數字如下：大學及以上教育程度者，39.3 度；專科程度者，49.12 度；高中/高職教育程度者，47.04 度；初中/國中教育程度者，55.73 度；小學及以下教育程度者，55.35 度。

第三，從省籍族群看，不同族群對國民黨感情溫度有明顯不同，外省人對國民黨較熱絡，河洛人及客家人對國民黨較冷淡。具體地講，河洛人 43.46 度，客家人 48.21 度，外省人 54.99 度。

第四，從政黨支持傾向看，國民黨支持者對國民黨感情溫度 66.21 度，相形之下，民進黨支持者 33.54 度，民眾黨支持者 41 度，中性選民 46.48 度。

第五，也是最後，從地緣政治角度看，在全國範圍內都呈現人們對國民黨平均感情溫度都在 50 度以下，都冷。具體地講，台北市，46.83 度；新北市，40.23 度；桃竹苗，47.66 度；中彰投，46.15 度；雲嘉南，45.67 度；高屏澎，48.07 度；基宜花東金馬，45.59 度。

（三）國人對台灣民眾黨的感情溫度

我們問：「如果用 0 度到 100 度來表示對政黨的好感與反感，0 度表示最冷，最強烈的反感；而 100 度表示最熱，最強烈的好感；50 度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對台灣民眾黨的感覺。

結果發現：20%對民眾黨的感情溫度是 50 度以上，基本上熱；33.4%正好 50 度，沒有感覺；40%的感覺在 49 度以下，基本上冷。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，只有二成對民眾黨的感情溫度是熱的，四成是冷的，三成三不冷不熱。從平均溫度看，整體台灣人對民眾黨的感情溫度是 40.33 度，遠低於無感的 50 度，很冷。這向發現傳達一個清楚且重要訊息，那就是，此刻台灣社會對民眾黨的感覺很糟。事實上，40.33 度代表的是民眾黨已超越民進黨與國民黨，創下國人對主要政黨感情溫度的最低紀錄。請參見圖 18。

如果看得更仔細一點，我們有以下發現：在二十歲以上台灣人中，7.7%對民眾黨的感情溫度介於 76-100 度以間，表示非常熱、非常有好感；12.3%介於 51-75 度，表示相當熱、相當有好感；33.4%正好 50 度，基本上無感，說不上喜歡或討厭；14%介於 25-49 度，表示相當冷、相當反感和討厭；25.9%介於 0-24 度，表示非常冷、非常反感和強烈敵意。請參見圖 19。

和最近一次相比，也就是 2023 年 11 月，國人對民眾黨的平均感情溫度下滑 8.92 度，這表示過去九個月台灣社會對民眾黨的感情溫度出現劇烈變化，民眾黨已明顯陷入冰風暴。對民眾黨有好感的人大幅減少 14.7 個百分點，反感的人大幅增加 11.3 個百分點，無感的人增加 3.8 個百分點。更具體地講，一個百分點代表 19.5 萬人，在過去的九個月當中，民眾黨已失去近三百萬人的好感，新增 220 萬人的反感。這一切當然和最近民眾黨總統大選競選經費申報不實醜聞，以及整體危機處理不當，有直接關係。請參見圖 20。

圖 18：國人對台灣民眾黨的感情溫度：三分類 (2024/8)

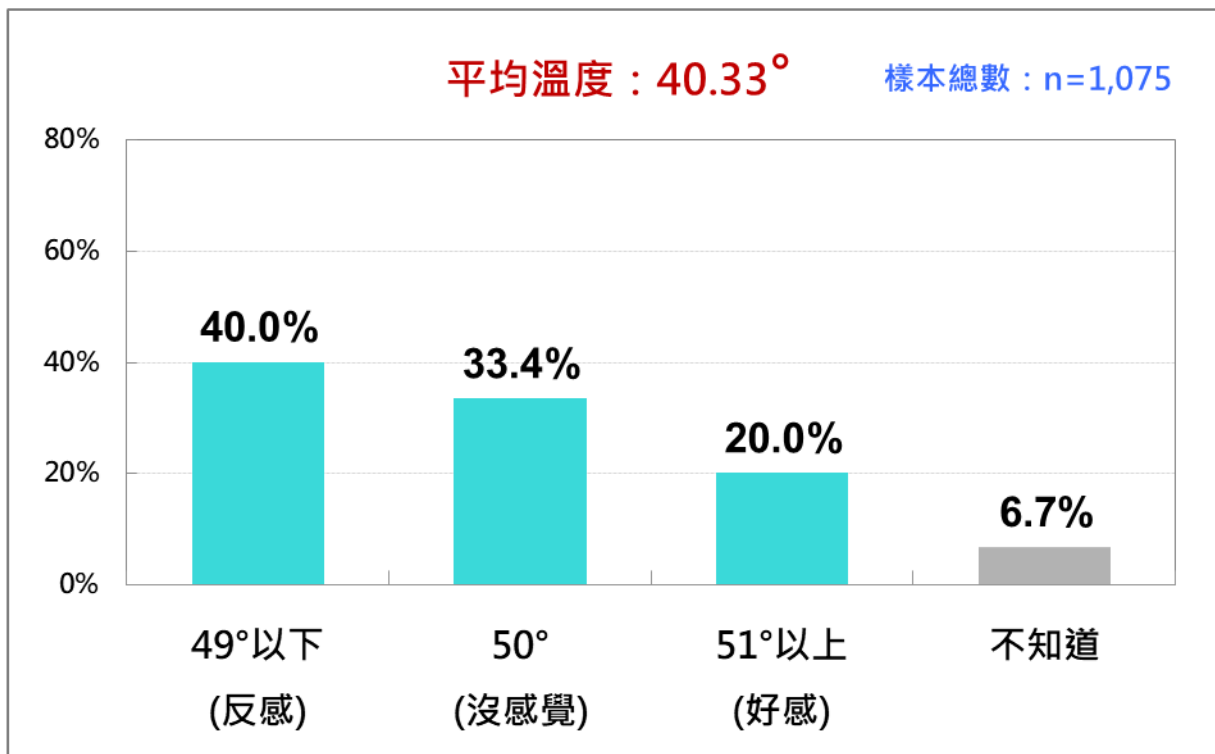


圖 19：國人對台灣民眾黨的感情溫度：五分類 (2024/8)

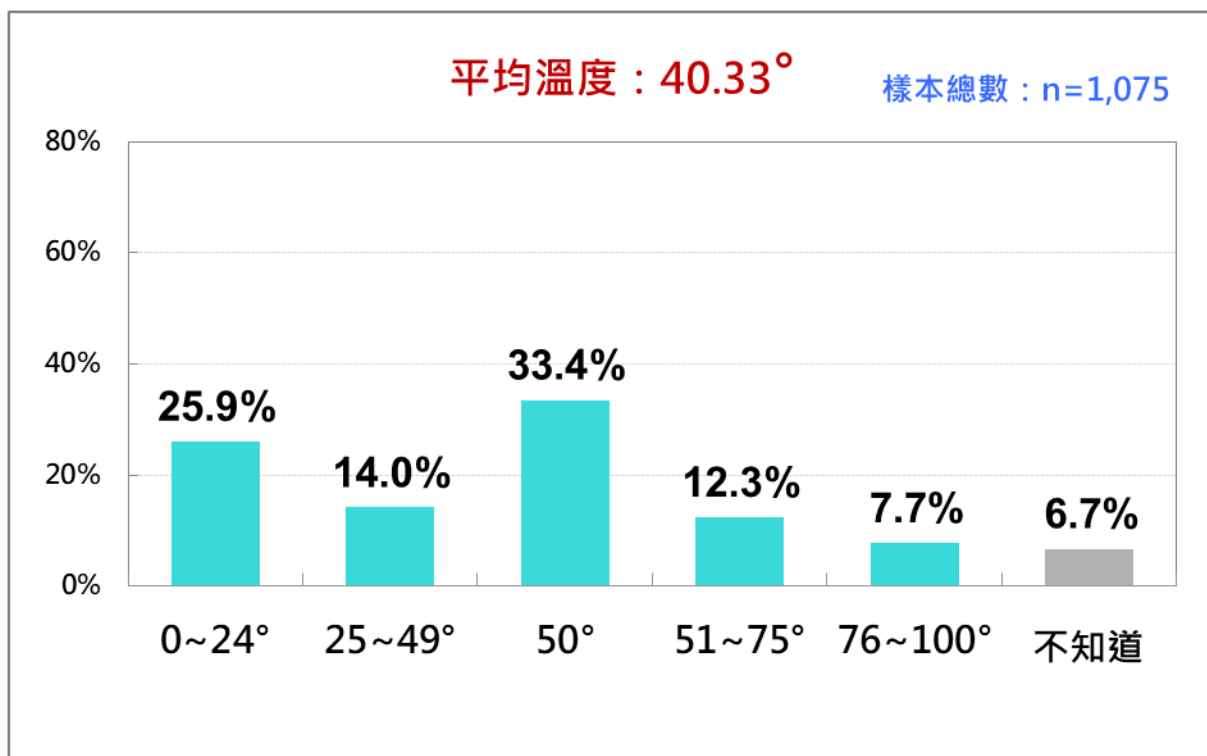


圖 20：國人對台灣民眾黨的感情溫度：最近兩次比較 (2024/8)

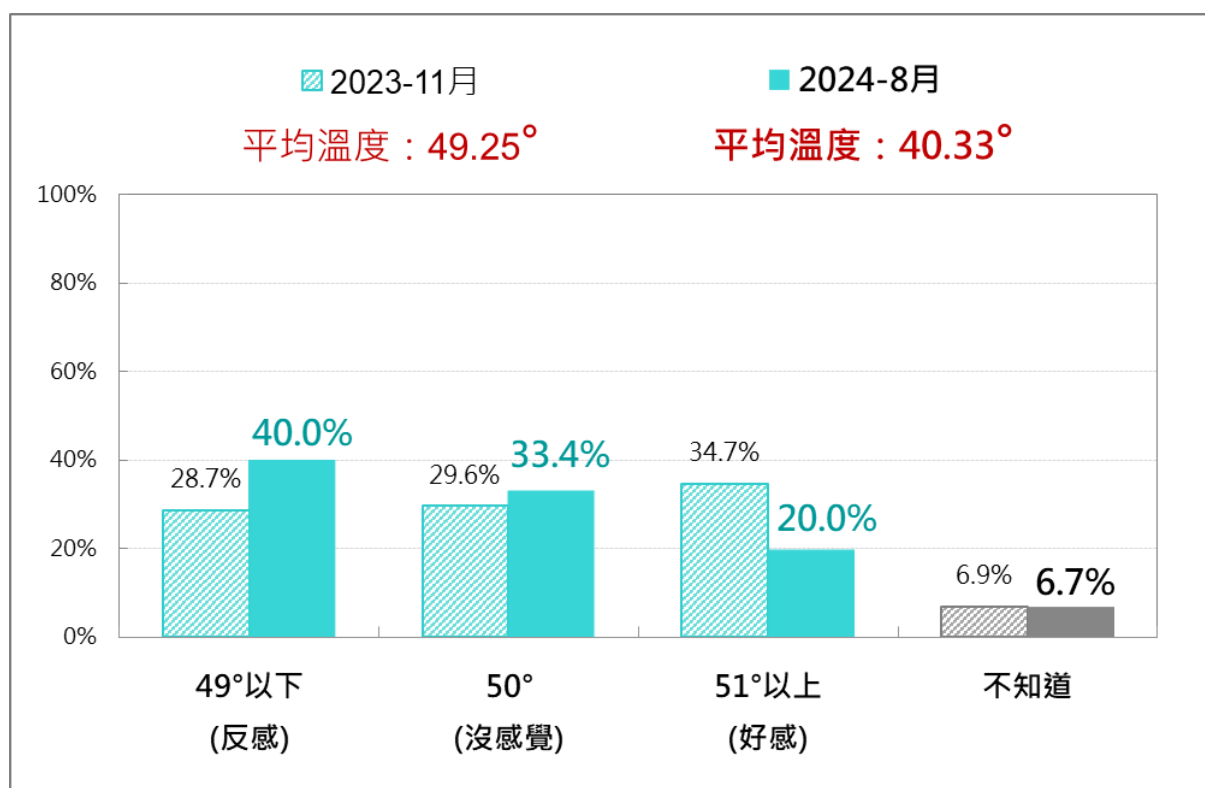
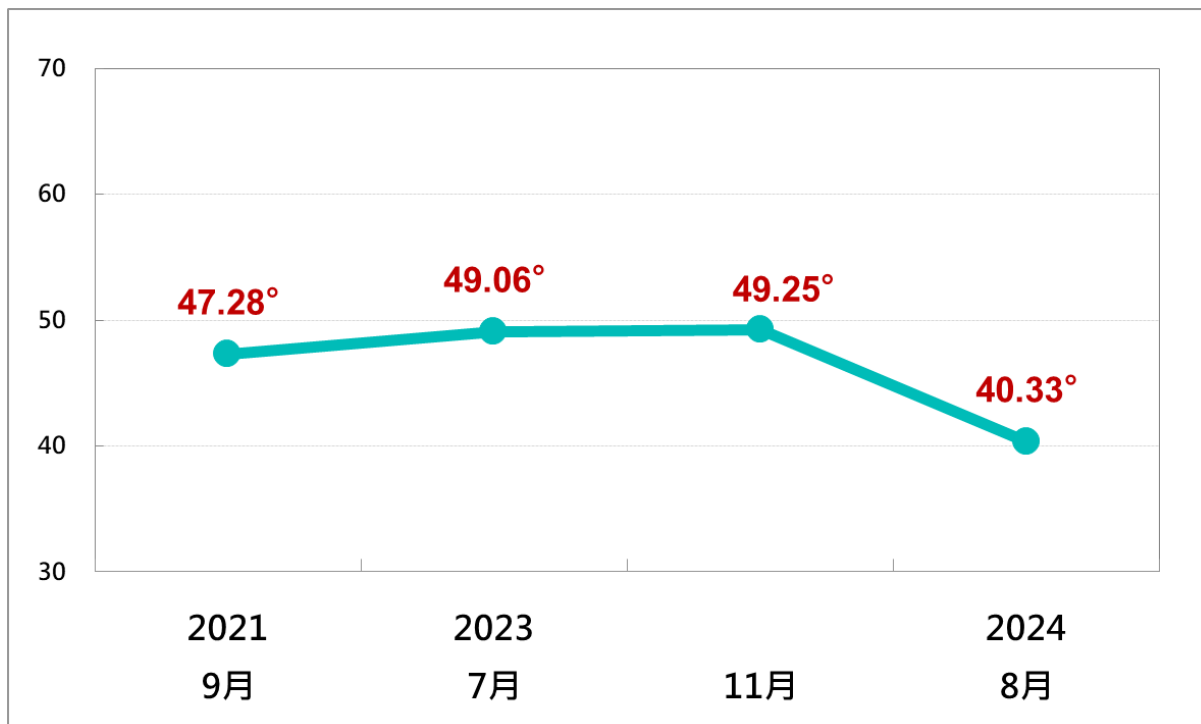


圖 21：國人對台灣民眾黨的感情溫度趨勢（2024/8）



從過去三年趨勢看，國人對民眾黨感情溫度出現急遽下滑的現象。整體而言，國人對民眾黨的感覺雖沒高過 50 度，但已相當接近。我們自 2021 年 9 月開始納入民眾黨的政黨感情溫度調查，迄今共四次。最高的溫度是 2023 年 11 月 49.25 度；最低就是現在 2024 年 8 月的 40.33 度。民眾黨今後若維持這樣的政黨感情溫度，意味民眾黨很快將走入歷史；但對於一個新興政黨，遭遇一次空前巨大的打擊，是否真的就此一蹶不振？藥石罔效？就像「明天過後」電影情節一樣，從此進入萬年冰河期？顯然言之過早。請參見圖 21。

進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，年齡與對民眾黨感情溫度成正比。除 20-24 歲平均感情溫度有 51.82 度外，25 歲以上都低於 50 度，包括長期最挺民眾黨的 25-34 歲年輕人，足以證明民眾黨主力部隊已受重創。具體地說，20-24 歲，51.82 度；25-34 歲，48.17 度；35-44 歲，44.81 度；45-54 歲，38.94 度；55-64 歲，35.27 度；65 歲及以上，31.27 度。

第二，從教育背景看，每一種教育程度國人對民眾黨平均感情溫度都低於 50 度，包括最支持民眾黨的高教育程度者。具體數字如下：大學及以上教育程度者，43.18 度；專科程度者，37.8 度；高中/高職教育程度者，38.27 度；初中/國中教育程度者，42.43 度；小學及以下教育程度者，32.99 度。

第三，從省籍族群看，不分族群對民眾黨感情溫度都低於 50 度。具體地講，河洛人 39.02 度，客家人 42.05 度，外省人 46.06 度。

第四，從職業背景看，沒有任何一種職業背景國人對民眾黨平均感情溫度高於 50 度，包括最支持民眾黨的白領階級。具體地講，高階白領人員 38.1 度，基層白領人員 43.15 度，軍公教人員 46.89 度，學生 49.71 度。對照最近一次調查，2023 年 11 月，高階白領人員 56.36 度，基層白領人員 54.07 度，軍公教人員 53.27 度，學生 58.32 度，可以清楚看到極顯著的差異。

第五，從政黨支持傾向看，民眾黨支持者對民眾黨感情溫度 63.81 度，相形之下，民進黨支持者 27.02 度，國民黨支持者 43 度，中性選民 44.45 度。比較三個主要政黨支持者對自己所支持政黨的的感情溫度，可以清楚看到其中的差異，民進黨支持者對民進黨感情溫度 73.32 度，國民黨支持者對國民黨感情溫度 66.21 度，民眾黨支持者的向心力已明顯不如其他兩大黨。

第六，也是最後，從地緣政治角度看，在全國範圍內，都呈現人們對民眾黨全面降溫的現象，平均感情溫度都在 50 度以下，都非常冷。具體地講，台北市，37.19 度；新北市，39.07 度；桃竹苗，44.96 度；中彰投，38.61 度；雲嘉南，38.3 度；高屏澎，41.96 度；基宜花東金馬，42.84 度。

總的來講，這彷彿是「三屆立委魔咒」的不定時發作，也是對雄心萬丈新興政黨的嚴厲考驗與淬鍊。生命會找到自己的出路，問題是何時及如何？

（四）國人對三個主要政黨的的感情溫度：綜合討論

從「政黨感情」(Party affect) 概念出發，我們可據以瞭解台灣民眾對三個主要政黨的的感情依附強弱和情緒反應模式，進一步可以對政黨競爭的社會與心理基礎有更多的瞭解和掌握。國人對各政黨感情的深淺，是政黨人氣高低最好的指標。

綜合以上分析和討論，我們可以歸納出一個暫時性的結論：台灣人對三個主要政黨的的感覺雖有差別，但都在無感的 50 度以下。這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，此刻台灣人對三個主要政黨的整體感覺都不是太好，都趨向負面的、失望的、討厭的，雖然有程度的不同。這是台灣民主政治的一個警訊，因為台灣三個政黨並沒讓多數人民肯定和滿意。這是否意味還有新政黨得以崛起的空間？值得討論。請參看圖 22、圖 23、圖 24、圖 25。

圖 22 呈現了國人對三黨的感情溫度排行，最高的是民進黨 49.8 度，居次的是國民黨 45.63 度，殿後的是民眾黨 40.33 度。

圖 23 呈現了國人對三黨好感的排行榜，民進黨第一，35%；國民黨第二，25.9%；民眾黨敬陪末座，20%；

圖 24 呈現了國人對三黨的反感排行榜，民眾黨第一，40%；國民黨第二，33.2%；民進黨第三，30.3%；

圖 25 呈現了國人對三黨無感的排行榜，國民黨第一，35.4%；民眾黨第二，33.4%；民進黨第三，28.8%；

圖 22：國人對三個主要政黨的感情溫度排行榜（2024/8）

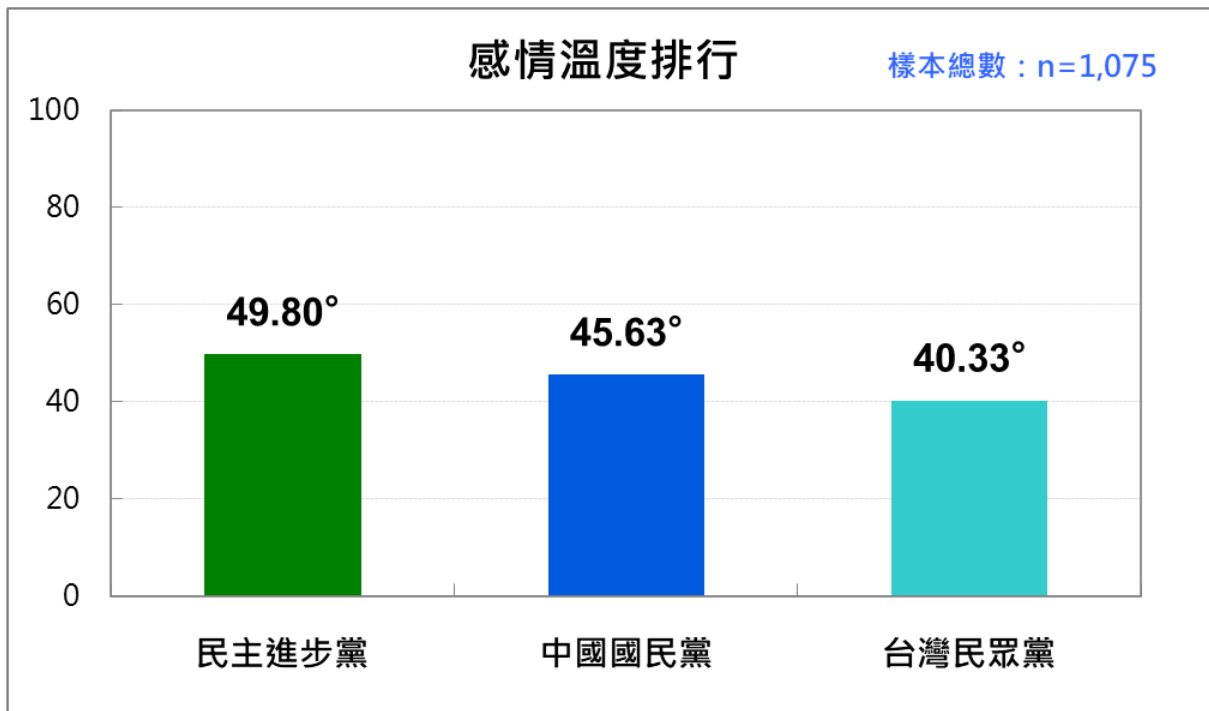


圖 23：國人對三個主要政黨的好感排行榜（2024/8）

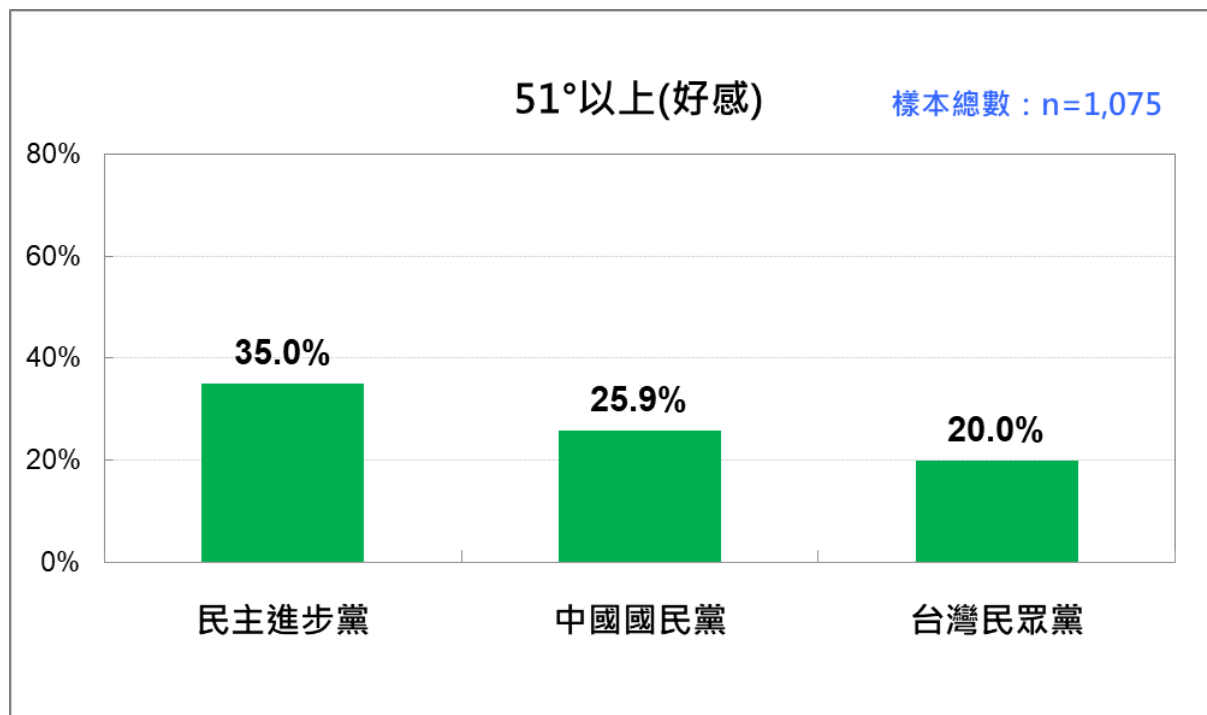


圖 24：國人對三個主要政黨的反感排行榜（2024/8）

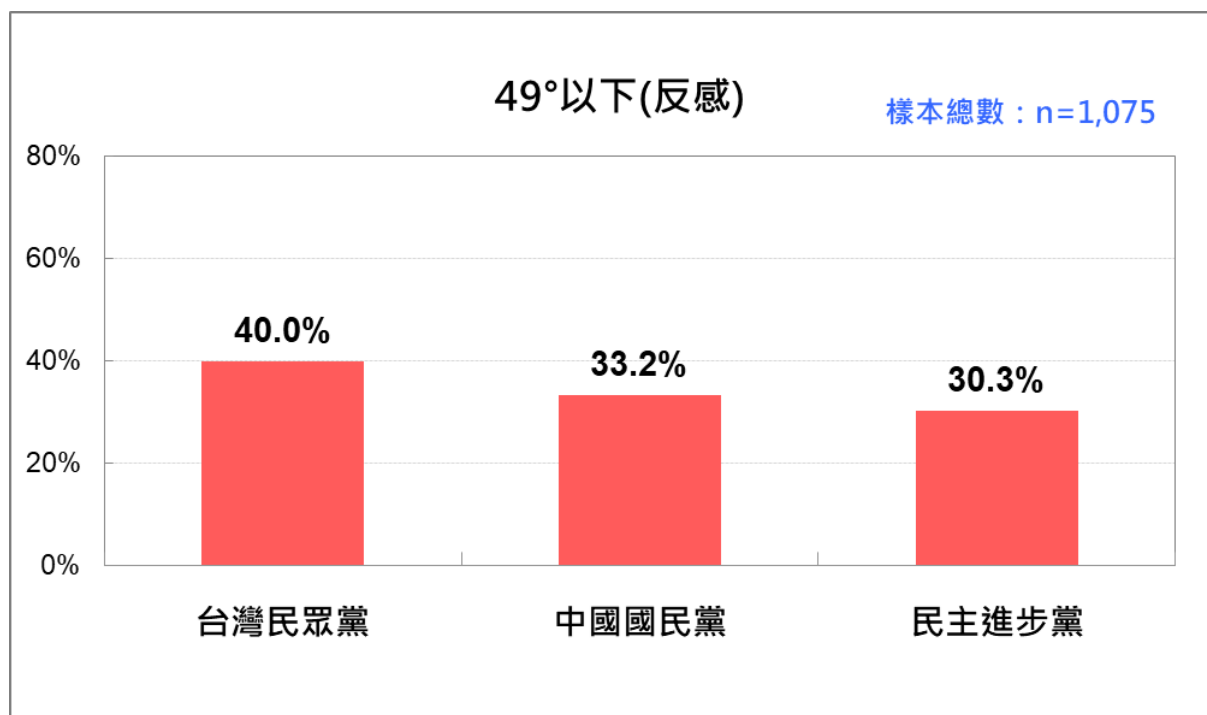
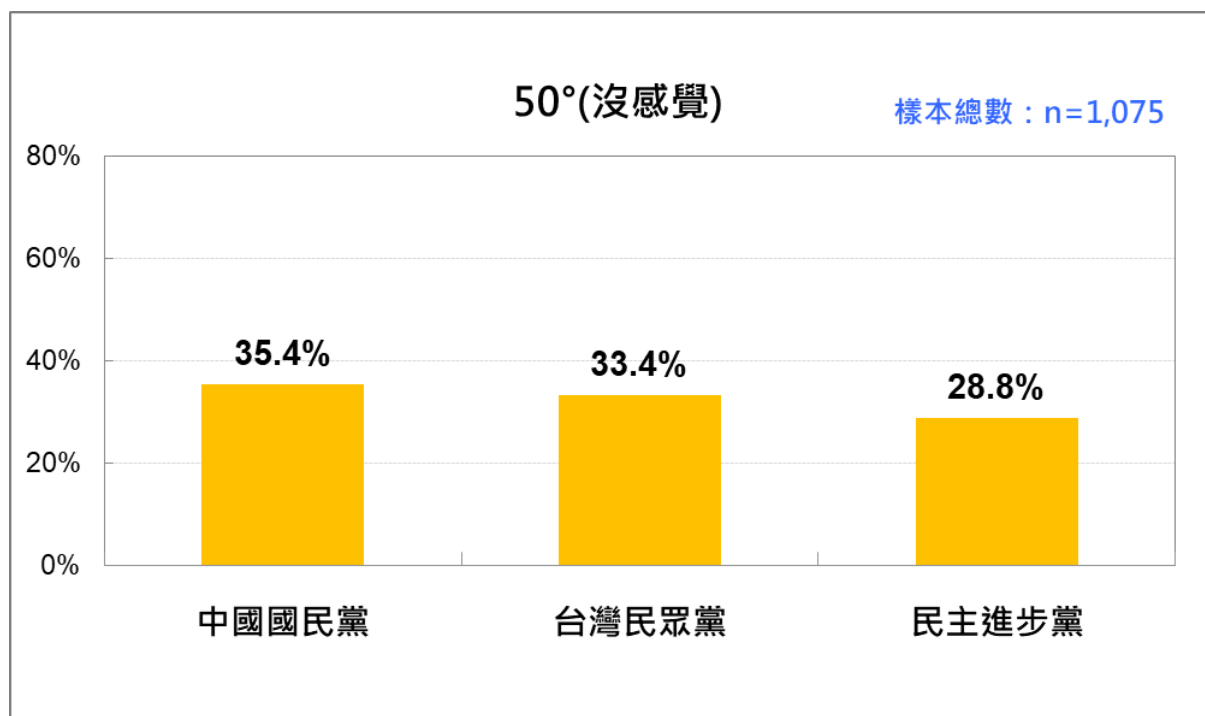


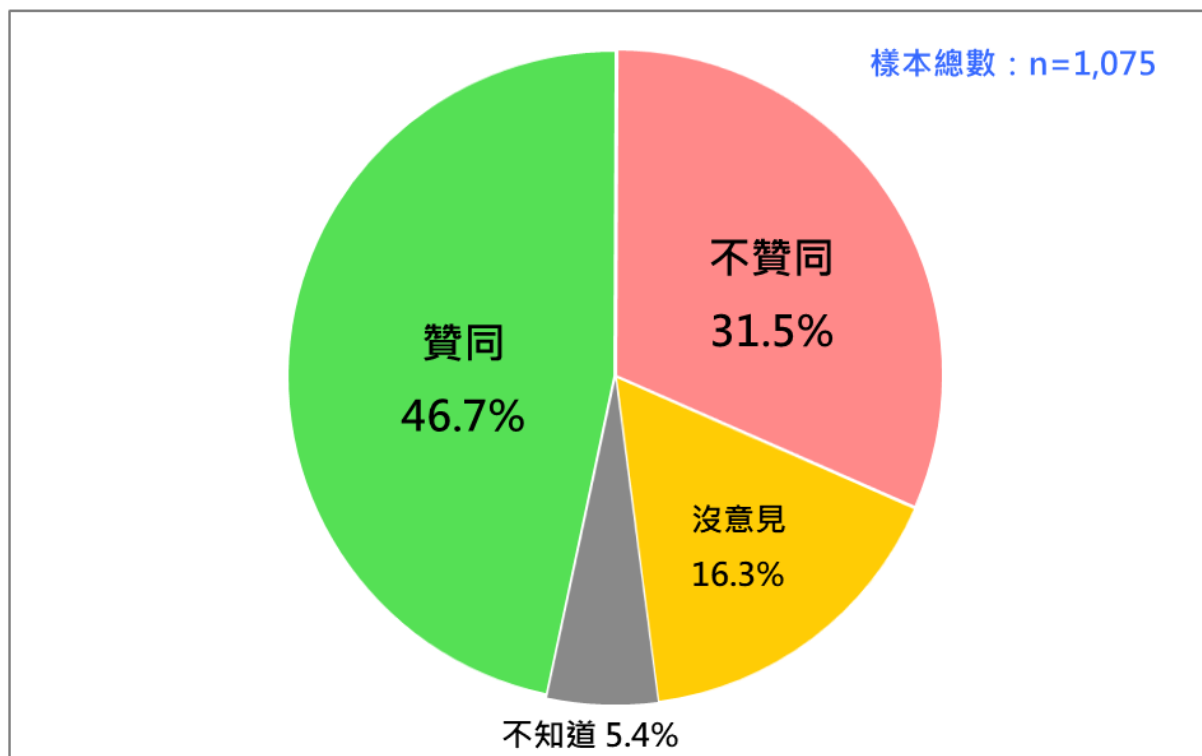
圖 25：國人對三個主要政黨的無感排行榜（2024/8）



七、賴清德總統聲望 46.7%

我們問：「*台灣新總統賴清德上任已一個多月。一般說來，您贊不贊同賴清德總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？*」結果發現：10.1%非常贊同，36.6%還算贊同，19.4%不太贊同，12.1%一點也不贊同，16.3%沒意見，5.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成七大致贊同賴清德總統處理國家大事的方式，三成二不贊同，二成二沒意見、不知道。這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，賴清德總統蜜月期已經結束，但仍身處多數民意支持的悠哉狀態中。請參見圖 26、圖 27。

圖 26：賴清德總統聲望（2024/8）



根據美國政治學者 Richard A. Brody 的研究，「總統蜜月期，簡單的說，是指新總統上任之初的某一段期間，社會聲望崇隆，人民普遍期待新人新政有好表現，善意支持與愛護之情隨處可見，社會批判聲浪也因自我克制暫時銷聲匿跡或不普遍」。但如何有效判斷總統蜜月期的長短？我們有一個客觀的操作性標準，那就是，凡是「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 高於或等於 50%，及「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 減去「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 不低於 20 個百分點，那就是總統蜜月期的特質。

根據這項客觀標準，賴清德總統八月聲望，也就是「總統職務表現贊同率」，下滑到 46.7%，同時「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 減去「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 只有 15.2 個百分點，基於這兩項判準，我們做出「賴清德總統蜜月期已經結束」的論斷。這隱含下一階段政治過程的挑戰與考驗將接踵而來，尤其如果社會支持不斷流失，執政將愈趨艱辛。

圖 27：賴清德總統聲望（2024/8）

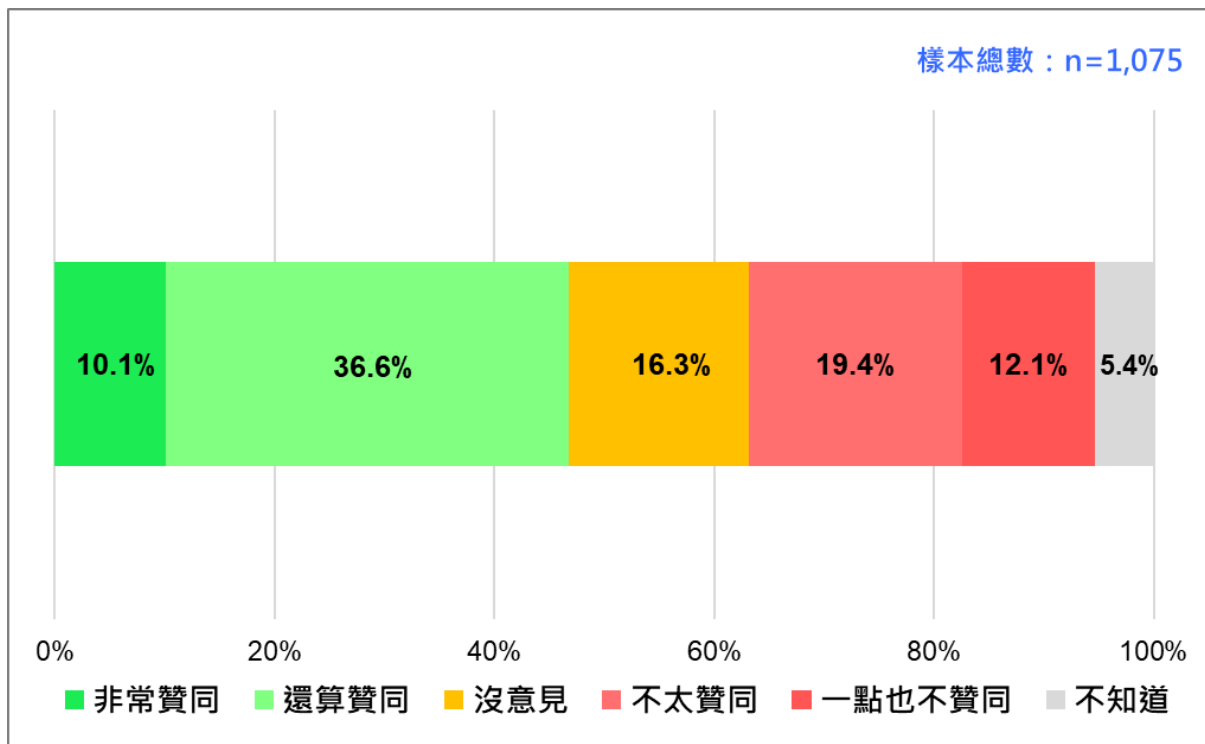
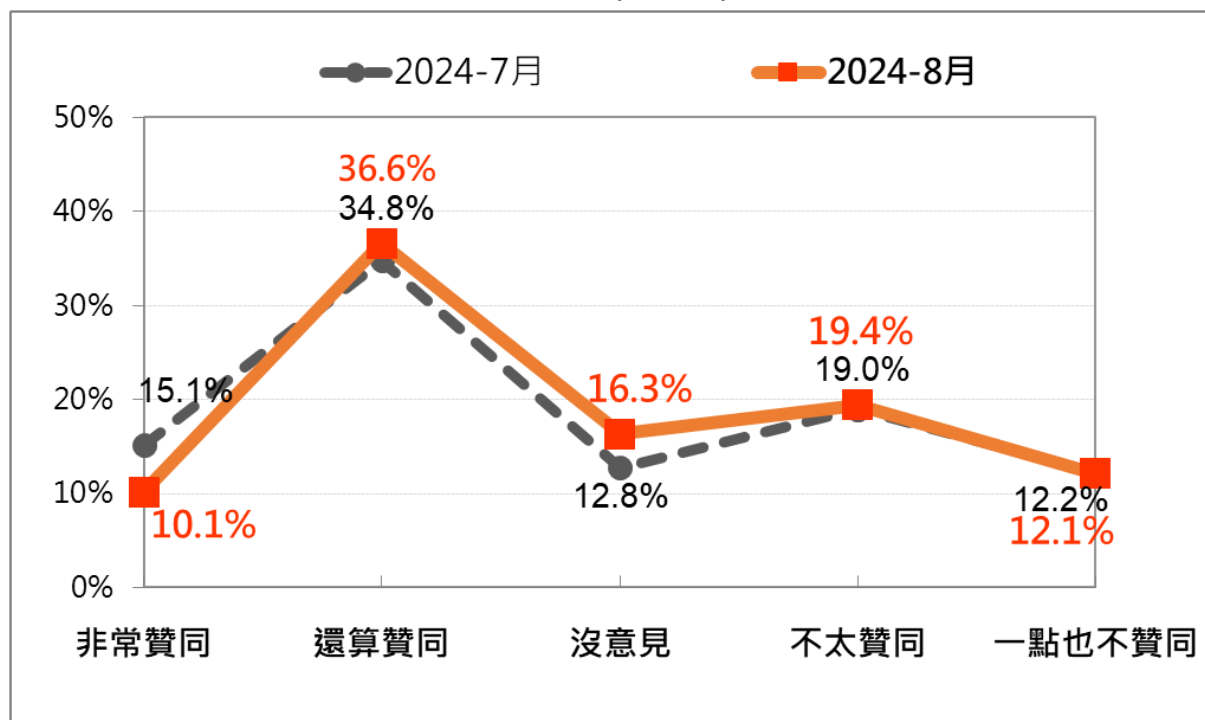


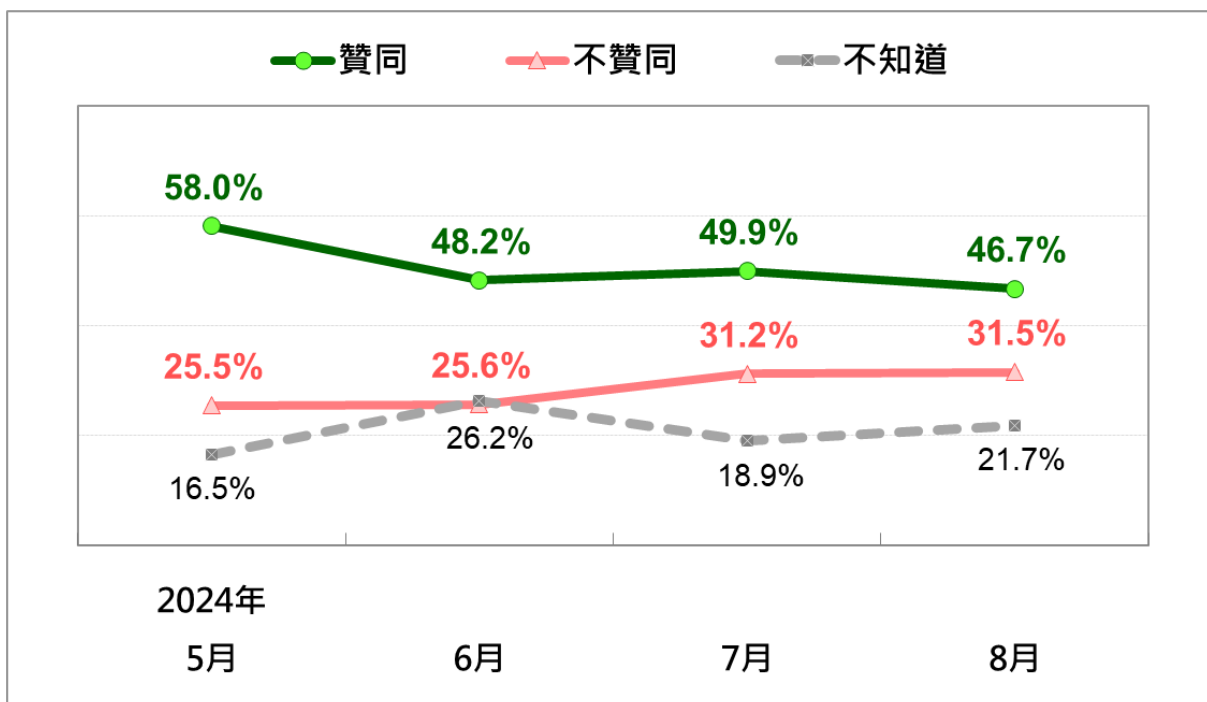
圖 28：賴清德總統聲望—最近兩個月比較（2024/8）



和上個月相比，贊同賴清德總統處理國家大事方式的人下滑 3.2 個百分點，不贊同的人略增 0.3 個百分點。這一來一往，使得贊同他處理國家大事方式的人比不贊同的人雖仍多出 15.2 個百分點，但和上個月相比，已減少 3.5 個百分點。此外，值得注意的是，在過去一個月，非常贊同賴總統處理國家大事方式的人流失 5 個百分點，等於流失近百萬鐵粉，並不尋常。請參見圖 28。

如果將眼光放遠看最近三個月，可以發現，贊同賴總統處理國家大事方式的人，從五月 58% 一路下滑到八月 46.8%，三個月支持者減少 11.2 個百分點。如果鎖定賴清德總統的強烈支持者，從五月 20.7% 大幅下滑到現在的 10.1%，也就是說，短短三個月鐵粉流失 10.6 個百分點。若換算成人數，一個百分點等於 19.5 萬，10.6 個百分點約等於 206 萬人。不能不說是一個極大的損失。而且這不僅是量的流失，也牽涉質的流失；一言以蔽之，支持強度的流失。箇中原因為何？值得深入探討。請參見圖 29。

圖 29：賴清德總統聲望走勢 (2024/8)



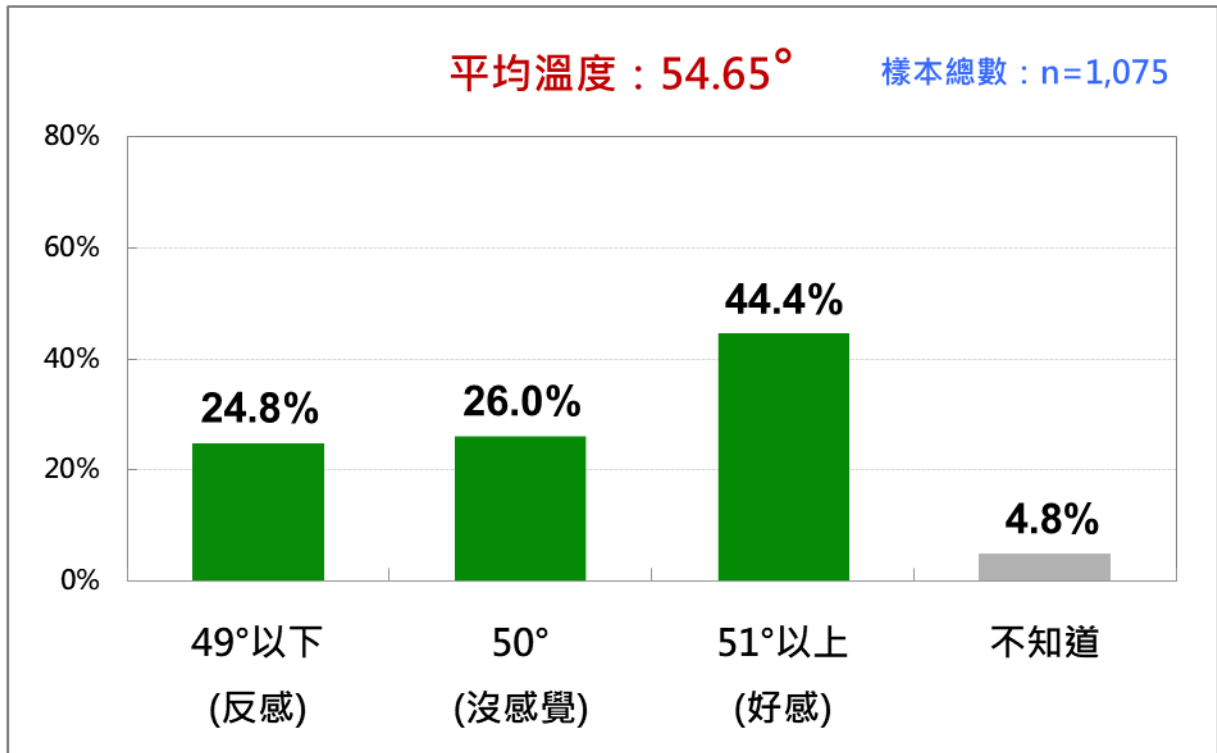
總的來說，總統聲望高低是總統職務表現好壞所決定，而總統職務表現好壞端看三方面而定：一是，重大人事安排；二是，重大政策決定與執行；三是，總統政治風格，特別是能否促成朝野政黨同心協力。循這三大脈絡去檢視賴清德總統近期的作為，當能為過去三個月賴總統聲望的起落找出真正的原因。

八、國人對賴清德總統的感情溫度

我們問：「如果用 0 到 100 來表示對政治人物的好感與反感，0 表示最冷，最強烈的反感；而 100 表示最熱，最強烈的好感；50 表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對賴清德總統的感覺？」

結果發現：在二十歲以上台灣成年人中，有 44.4%對賴清德總統有好感，26%對他沒感覺，24.8%對他有反感。如果以平均度數來看，台灣人民對賴清德的感情溫度是 54.65 度，這是一個尚稱舒適的感情溫度。請參見圖 30。

圖 30：國人對賴清德總統的感情溫度（2024/8）



與最近一次同樣調查做比較，也就是 2024 年 5 月剛就任總統的時候，可以發現，賴清德好感度大幅下滑 10.3 個百分點，反感度明顯上揚 5.7 個百分點，無感的人上升 3 個百分點。一個百分點等於 19.5 萬人，意味過去三個月，對新總統賴清德有好感的人減少 2 百萬，反感的人增加約 111 萬，無感的人也增加近 60 萬人。這對才上任三個月的新總統而言肯定是一個壞消息。請參見圖 31。

更深入的分析顯示，23%對賴總統非常有好感，21.4%還算有好感，26%無感，9.9%有點反感，14.9%非常反感，4.8%不知道。值得注意的是，與剛上任時相比，對賴總統非常有好感的人大幅減少 11.4 個百分點，非常反感的人增加 4.8 個百分點。一言以蔽之，相隔三個月，賴清德總統的人氣已經大大不如剛上任時。請參見圖 32。

圖 31: 國人對賴清德總統的感情溫度:最近兩次比較 (2024/8)

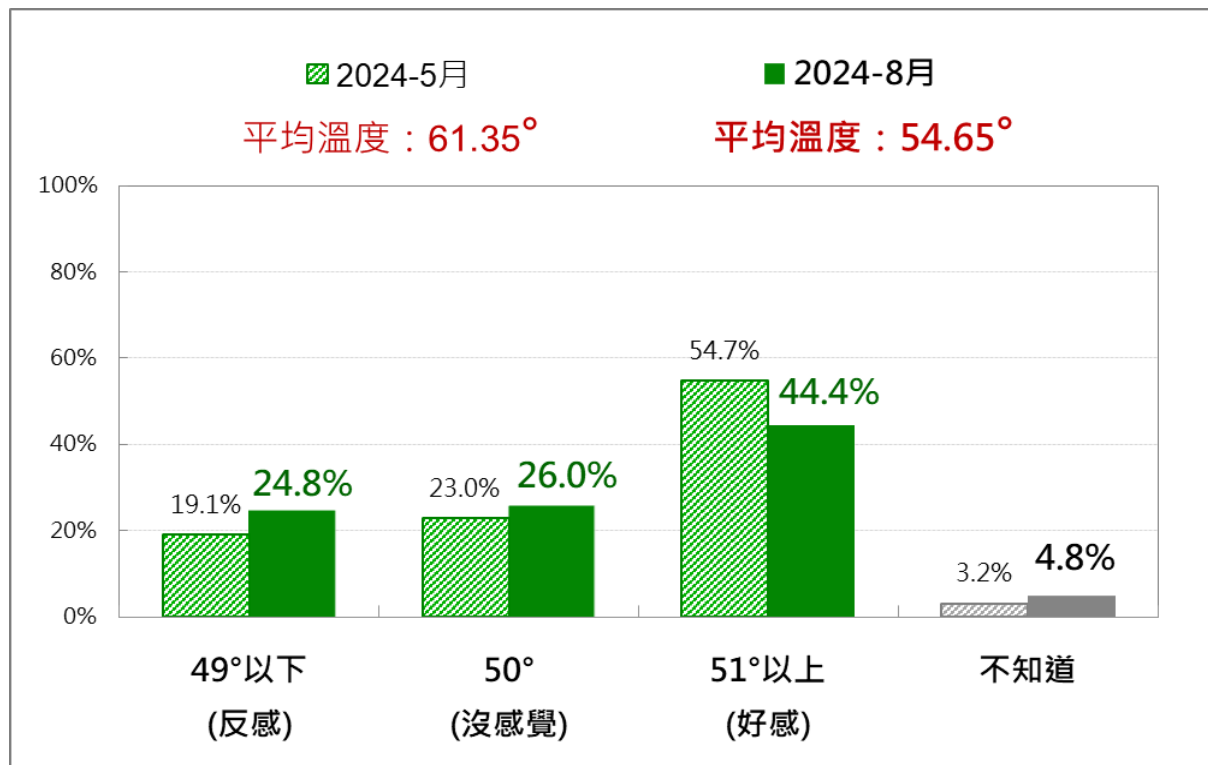
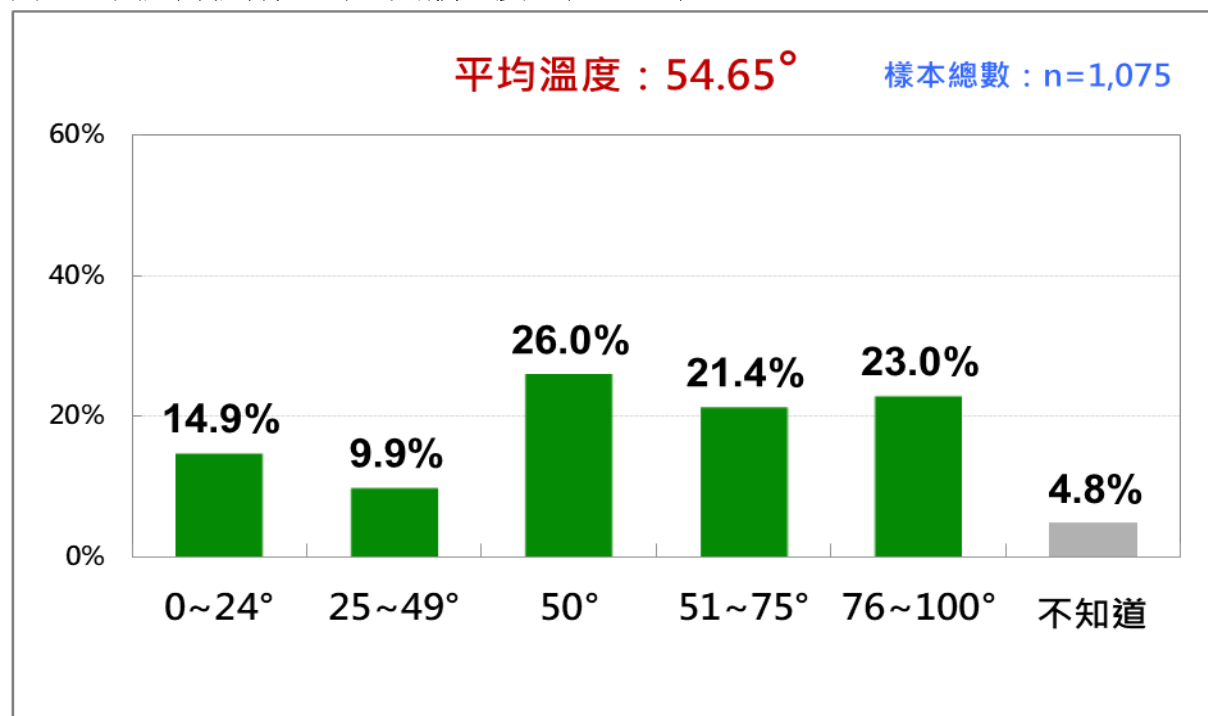


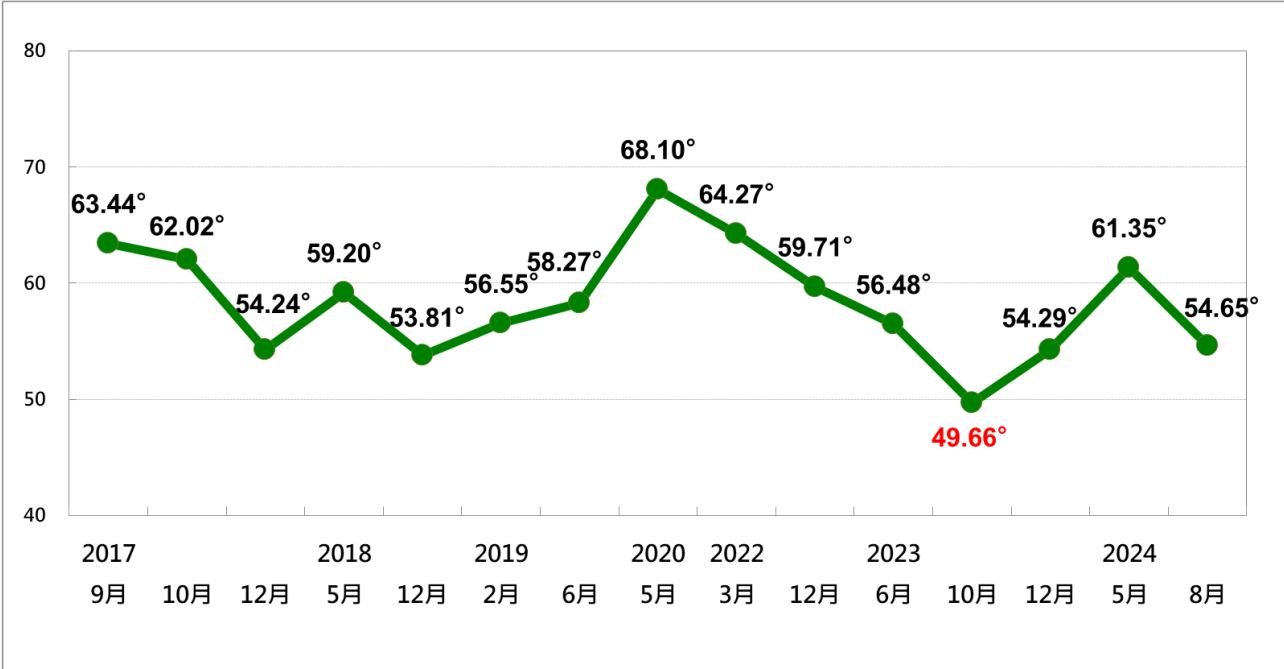
圖 32: 國人對賴清德總統的感情溫度 (2024/8)



從長期趨勢看，自 2017 年 9 月到 2024 年 8 月，本會一共進行 15 次有關國人對賴清德感情溫度調查。結果發現，國人對賴清德的感情溫度有明顯起伏，其中有 14 次都高於 50 度，只有一次低於 50 度。進一步依感情溫度高低分成高中低三類：60 度以上算高，有 5 次；55-59 度算中等，5 次；55 度以下算低，5 次。2024 年 8 月國人對賴總統的感情溫度已往下進入較低的範疇。這也是一個嚴重警訊。請參見圖 33。

總的來說，賴清德總統目前的人氣不但已大大不如三個月前剛上任時，與 2020 年 5 月 68.1 度及 2017 年 9 月 63.44 度，更無法相提並論。或許，這就是他正在高熱廚房的結果吧！

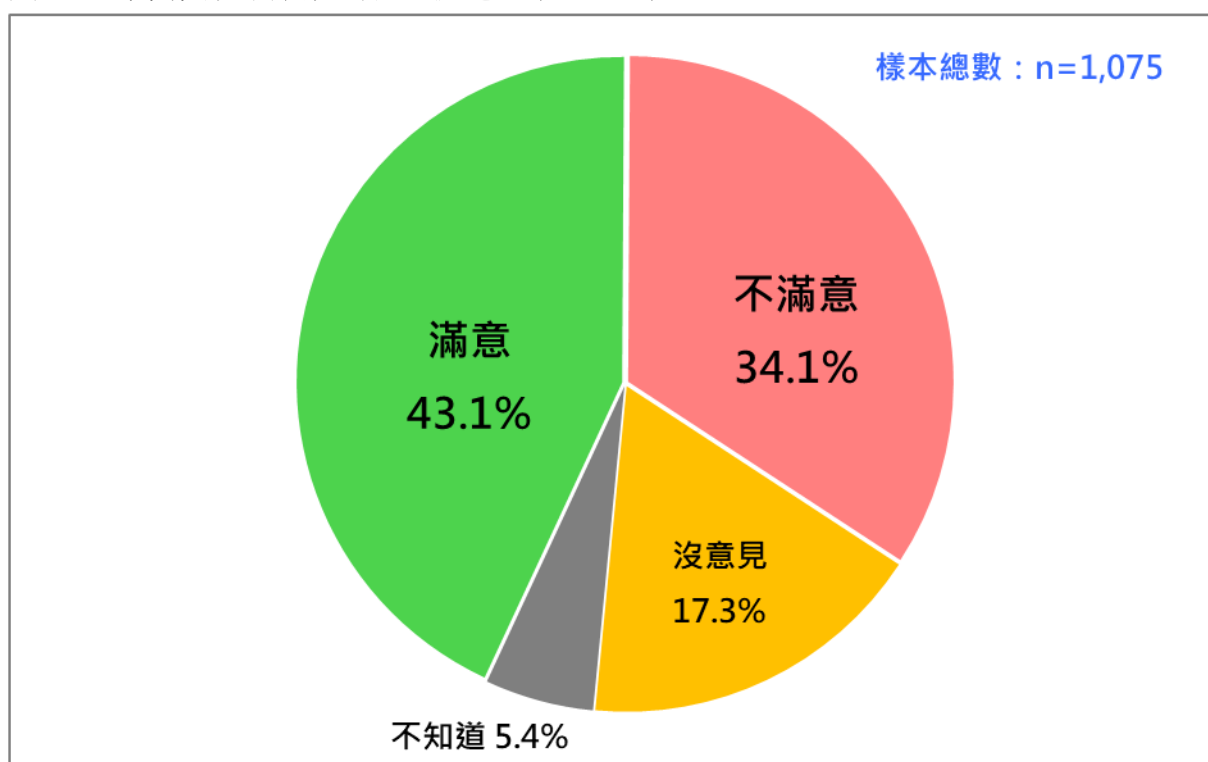
圖 33: 國人對賴清德總統的感情溫度趨勢 (2024/8)



九、卓榮泰內閣施政表現的民意反應

我們問：「*行政院長卓榮泰上任也快三個月了，一般說來，您是否滿意他所領導內閣的表現？*」結果發現：6.1%非常滿意，37%還算滿意，25%不太滿意，9.1%非常不滿意，17.3%沒意見，5.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成三大致上滿意卓榮泰內閣整體施政表現，三成四不滿意，一成七沒意見，5.4%不知道/拒答。滿意比不滿意多 9 個百分點。這項發現傳達了一個訊息，那就是，卓內閣已安然度過前三個月，但隨著民怨浮現，未來施政將倍感壓力。請參見圖 34、圖 35。

圖 34：卓內閣施政表現的民意反應（2024/8）



和上個月相比，滿意者減少 2.4 個百分點，不滿意者增加 4 個百分點。如果把眼光放遠到三個月，可以發現，過去三個月卓內閣施政表現的民意反應起伏不大，滿意度起伏都在 2.5 個百分點範圍內。不過，值得注意的是，不滿意度從六月 25.5%，上升到八月 34.2%，兩個月飆升 8.7 個百分點，相當猛。請參見圖 35、圖 36。

整體來講，卓內閣上台三個月，運作尚稱平順，這明顯和三個因素有關：一、卓榮泰院長廣結善緣的從政風格；二、賴執政團隊「不碰爭議性問題，優先處理有社會共識的議題」的施政策略；三、內閣各部會還沒出大紕漏。然而，沒有大開大闢的改革，自然沒有大好，也不會有大壞。但長此以往，要如何落實「AI 內閣」(Active & Innovative Cabinet)，符合賴清德總統與人民的期望？社會相當好奇。

圖 35：卓內閣施政表現的民意反應 (2024/8)

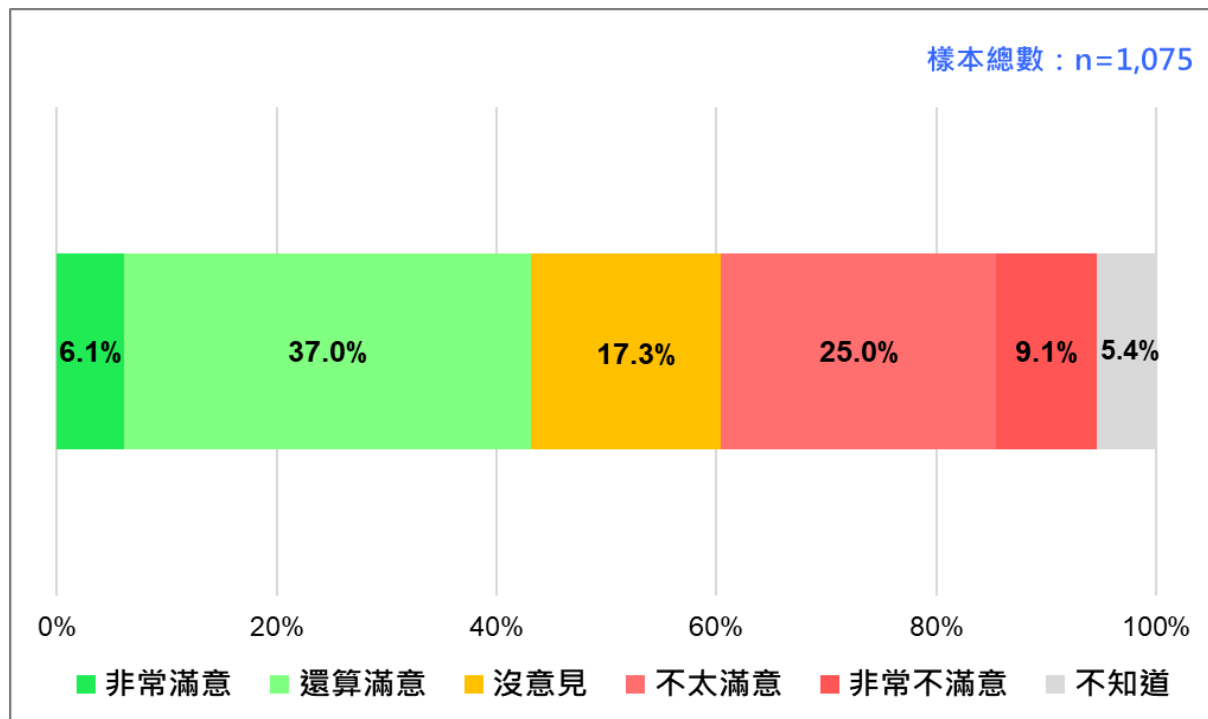


圖 36：卓內閣施政表現的民意反應：最近兩次比較 (2024/8)

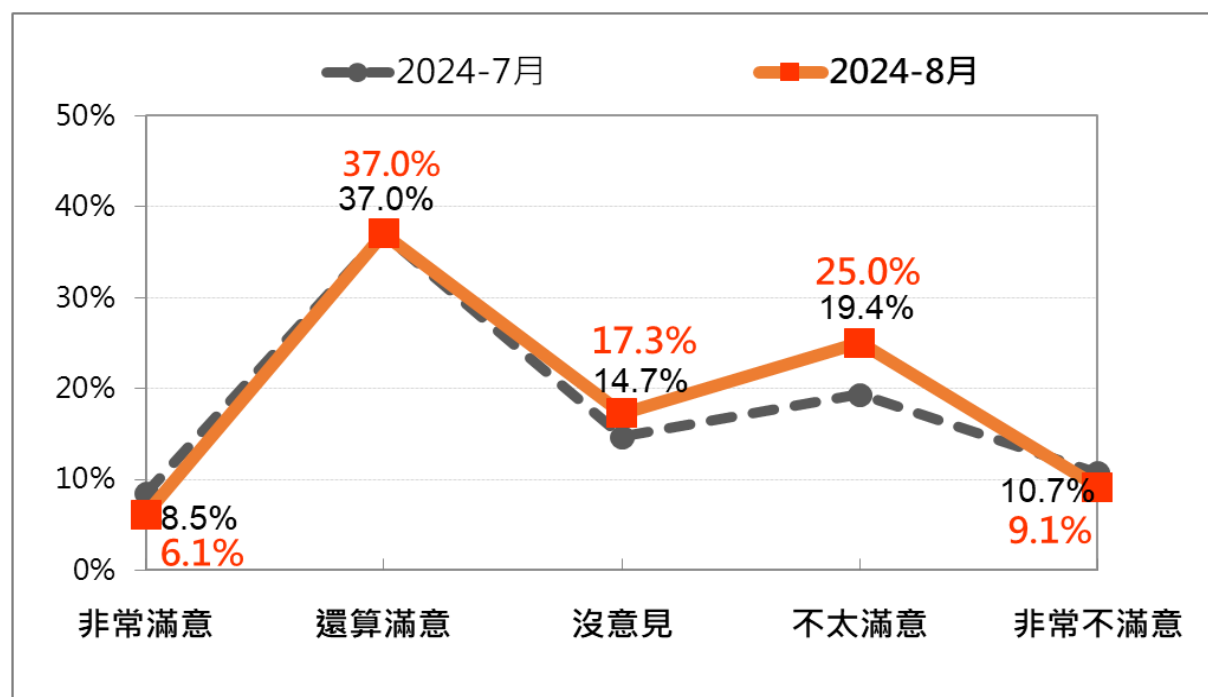
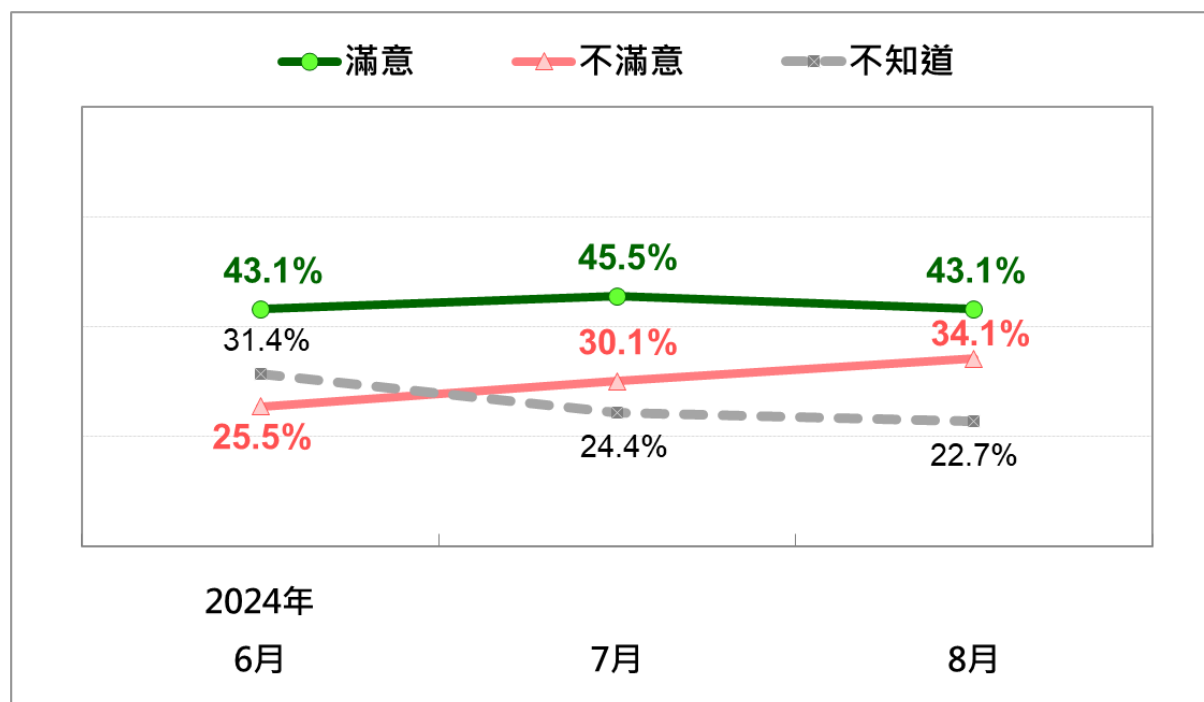


圖 37：卓內閣施政表現的民意反應趨勢（2024/8）



十、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：34.2%民主進步黨，23.2%中國國民黨，13.8%台灣民眾黨，1.3%時代力量，0.6%其他政黨合計，26.5%沒特別支持哪一個政黨，0.4%不知道。換言之，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成四支持民進黨，二成三支持國民黨，一成四支持民眾黨，其他小黨合計 1.9%，二成七中性選民。這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，台灣民眾黨還沒倒。請參見圖 38。

與上個月相比，台灣人政黨支持傾向出現一些變化，民進黨略增 1.1 個百分點，國民黨上揚 2.7 個百分點，民眾黨下滑 2.2 個百分點，時代力量下滑 2.1 個百分點，中性選民上揚 1.8 個百分點。整體而言，八月台灣人的整體政黨支持傾向只有小幅盤整，儘管民眾黨發生震驚全國的總統競選經費申報不實醜聞。請參見圖 39。

為什麼民眾黨發生重大醜聞，卻只下滑 2.2 個百分點？最可能的原因是，事件發生時間正好在本調查執行期間前後沒幾天，且尚未經有關方面證實黨主席柯文哲本人或其核心幕僚涉貪，因此大多數民眾黨既有支持者仍未放棄民眾黨。但如果短期內柯文哲本人或民眾黨再出重大紕漏，民眾黨支持者才可能大量出走。這就像 2001 年 911 恐怖攻擊事件，世貿中心南棟大樓在連續兩架飛機直接撞擊之後，才完全倒塌；如果只有一架飛機撞擊，未必會立刻倒塌。

圖 38：台灣人的政黨支持傾向（2024/8）

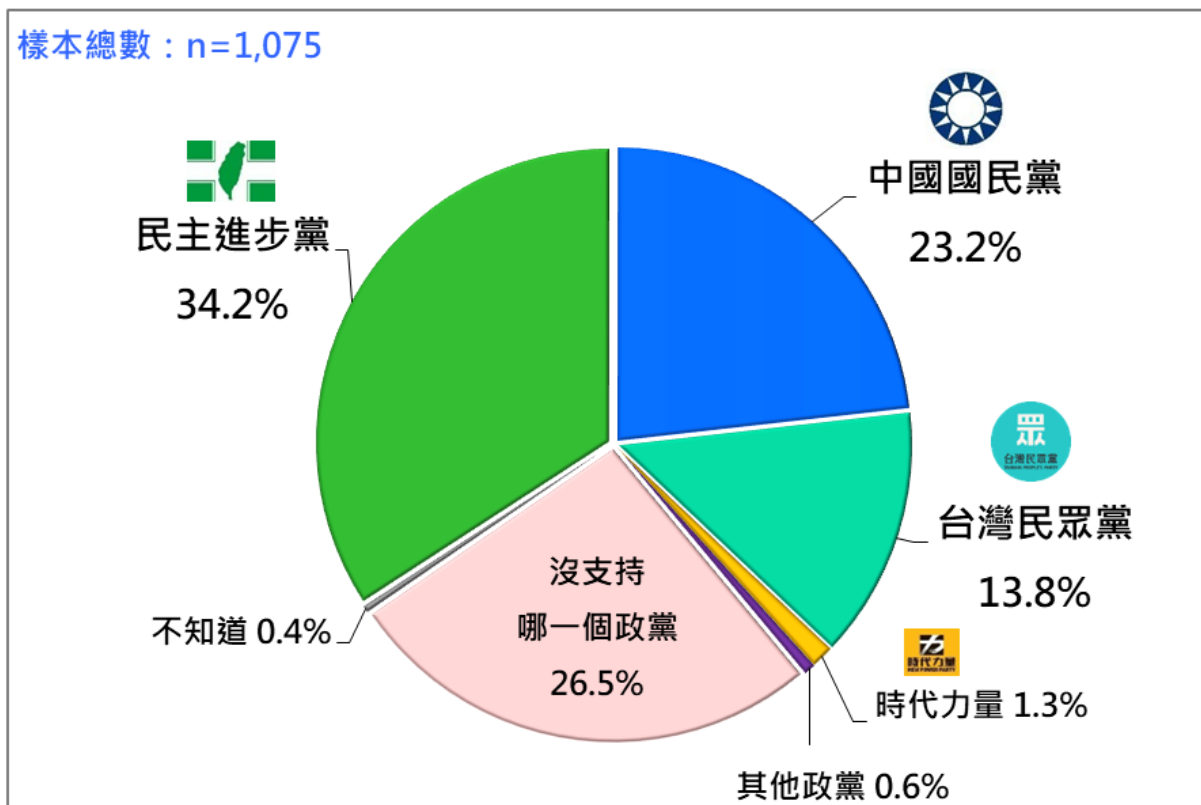
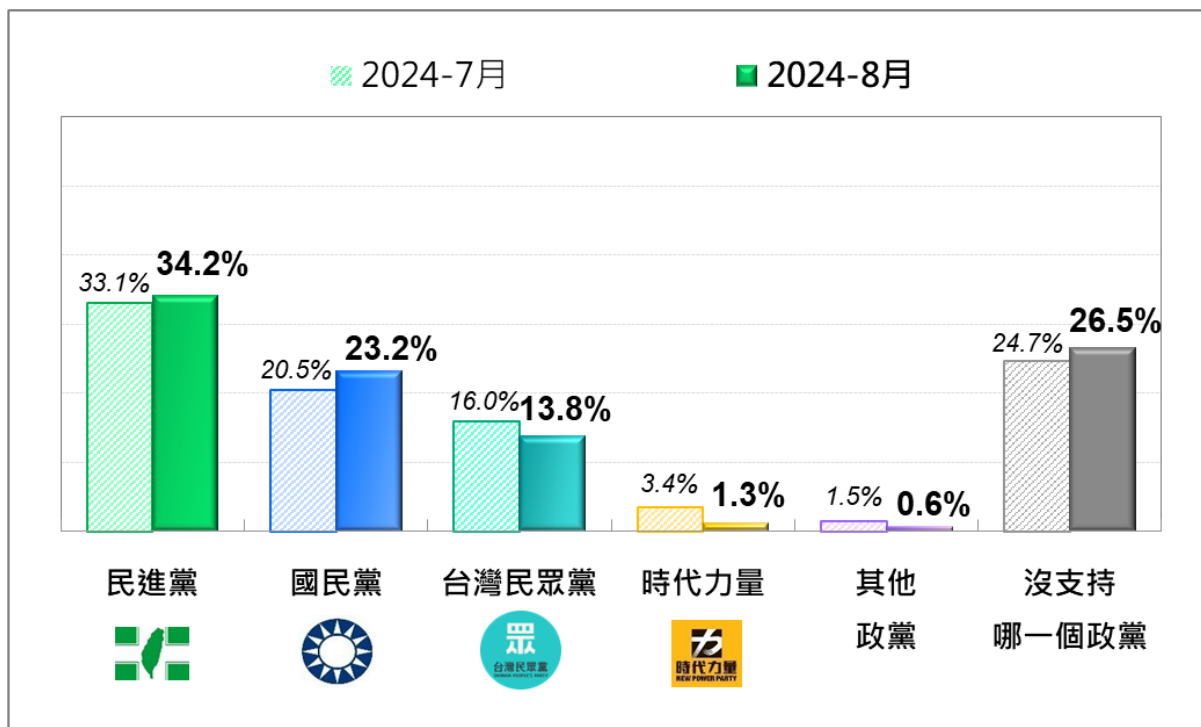


圖 39：台灣人的政黨支持傾向：近兩次比較（2024/8）



進一步分析，至少有三點值得一提：

第一，從年齡層看，民眾黨在全盛時期，在 20-44 歲選民中獨占鰲頭，如今 20-34 歲仍明顯領先民進黨與國民黨，但 35 歲以上就大大瞠乎其後。且舉三例。一、20-24 歲，42.7%民眾黨，19.8%民進黨，10.7%國民黨，4.2 其他政黨，22.6%中性選民；二、25-34 歲，30.5%民眾黨，22.8%民進黨，11.9%國民黨，4.5 其他政黨，30.4%中性選民；三、45-54 歲，37.7%民進黨，23.5%國民黨，7.7%民眾黨，31.1%中性選民；65 歲及以上，42.3%民進黨，28.2%國民黨，2.1%民眾黨，26.4%中性選民；

第二，從教育背景看，民眾黨長期以來在高教育程度者中獨領風騷，現在已經面目全非。試舉兩例。一、大學及以上教育程度者，33%民進黨，24.3%民眾黨，16.4%國民黨，3.3%其他政黨，22.9%中性選民；二、專科教育程度者，32.8%國民黨，30.5%民進黨，5.6%民眾黨，1.7%其他政黨，29.4%中性選民。

第三，從職業背景看，民眾黨長期以來獲都市白領階級歡迎，如今只能敬陪末座，風光已經不在。試舉三例。一、高階白領人員方面，34.6%民進黨，23.8%國民黨，17.6%民眾黨，21.1%中性選民，2.8%其他政黨；二、基層白領人員方面，30.9%民進黨，19.7%國民黨，19.4%民眾黨，28.5%中性選民，1.5%其他政黨；三、自營商/企業主方面，36.3%民進黨，21.5%國民黨，13.4%民眾黨，26.9%中性選民，1.6%其他政黨；

最後，從長期趨勢看，民眾黨 2024 年 8 月的政黨支持度 13.8%，是 2023 年 2 月以來的新低紀錄，距 2019 年 8 月創黨時支持度也只高 5.7 個百分點。未來演變為何？值得觀察。請參見圖 40、圖 41。

圖 40：台灣主要政黨的社會支持趨勢（2024/8）

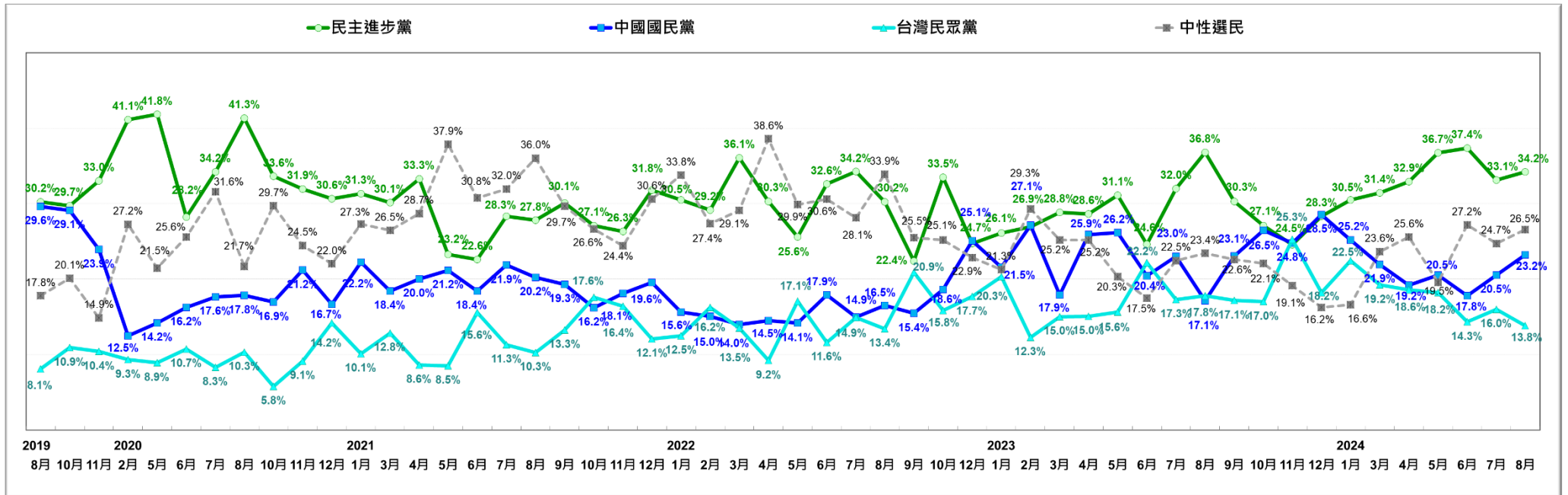
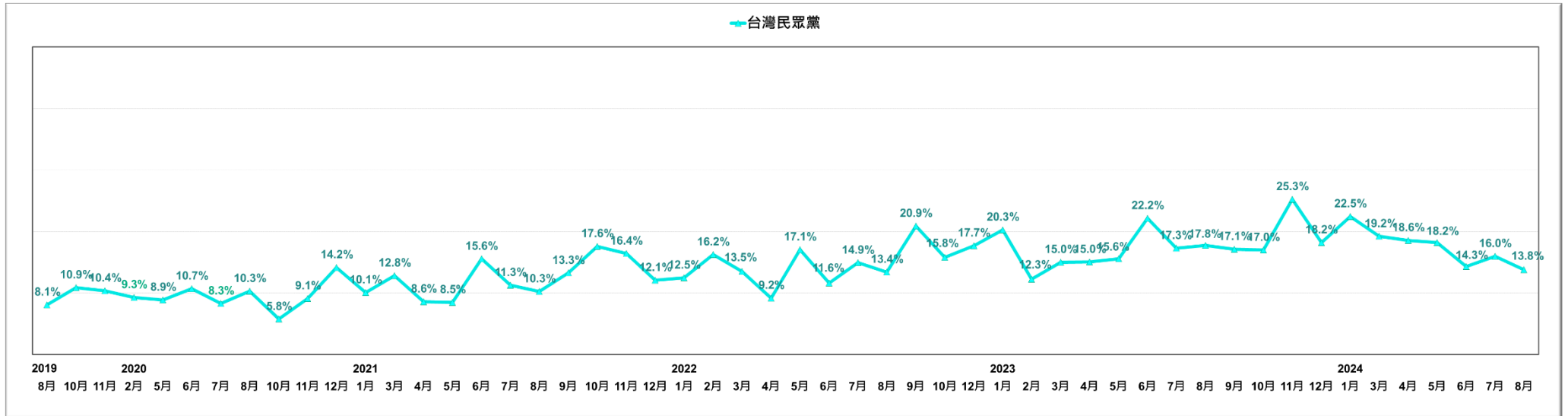


圖 41：台灣民眾黨長期社會支持走勢（2019/8~2024/8）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話
 手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號
 訪問日期：113 年 8 月 12 日 至 113 年 8 月 14 日
 有效樣本：1,075 人（市話完成 755 份、手機完成 320 份）
 抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 2.99 個百分點
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1 · 請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	56	5.3%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	23	2.2%
	屏東縣	37	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	115	10.7%
	高雄市	127	11.8%
	新北市	187	17.4%
	台中市	128	11.9%
	台南市	86	8.0%
	桃園市	104	9.7%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,075	100.0%
2024巴黎奧運已經結束，台灣選手表現不錯，拿下兩金五銅，僅次於2020東京奧運。在這方面，我們有幾個問題想請教您。			
Q2 · 一般說來，您是否關心台灣選手在這次奧運的表現？	非常關心	214	19.9%
	還算關心	582	54.1%
	不太關心	186	17.3%
	一點也不關心	47	4.3%
	沒意見	33	3.1%
	不知道	13	1.2%
合計		1,075	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3·和過去一樣，台灣這次是以「中華台北」的名稱參賽。一般說來，您喜不喜歡用「中華台北」代表台灣？	非常喜歡	51	4.8%
	還算喜歡	382	35.5%
	不太喜歡	273	25.4%
	一點也不喜歡	174	16.2%
	沒意見	180	16.7%
	不知道	14	1.3%
	拒答	1	0.1%
合計		1,075	100.0%
Q4·一般說來，您覺得我國參與國際性組織、會議或活動，最好是用什麼名稱？台灣、中華民國、中華民國台灣、中華台北，或其他？	台灣	429	39.9%
	中華民國	245	22.8%
	中華民國台灣	215	20.0%
	中華台北	95	8.8%
	沒意見	77	7.2%
	不知道	14	1.3%
	拒答	1	0.1%
合計		1,075	100.0%
Q5·這次奧運比賽期間，有國人拿繡有台灣字樣的毛巾，或「台灣形狀地圖」進場，卻被工作人員和中方人士粗暴搶奪。對此現象，您會不會感到忿忿不平？	強烈感覺	385	35.8%
	還算強烈感覺	411	38.2%
	不太有感覺	154	14.3%
	一點也沒感覺	38	3.5%
	沒意見	66	6.1%
	不知道	20	1.9%
	拒答	3	0.2%
合計		1,075	100.0%
Q6·這次奧運男子羽球雙打，我國選手王齊麟、李洋（簡稱麟洋配）擊敗中國選手奪下金牌。在台灣卻有人說：「這是中國人的驕傲」，請問您同不同意？	非常同意	55	5.1%
	還算同意	165	15.3%
	不太同意	276	25.7%
	一點也不同意	498	46.3%
	沒意見	68	6.3%
	不知道	11	1.0%
	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%
關於國人對台灣三個主要政党的感覺。			
Q7·「如果用0到100來表示對政党的好感與反感，0度表示最冷，最強烈的反感；而100度表示最熱，最強烈的好感；50度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對民主進步党的感覺。	平均值	49.80	
	49以下(反感)	326	30.3%
	50(沒感覺)	309	28.8%
	51以上(好感)	376	35.0%
	不知道	64	6.0%
合計		1,075	100.0%
Q8·同樣地，請您用0到100之間的數字來表達您對中國国民党的感覺。	平均值	45.63	
	49以下(反感)	357	33.2%
	50(沒感覺)	380	35.4%
	51以上(好感)	279	25.9%
	不知道	59	5.5%
合計		1,075	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q9· 同樣地，請您用0到100之間的數字來表達您對台灣民眾黨的感覺。	平均值		40.33
	49以下(反感)	430	40.0%
	50(沒感覺)	359	33.4%
	51以上(好感)	215	20.0%
	不知道	72	6.7%
合計		1,075	100.0%
Q10· 賴清德總統上任快三個月了。一般說來，您贊同或不贊同賴清德總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	109	10.1%
	還算贊同	394	36.6%
	不太贊同	209	19.4%
	一點也不贊同	130	12.1%
	沒意見	176	16.3%
	不知道	56	5.2%
	拒答	2	0.2%
合計		1075	100.0%
Q11· 「如果用0到100來表示對政治人物的好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的好感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用0到100之間的數字來表達您對賴清德總統的感覺。	平均值		54.65
	49以下(反感)	266	24.8%
	50(沒感覺)	280	26.0%
	51以上(好感)	477	44.4%
	不知道	52	4.8%
合計		1,075	100.0%
Q12· 行政院長卓榮泰上任也快三個月了，一般說來，您是否滿意他所領導內閣的表現？	非常滿意	66	6.1%
	還算滿意	398	37.0%
	不太滿意	269	25.0%
	非常不滿意	98	9.1%
	沒意見	186	17.3%
	不知道	56	5.2%
	拒答	2	0.2%
合計		1,075	100.0%
Q13· 台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	367	34.2%
	中國國民黨	249	23.2%
	台灣民眾黨	149	13.8%
	時代力量	13	1.3%
	其他政黨	7	0.6%
	沒特別支持哪一個政黨	285	26.5%
	不知道	4	0.4%
合計		1,075	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q14·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	116	10.8%
	公務人員	28	2.6%
	軍人	3	0.3%
	中小學老師	15	1.4%
	民營公司或機構普通職員	220	20.5%
	民營公司或機構主管人員	113	10.5%
	勞工	140	13.0%
	專業人員	29	2.7%
	在學學生	43	4.0%
	農民	28	2.6%
	退休	153	14.2%
	無業/待業	32	3.0%
	家庭主婦	152	14.2%
	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%
Q15·請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	788	73.3%
	客家人	132	12.3%
	外省人	117	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	3	0.3%
拒答	14	1.3%	
合計		1,075	100.0%
Q16·請問您的教育程度？	小學及以下	111	10.3%
	初中、國中	120	11.2%
	高中、高職	293	27.2%
	專科	122	11.4%
	大學	328	30.5%
	研究所及以上	97	9.0%
	拒答	3	0.3%
合計		1,075	100.0%
Q17·請問您今年幾歲？	20~24歲	69	6.4%
	25~29歲	83	7.7%
	30~34歲	87	8.1%
	35~39歲	88	8.2%
	40~44歲	107	10.0%
	45~49歲	105	9.7%
	50~54歲	96	8.9%
	55~59歲	97	9.0%
	60~64歲	96	9.0%
	65~69歲	86	8.0%
	70歲及以上	157	14.6%
	拒答	5	0.5%
合計		1,075	100.0%
Q18·性別	男性	525	48.8%
	女性	550	51.2%
合計		1,075	100.0%

Q5・這次奧運比賽期間，有國人拿繡有台灣字樣的毛巾，或「台灣形狀地圖」進場，卻被工作人員和中方人士粗暴搶奪。對此現象，您會不會感到忿忿不平？

		強烈 感覺	還算 強烈感覺	不太 有感覺	一點也 沒感覺	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	34.9%	34.8%	15.7%	5.7%	6.7%	2.2%	525	48.8%
	女性	36.6%	41.5%	12.9%	1.4%	5.6%	2.0%	550	51.2%
合計		35.8%	38.2%	14.3%	3.5%	6.1%	2.1%	1,075	100.0%
年齡	20~24歲	27.1%	51.7%	12.6%	6.0%	0.0%	2.6%	69	6.4%
	25~34歲	32.5%	45.4%	12.1%	5.4%	3.6%	0.9%	170	15.8%
	35~44歲	34.5%	36.2%	22.6%	3.1%	2.8%	0.9%	195	18.2%
	45~54歲	37.7%	37.5%	14.9%	3.5%	4.9%	1.4%	200	18.7%
	55~64歲	40.0%	37.5%	9.7%	3.6%	6.7%	2.5%	193	18.0%
	65歲及以上	37.0%	31.8%	12.3%	1.8%	12.9%	4.1%	243	22.7%
合計		35.9%	38.1%	14.2%	3.5%	6.1%	2.1%	1,070	100.0%
省籍	河洛人	36.9%	38.6%	13.8%	3.1%	6.0%	1.5%	788	74.6%
	客家人	36.2%	40.3%	11.0%	3.6%	7.7%	1.2%	132	12.5%
	外省人	29.2%	33.7%	24.2%	4.8%	2.6%	5.5%	117	11.0%
	原住民	42.4%	38.7%	1.4%	0.0%	3.9%	13.5%	20	1.9%
合計		36.1%	38.2%	14.4%	3.3%	5.8%	2.1%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	28.1%	27.3%	12.2%	3.4%	19.9%	9.2%	111	10.4%
	初中、國中	31.6%	38.4%	16.3%	2.2%	9.7%	1.9%	120	11.2%
	高中、高職	38.8%	37.3%	13.8%	4.0%	4.8%	1.2%	293	27.3%
	專科	41.3%	35.3%	13.6%	3.3%	2.4%	4.0%	122	11.4%
	大學及以上	35.6%	42.6%	14.7%	3.6%	3.1%	0.4%	425	39.7%
合計		35.9%	38.3%	14.3%	3.5%	6.0%	2.1%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	46.0%	33.6%	8.2%	8.1%	3.4%	0.7%	116	10.8%
	高階白領人員	44.3%	32.3%	14.2%	3.3%	5.3%	0.6%	142	13.2%
	基層白領人員	36.3%	37.9%	21.2%	2.4%	0.8%	1.4%	220	20.5%
	軍公教人員	37.2%	42.8%	12.3%	2.3%	5.5%	0.0%	46	4.3%
	勞工	25.8%	41.7%	15.6%	6.2%	7.5%	3.2%	140	13.0%
	農民	38.8%	31.1%	12.2%	0.0%	17.9%	0.0%	28	2.6%
	學生	21.4%	52.2%	16.8%	9.6%	0.0%	0.0%	43	4.0%
	家庭主婦	30.5%	43.2%	13.3%	0.0%	10.1%	2.9%	152	14.2%
	退休人員	40.3%	33.9%	8.8%	2.8%	10.5%	3.7%	153	14.3%
	無業/待業者	22.3%	48.9%	13.8%	0.0%	4.7%	10.2%	32	3.0%
合計		35.9%	38.3%	14.2%	3.5%	6.0%	2.1%	1,072	100.0%
政黨支持	民主進步黨	54.9%	35.9%	5.4%	0.8%	2.8%	0.2%	367	34.2%
	中國國民黨	24.7%	38.9%	22.0%	4.7%	6.1%	3.6%	249	23.2%
	台灣民眾黨	30.2%	46.0%	18.8%	2.3%	2.8%	0.0%	149	13.8%
	時代力量	28.0%	47.0%	7.9%	10.0%	7.1%	0.0%	13	1.3%
	其他政黨	65.5%	28.8%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7	0.6%
	沒支持哪一個政黨	23.4%	36.3%	17.4%	6.4%	12.0%	4.6%	285	26.5%
	不知道	33.7%	39.7%	0.0%	0.0%	26.5%	0.0%	4	0.4%
合計		35.8%	38.2%	14.3%	3.5%	6.1%	2.1%	1,075	100.0%
六都& 其他地區	台北市	38.2%	27.9%	24.4%	2.9%	6.2%	0.5%	115	10.7%
	新北市	35.0%	39.8%	14.7%	3.1%	5.8%	1.7%	187	17.4%
	桃園市	37.5%	30.9%	17.3%	4.9%	7.2%	2.3%	104	9.7%
	台中市	37.9%	39.3%	11.9%	3.5%	4.5%	3.0%	128	11.9%
	台南市	42.2%	46.0%	7.4%	2.5%	1.8%	0.0%	86	8.0%
	高雄市	42.8%	36.2%	11.5%	2.7%	3.7%	3.1%	127	11.8%
	其他縣市	29.6%	41.6%	13.5%	4.1%	8.6%	2.7%	328	30.5%
合計		35.8%	38.2%	14.3%	3.5%	6.1%	2.1%	1,075	100.0%

Q7. 「如果用0到100來表示對政黨的好感與反感，0度表示最冷，最強烈的反感；而100度表示最熱，最強烈的反感；50度表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用0到100之間的數字來表達您對民主進步黨的感覺。

		49以下 (反感)	50 (沒感覺)	51以上 (好感)	不知道	合計		平均值
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%	
性別	男性	35.4%	26.7%	34.0%	3.9%	525	48.8%	46.85
	女性	25.4%	30.7%	36.0%	7.9%	550	51.2%	52.73
合計		30.3%	28.8%	35.0%	6.0%	1,075	100.0%	49.80
年齡	20~24歲	42.8%	42.1%	15.1%	0.0%	69	6.4%	41.91
	25~34歲	37.1%	39.7%	22.3%	0.9%	170	15.8%	42.08
	35~44歲	33.6%	33.1%	32.0%	1.3%	195	18.2%	47.58
	45~54歲	30.5%	33.2%	33.5%	2.8%	200	18.7%	50.35
	55~64歲	29.7%	22.9%	42.5%	4.9%	193	18.0%	51.55
	65歲及以上	18.9%	15.0%	47.9%	18.1%	243	22.7%	59.24
合計		30.1%	28.8%	35.2%	5.9%	1,070	100.0%	49.84
省籍	河洛人	25.6%	28.6%	40.0%	5.8%	788	74.6%	53.34
	客家人	40.3%	24.6%	26.4%	8.7%	132	12.5%	42.42
	外省人	51.5%	31.7%	14.6%	2.1%	117	11.0%	34.30
	原住民	29.6%	45.8%	15.3%	9.4%	20	1.9%	44.55
合計		30.4%	28.7%	35.1%	5.8%	1,057	100.0%	49.67
教育程度	小學及以下	14.0%	13.6%	42.5%	30.0%	111	10.4%	60.57
	初中、國中	16.1%	25.5%	47.5%	11.0%	120	11.2%	59.47
	高中、高職	36.8%	28.4%	32.8%	2.1%	293	27.3%	47.14
	專科	26.7%	34.9%	34.7%	3.7%	122	11.4%	50.23
	大學及以上	35.1%	32.0%	31.4%	1.5%	425	39.7%	47.15
合計		30.3%	28.7%	35.1%	5.9%	1,072	100.0%	49.85
職業	自營商/企業主	27.8%	38.0%	32.4%	1.8%	116	10.8%	48.51
	高階白領人員	38.7%	27.4%	33.6%	0.4%	142	13.2%	46.32
	基層白領人員	35.4%	31.0%	31.8%	1.7%	220	20.5%	46.24
	軍公教人員	25.5%	32.7%	38.3%	3.4%	46	4.3%	51.75
	勞工	38.9%	30.5%	27.1%	3.5%	140	13.0%	44.52
	農民	17.2%	19.0%	42.3%	21.5%	28	2.6%	57.10
	學生	42.0%	40.2%	17.7%	0.0%	43	4.0%	45.99
	家庭主婦	21.9%	23.7%	40.8%	13.5%	152	14.2%	54.39
	退休人員	20.5%	20.4%	47.2%	11.9%	153	14.3%	57.80
無業/待業者	21.6%	32.3%	35.9%	10.2%	32	3.0%	62.02	
合計		30.4%	28.8%	35.1%	5.7%	1,072	100.0%	49.80
政黨支持	民主進步黨	3.5%	17.2%	77.4%	1.9%	367	34.2%	73.32
	中國國民黨	60.5%	24.2%	11.6%	3.8%	249	23.2%	30.69
	台灣民眾黨	57.3%	35.3%	7.4%	0.0%	149	13.8%	31.86
	時代力量	20.4%	25.6%	54.0%	0.0%	13	1.3%	56.28
	其他政黨	27.7%	12.5%	59.9%	0.0%	7	0.6%	60.83
	沒支持哪一個政黨	25.2%	45.3%	12.9%	16.6%	285	26.5%	43.78
不知道	8.8%	0.0%	91.2%	0.0%	4	0.4%	61.46	
合計		30.3%	28.8%	35.0%	6.0%	1,075	100.0%	49.80
六都& 其他地區	台北市	42.2%	24.8%	27.1%	5.9%	115	10.7%	45.30
	新北市	33.3%	27.6%	33.9%	5.2%	187	17.4%	48.03
	桃園市	34.6%	27.2%	33.5%	4.7%	104	9.7%	45.22
	台中市	28.4%	31.7%	33.6%	6.2%	128	11.9%	50.57
	台南市	22.3%	28.5%	44.3%	5.0%	86	8.0%	55.63
	高雄市	23.2%	27.6%	42.6%	6.6%	127	11.8%	54.73
	其他縣市	28.6%	30.7%	34.0%	6.7%	328	30.5%	50.14
合計		30.3%	28.8%	35.0%	6.0%	1,075	100.0%	49.80

Q8· 同樣地，請您用0到100之間的數字來表達您對中國國民黨的感覺。

		49以下 (反感)	50 (沒感覺)	51以上 (好感)	不知道	合計		平均值
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%	
性別	男性	38.8%	34.4%	23.1%	3.8%	525	48.8%	43.00
	女性	27.9%	36.4%	28.7%	7.1%	550	51.2%	48.23
合計		33.2%	35.4%	25.9%	5.5%	1,075	100.0%	45.63
年齡	20~24歲	58.9%	33.3%	7.8%	0.0%	69	6.4%	34.15
	25~34歲	40.3%	48.1%	11.6%	0.0%	170	15.8%	39.76
	35~44歲	32.7%	45.6%	21.8%	0.0%	195	18.2%	43.24
	45~54歲	29.3%	37.1%	29.8%	3.8%	200	18.7%	48.05
	55~64歲	31.7%	31.1%	34.0%	3.2%	193	18.0%	49.50
	65歲及以上	26.0%	21.2%	34.6%	18.1%	243	22.7%	50.95
合計		33.2%	35.5%	25.9%	5.4%	1,070	100.0%	45.63
省籍	河洛人	36.2%	36.0%	22.0%	5.8%	788	74.6%	43.46
	客家人	29.3%	32.0%	33.2%	5.5%	132	12.5%	48.21
	外省人	19.5%	36.1%	43.1%	1.3%	117	11.0%	54.99
	原住民	25.9%	37.4%	27.3%	9.4%	20	1.9%	48.46
合計		33.3%	35.6%	25.8%	5.3%	1,057	100.0%	45.47
教育程度	小學及以下	19.7%	15.2%	36.4%	28.7%	111	10.4%	55.35
	初中、國中	21.2%	32.3%	36.0%	10.5%	120	11.2%	55.73
	高中、高職	32.1%	36.8%	28.3%	2.8%	293	27.3%	47.04
	專科	28.2%	34.2%	34.7%	3.0%	122	11.4%	49.12
	大學及以上	42.6%	40.6%	16.4%	0.4%	425	39.7%	39.30
合計		33.3%	35.3%	26.0%	5.4%	1,072	100.0%	45.62
職業	自營商/企業主	34.1%	41.2%	22.4%	2.3%	116	10.8%	42.95
	高階白領人員	42.4%	43.5%	13.8%	0.4%	142	13.2%	38.00
	基層白領人員	33.4%	43.7%	22.4%	0.6%	220	20.5%	44.82
	軍公教人員	43.6%	33.6%	22.8%	0.0%	46	4.3%	43.36
	勞工	27.2%	34.9%	34.4%	3.5%	140	13.0%	50.27
	農民	32.2%	33.5%	23.2%	11.1%	28	2.6%	47.26
	學生	54.0%	33.4%	12.6%	0.0%	43	4.0%	35.54
	家庭主婦	22.5%	27.7%	37.4%	12.4%	152	14.2%	54.14
	退休人員	31.6%	21.4%	32.8%	14.2%	153	14.3%	47.41
無業/待業者	33.8%	37.8%	15.6%	12.8%	32	3.0%	44.91	
合計		33.3%	35.5%	25.9%	5.3%	1,072	100.0%	45.55
政黨支持	民主進步黨	57.7%	24.8%	13.6%	4.0%	367	34.2%	33.54
	中國國民黨	5.3%	28.3%	65.1%	1.2%	249	23.2%	66.21
	台灣民眾黨	39.7%	46.3%	14.0%	0.0%	149	13.8%	41.00
	時代力量	53.1%	35.1%	11.8%	0.0%	13	1.3%	33.06
	其他政黨	92.9%	7.1%	0.0%	0.0%	7	0.6%	19.17
	沒支持哪一個政黨	20.7%	49.9%	15.4%	14.0%	285	26.5%	46.48
	不知道	0.0%	66.3%	8.8%	24.9%	4	0.4%	53.52
合計		33.2%	35.4%	25.9%	5.5%	1,075	100.0%	45.63
六都& 其他地區	台北市	33.2%	30.0%	32.9%	3.8%	115	10.7%	46.83
	新北市	42.0%	34.4%	18.5%	5.0%	187	17.4%	40.23
	桃園市	31.9%	25.1%	36.8%	6.3%	104	9.7%	48.31
	台中市	32.0%	37.9%	22.4%	7.8%	128	11.9%	44.79
	台南市	38.6%	40.5%	17.8%	3.1%	86	8.0%	42.28
	高雄市	31.4%	38.3%	24.5%	5.8%	127	11.8%	45.80
	其他縣市	28.3%	37.7%	28.4%	5.6%	328	30.5%	48.61
合計		33.2%	35.4%	25.9%	5.5%	1,075	100.0%	45.63

Q9· 同樣地，請您用0到100之間的數字來表達您對台灣民眾黨的感覺。

		49以下 (反感)	50 (沒感覺)	51以上 (好感)	不知道	合計		平均值
		橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%	
性別	男性	41.2%	31.7%	22.4%	4.6%	525	48.8%	40.47
	女性	38.8%	34.9%	17.7%	8.6%	550	51.2%	40.19
合計		40.0%	33.4%	20.0%	6.7%	1,075	100.0%	40.33
年齡	20~24歲	24.4%	44.3%	31.3%	0.0%	69	6.4%	51.82
	25~34歲	29.8%	35.9%	32.5%	1.8%	170	15.8%	48.17
	35~44歲	30.8%	43.7%	25.5%	0.0%	195	18.2%	44.81
	45~54歲	44.0%	34.1%	16.5%	5.4%	200	18.7%	38.94
	55~64歲	51.8%	29.4%	15.5%	3.4%	193	18.0%	35.27
	65歲及以上	46.4%	22.7%	10.4%	20.5%	243	22.7%	31.27
合計		40.0%	33.3%	20.1%	6.5%	1,070	100.0%	40.34
省籍	河洛人	42.4%	32.6%	18.8%	6.2%	788	74.6%	39.02
	客家人	35.0%	34.6%	20.1%	10.3%	132	12.5%	42.05
	外省人	32.0%	37.6%	26.5%	4.0%	117	11.0%	46.06
	原住民	29.9%	39.6%	21.1%	9.4%	20	1.9%	42.15
合計		40.1%	33.5%	19.8%	6.6%	1,057	100.0%	40.24
教育程度	小學及以下	34.0%	25.2%	8.2%	32.6%	111	10.4%	32.99
	初中、國中	36.8%	27.3%	24.6%	11.3%	120	11.2%	42.43
	高中、高職	44.4%	36.5%	14.8%	4.3%	293	27.3%	38.27
	專科	45.9%	33.3%	16.9%	3.9%	122	11.4%	37.80
	大學及以上	37.8%	35.0%	26.3%	0.8%	425	39.7%	43.18
合計		40.0%	33.3%	20.0%	6.6%	1,072	100.0%	40.33
職業	自營商/企業主	44.8%	35.1%	15.3%	4.7%	116	10.8%	37.61
	高階白領人員	48.1%	30.8%	18.9%	2.2%	142	13.2%	38.10
	基層白領人員	35.7%	35.3%	28.4%	0.6%	220	20.5%	43.15
	軍公教人員	28.5%	42.2%	29.3%	0.0%	46	4.3%	46.89
	勞工	28.0%	42.7%	24.2%	5.1%	140	13.0%	46.77
	農民	47.7%	30.2%	5.4%	16.7%	28	2.6%	31.72
	學生	34.5%	30.5%	35.0%	0.0%	43	4.0%	49.71
	家庭主婦	40.4%	32.1%	11.4%	16.1%	152	14.2%	37.27
	退休人員	49.7%	22.8%	14.0%	13.5%	153	14.3%	32.89
無業/待業者	40.7%	33.5%	15.5%	10.2%	32	3.0%	40.20	
合計		40.1%	33.3%	20.0%	6.5%	1,072	100.0%	40.32
政黨支持	民主進步黨	66.7%	20.9%	9.6%	2.9%	367	34.2%	27.02
	中國國民黨	35.8%	41.3%	17.6%	5.3%	249	23.2%	43.00
	台灣民眾黨	8.4%	27.5%	62.7%	1.4%	149	13.8%	63.81
	時代力量	37.0%	14.4%	39.6%	9.1%	13	1.3%	36.83
	其他政黨	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7	0.6%	11.68
	沒支持哪一個政黨	23.6%	47.8%	13.0%	15.6%	285	26.5%	44.45
	不知道	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4	0.4%	21.65
合計		40.0%	33.4%	20.0%	6.7%	1,075	100.0%	40.33
六都& 其他地區	台北市	46.3%	31.7%	15.9%	6.2%	115	10.7%	37.19
	新北市	42.2%	31.6%	21.4%	4.8%	187	17.4%	39.07
	桃園市	37.4%	33.2%	23.1%	6.3%	104	9.7%	42.69
	台中市	43.6%	32.6%	15.8%	7.9%	128	11.9%	37.80
	台南市	42.5%	37.0%	14.5%	6.1%	86	8.0%	38.36
	高雄市	41.6%	30.1%	20.6%	7.7%	127	11.8%	39.89
	其他縣市	34.6%	35.7%	22.4%	7.2%	328	30.5%	43.11
合計		40.0%	33.4%	20.0%	6.7%	1,075	100.0%	40.33

Q13·台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？

		民主 進步黨	中國 國民黨	台灣 民眾黨	時代 力量	其他 政黨	沒支持 哪一個 政黨	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	34.3%	21.8%	17.3%	1.6%	0.6%	24.3%	0.1%	525	48.8%
	女性	34.0%	24.5%	10.5%	0.9%	0.7%	28.7%	0.7%	550	51.2%
合計		34.2%	23.2%	13.8%	1.3%	0.6%	26.5%	0.4%	1,075	100.0%
年齡	20~24歲	19.8%	10.7%	42.7%	2.0%	2.2%	22.6%	0.0%	69	6.4%
	25~34歲	22.8%	11.9%	30.5%	3.5%	1.0%	30.4%	0.0%	170	15.8%
	35~44歲	31.6%	23.0%	18.0%	1.7%	0.4%	25.2%	0.0%	195	18.2%
	45~54歲	37.7%	23.5%	7.7%	0.0%	0.0%	31.1%	0.0%	200	18.7%
	55~64歲	39.0%	31.4%	5.8%	1.5%	0.8%	20.1%	1.4%	193	18.0%
	65歲及以上	42.3%	28.2%	2.1%	0.0%	0.5%	26.4%	0.5%	243	22.7%
合計		34.3%	23.2%	13.8%	1.3%	0.6%	26.3%	0.4%	1,070	100.0%
省籍	河洛人	37.5%	18.8%	13.4%	1.4%	0.9%	27.5%	0.5%	788	74.6%
	客家人	30.5%	32.0%	16.8%	0.4%	0.0%	20.3%	0.0%	132	12.5%
	外省人	17.1%	45.2%	17.0%	1.4%	0.0%	19.3%	0.0%	117	11.0%
	原住民	30.5%	21.8%	3.5%	0.0%	0.0%	44.2%	0.0%	20	1.9%
合計		34.2%	23.4%	14.0%	1.3%	0.6%	26.0%	0.4%	1,057	100.0%
教育程度	小學及以下	35.9%	24.2%	1.8%	0.0%	0.0%	38.0%	0.0%	111	10.4%
	初中、國中	39.9%	29.0%	3.8%	0.0%	0.0%	24.3%	3.0%	120	11.2%
	高中、高職	34.7%	26.6%	10.8%	0.9%	0.6%	26.4%	0.0%	293	27.3%
	專科	30.5%	32.8%	5.6%	1.3%	0.4%	29.4%	0.0%	122	11.4%
	大學及以上	33.0%	16.4%	24.3%	2.2%	1.1%	22.9%	0.1%	425	39.7%
合計		34.3%	23.3%	13.9%	1.3%	0.6%	26.3%	0.4%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	36.3%	21.5%	13.4%	0.7%	0.9%	26.9%	0.3%	116	10.8%
	高階白領人員	34.6%	23.8%	17.6%	2.8%	0.0%	21.1%	0.0%	142	13.2%
	基層白領人員	30.9%	19.7%	19.4%	0.7%	0.8%	28.5%	0.0%	220	20.5%
	軍公教人員	43.6%	18.4%	16.9%	1.6%	0.0%	19.5%	0.0%	46	4.3%
	勞工	20.1%	24.0%	19.5%	1.0%	0.0%	34.3%	1.1%	140	13.0%
	農民	49.2%	29.9%	0.0%	0.0%	0.0%	20.9%	0.0%	28	2.6%
	學生	24.9%	10.1%	37.7%	3.3%	3.5%	20.5%	0.0%	43	4.0%
	家庭主婦	34.0%	36.6%	3.6%	0.6%	0.6%	24.0%	0.7%	152	14.2%
	退休人員	45.3%	21.7%	4.2%	0.3%	1.1%	26.8%	0.6%	153	14.3%
無業/待業者	45.6%	11.3%	6.9%	6.4%	0.0%	29.7%	0.0%	32	3.0%	
合計		34.3%	23.3%	13.9%	1.3%	0.6%	26.3%	0.4%	1,072	100.0%
六都& 其他 地區	台北市	29.4%	28.6%	15.1%	1.3%	2.1%	23.6%	0.0%	115	10.7%
	新北市	30.3%	19.3%	18.7%	2.9%	0.9%	27.9%	0.0%	187	17.4%
	桃園市	32.2%	34.7%	12.2%	2.1%	0.0%	18.7%	0.0%	104	9.7%
	台中市	36.3%	21.0%	16.3%	1.1%	0.7%	23.1%	1.5%	128	11.9%
	台南市	48.2%	7.9%	9.9%	0.0%	2.0%	32.0%	0.0%	86	8.0%
	高雄市	41.8%	23.1%	8.2%	0.8%	0.0%	26.1%	0.0%	127	11.8%
	其他縣市	31.2%	24.8%	13.3%	0.6%	0.1%	29.4%	0.6%	328	30.5%
合計		34.2%	23.2%	13.8%	1.3%	0.6%	26.5%	0.4%	1,075	100.0%