

財團法人台灣民意基金會

國人對 2024 巴黎奧運的一些態度

即時民調新聞稿

2024/8/16

財團法人台灣民意基金會今天（8/16）早上發表「國人對 2024 巴黎奧運的一些態度」即時民調。這是本會 2024 年 8 月全國性民調的一部份。本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 8 月 12-14 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣（dual-frame random sampling），市話 70%，手機 30%。有效樣本 1075 人，市話 755 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.99 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

主要研究發現

一、國人是否關心我國選手在巴黎奧運的表現？

我們問：「一般說來，您是否關心台灣選手在這次奧運的表現？」結果發現：19.9%非常關心，54.1%還算關心，17.3%不太關心，4.3%一點也不關心，3.1%沒意見，1.2%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達七成四關心台灣選手在 2024 巴黎奧運的表現，二成二不關心。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，台灣選手在這次巴黎奧運的表現是舉國關注；相對其他國家陣容龐大，台灣選手只有 60 人，但不孤單。請參見圖 1、圖 2。

圖 1：國人是否關心我國選手在巴黎奧運的表現？（2024/8）

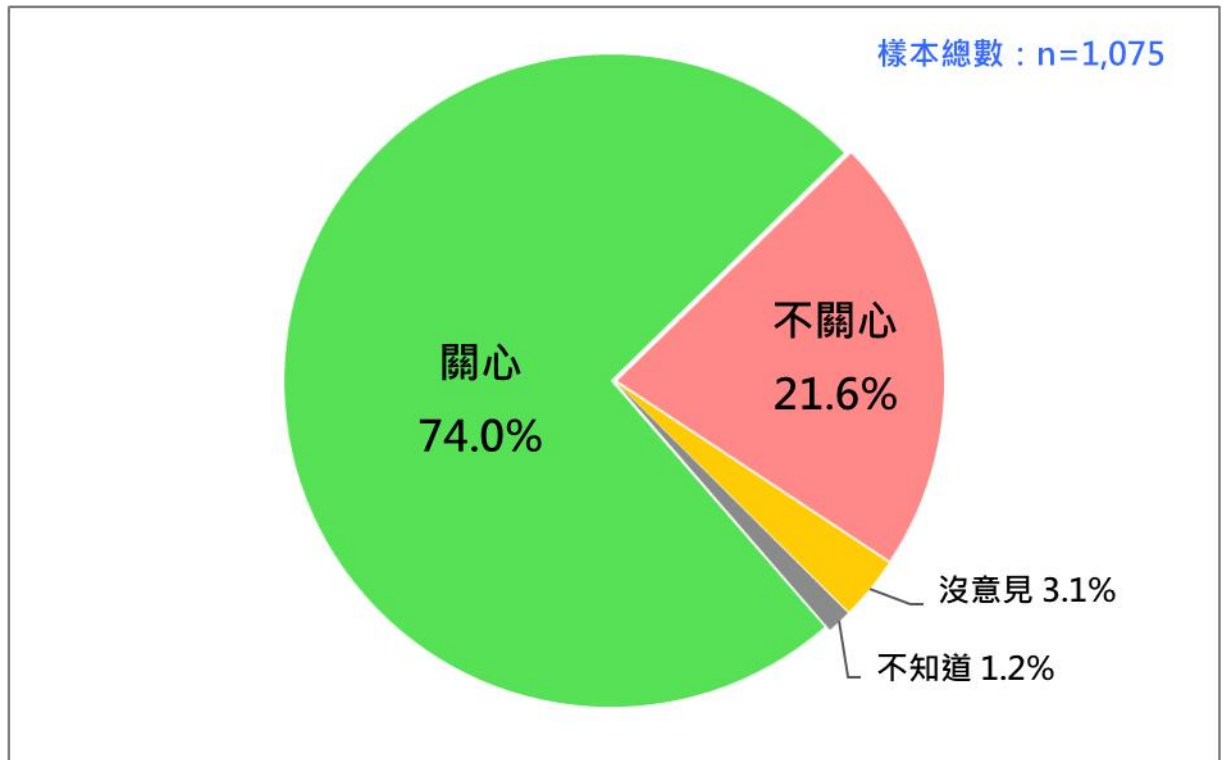
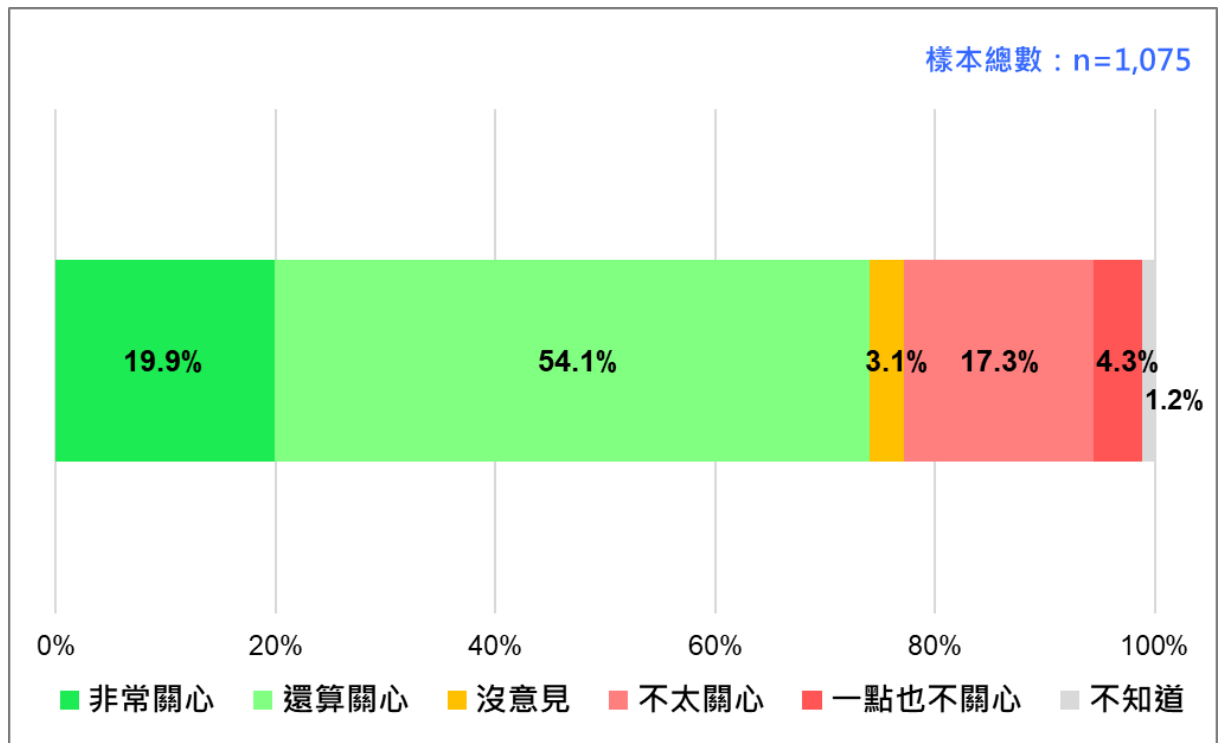


圖 2：國人是否關心我國選手在巴黎奧運的表現？（2024/8）



台灣舉國關注選手在奧運的表現，其來有自，主要原因是自 1971 年中華民國退出聯合國後，台灣一直處於被孤立且尷尬的國際處境，它是世界近兩百個國家中，極少數不能以自己國家名稱參賽的案例之一。

二、關於我國以「中華台北」名稱參與奧會的問題

我們問：「和過去一樣，台灣這次是以「中華台北」的名稱參賽。一般說來，您喜不喜歡用「中華台北」代表台灣？」結果發現：4.8%非常喜歡，35.5%還算喜歡，25.4%不太喜歡，16.2%一點也不喜歡，16.7%沒意見，1.4%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成喜歡我國以「中華台北」名稱參加奧運，四成二不喜歡。也就是說，國人對我國用「中華台北」名稱參加奧運的意見分歧，喜歡與不喜歡旗鼓相當，但不喜歡者略多一些。值得注意的是，非常喜歡的只有不到百分之五，而非常不喜歡的有一成七。請參見圖 3、圖 4。

這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，台灣人並不樂意用「中華台北」名稱參與奧運。

圖 3：台灣人喜不喜歡用「中華台北」名稱參加奧運？（2024/8）

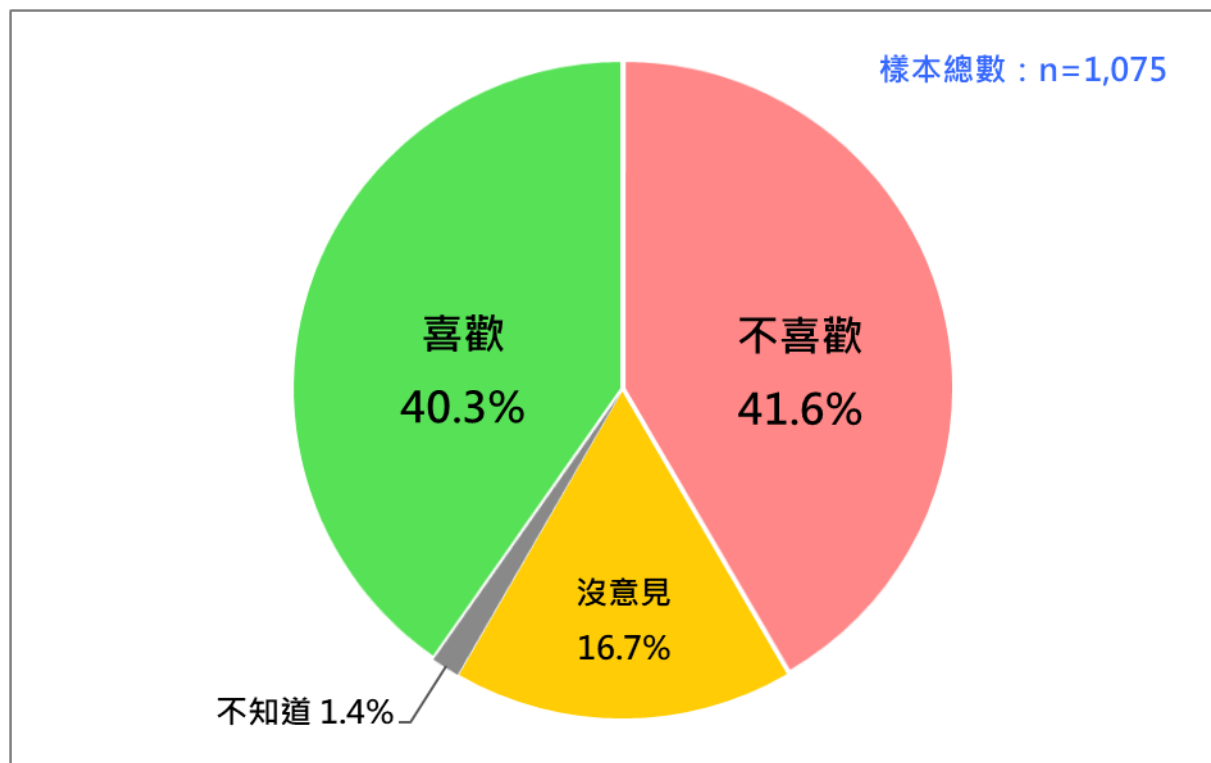
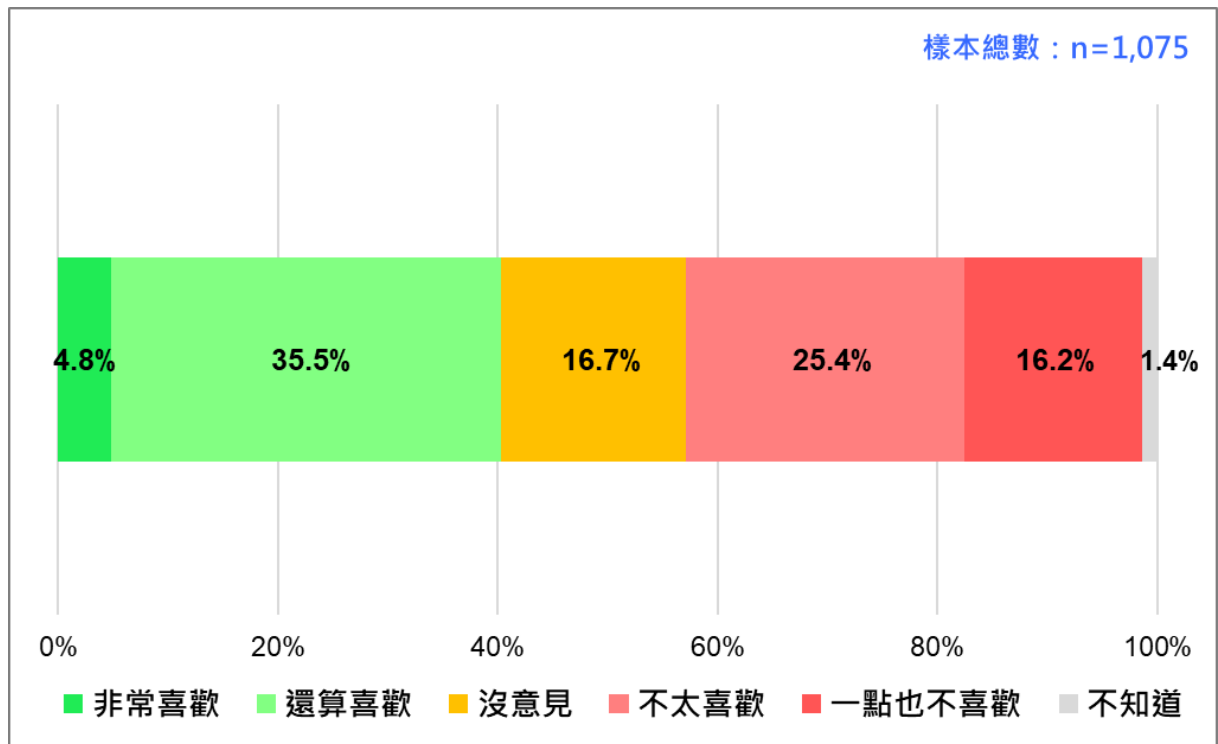


圖 4：台灣人喜不喜歡用「中華台北」名稱參加奧運？（2024/8）

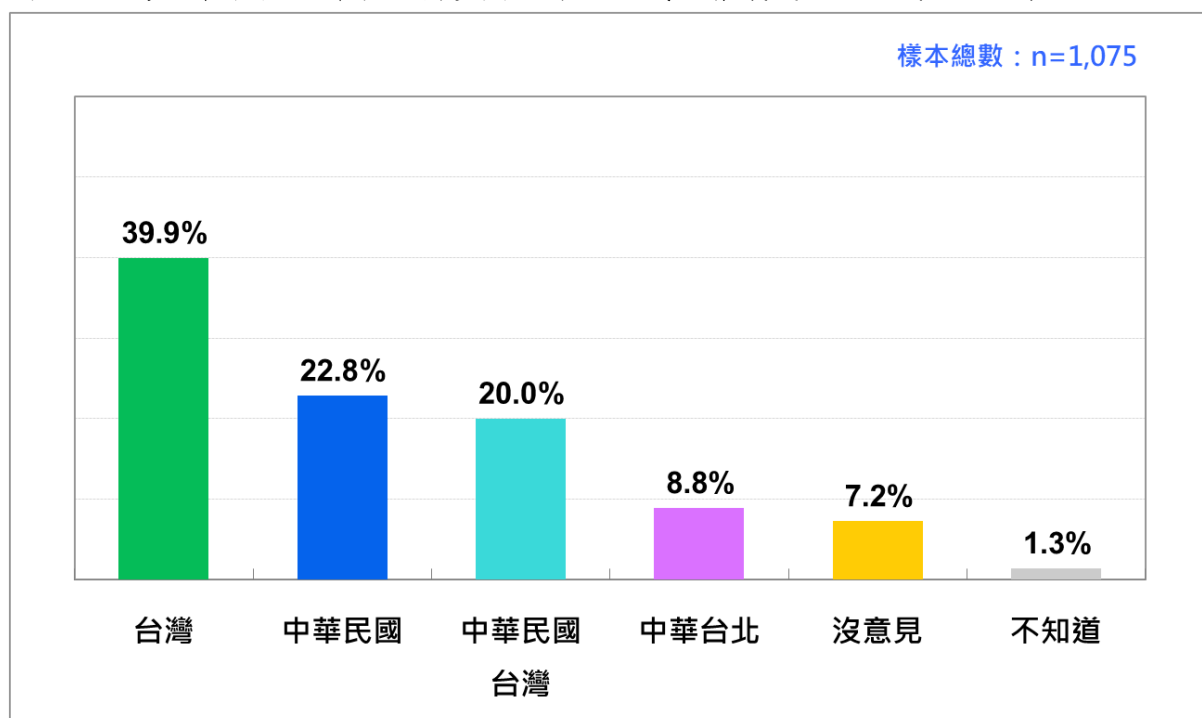


三、關於參與國際性組織、會議或活動，台灣人最喜歡使用的名稱

我們問：「一般說來，您覺得我國參與國際性組織、會議或活動，最好是用什麼名稱？台灣、中華民國、中華民國台灣、中華台北，或其他？」結果發現：39.9%台灣，22.8%中華名國，20%中華民國台灣，8.8%中華台北，7.2%沒意見，1.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，對我國參與國際性組織、會議或活動英式用的名稱看法不一，四成認為最好是用「台灣」，二成三認為最好是用「中華民國」，二成認為最好是用「中華民國台灣」，8.8%認為最好是用「中華台北」。請參見圖 5。

這項發現傳達了兩個訊息，一個是，如果能有選擇，台灣人喜歡用「中華台北」的人只有 8.8%，不到一成，少之又少；另一個是，台灣人目前對台灣最好用什麼名稱參與國際性組織、會議或活動，看法非常分歧，完全沒有共識，這絕非好現象。箇中原因為何？值得推敲。

圖 5：台灣人最喜歡用什麼名稱參與國際性組織、會議或活動？（2024/8）



四、關於國人在奧運會場持象徵台灣的物品被粗暴對待的問題

我們問：「*這次奧運比賽期間，有國人拿繡有台灣字樣的毛巾，或「台灣形狀地圖」進場，卻被工作人員和中方人士粗暴搶奪。對此現象，您會不會感到忿忿不平？*」結果發現：35.8%強烈感覺不平，38.2%還算感覺不平，14.3%不太有感覺，3.5%一點也沒感覺，6.1%沒意見，1.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，高達七成四對國人在奧運會場持象徵台灣的物品被粗暴對待一事有忿忿難平的感覺，一成八沒有感覺。這項發現透露一個清楚的訊息，那就是，國人普遍難以接受台灣在國際正式場合被蓄意不公平對待。請參看圖 6、圖 7。

進一步分析，有以下三點值得一提：

第一，從年齡層看，對台灣在巴黎奧運會場被蓄意不公平對待，每一個年齡層都出現一面倒義憤填膺的現象，尤其是 20-34 歲年輕族群，有近八成的人忿忿不平，65 歲及以上也有近七成的人有同樣地感覺。

第二，從政黨支持傾向看，不分政黨都呈現有強烈不平的感覺。具體地講，民進黨支持者九成一，國民黨支持者六成四，民眾黨支持者七成六，都有同感。即使是中性選民，也有六成感到不平。

圖 6：國人怎麼看在奧運會場持象徵台灣物品卻被粗暴對待？（2024/8）

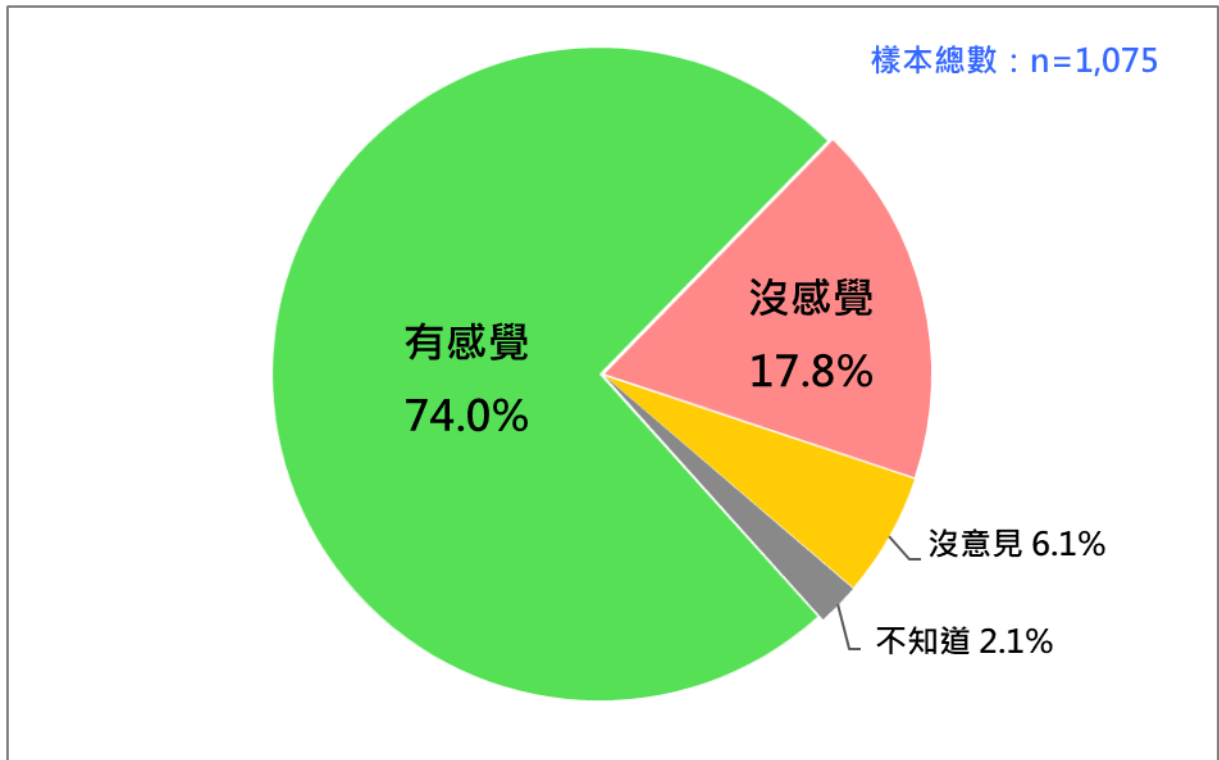
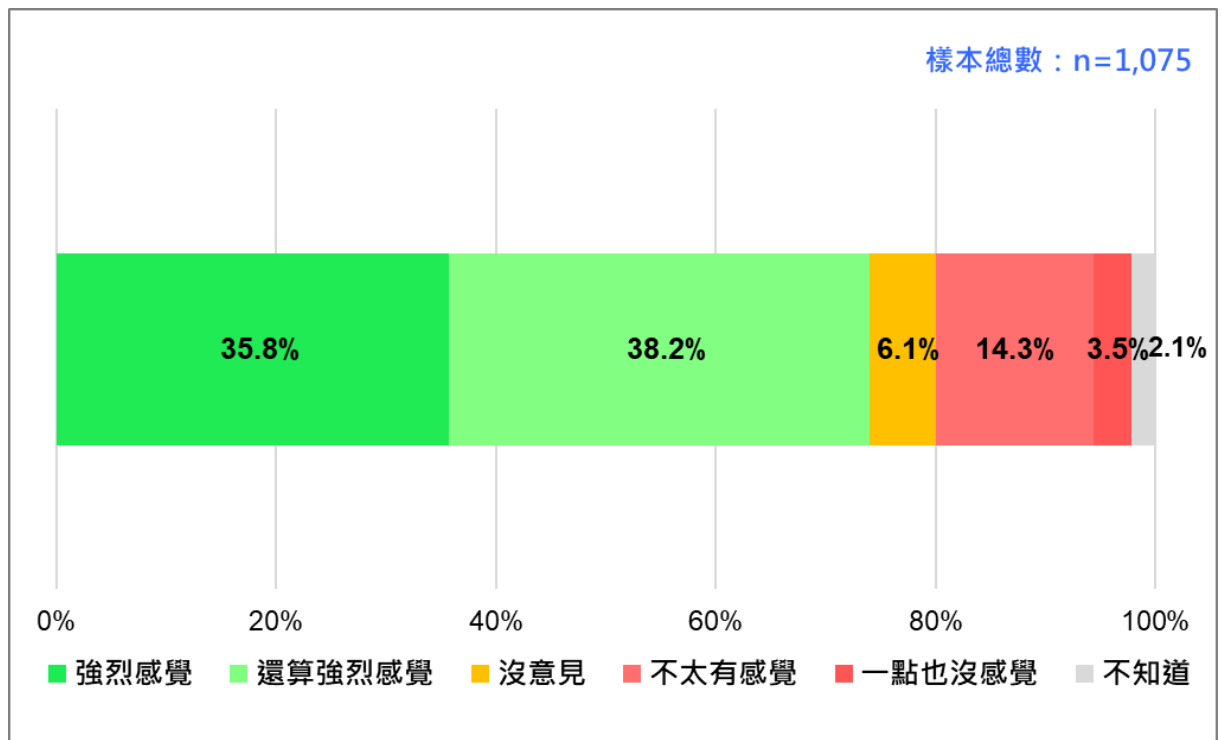


圖 7：國人怎麼看在奧運會場持象徵台灣物品卻被粗暴對待？（2024/8）



第三，不分性別、教育、省籍族群、職業背景或各行政區域，對台灣在國際正式場合被蓄意不公平對待，都呈現一面倒難以接受。

總的來講，這是一種出自愛國心的同仇敵愾，也是強烈命運共同體意識的不經意展現。

五、關於「麟洋配奧運奪金」是「中國人的驕傲」

我們問：「這次奧運男子羽球雙打，我國選手王齊麟、李洋（簡稱麟洋配）擊敗中國選手奪下金牌。在台灣卻有人說：「這是中國人的驕傲」，請問您同不同意？」結果發現：5.1%非常同意，15.3%還算同意，25.7%不太同意，46.3%一點也不同意，6.3%沒意見，1.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，二成大體上同意「麟洋配」擊敗中國選手奪下奧運金牌一事是「中國人的驕傲」，但有高達七成二不同意。不同意者比同意者多 51.6%；此外，值得注意的是，有 46.3%強烈不同意。請參見圖 8、圖 9。

這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，「麟洋配」奧運奪金被說成「中國人的驕傲」，絕大多數台灣人無法接受。由此可見，當全台為麟洋配奧運奪金歡喜慶祝時，國民黨立委翁曉玲說「那是中國人的驕傲」，等於在廣大回教徒面前吃豬肉，公然挑釁意味十足，難怪輿情大譁，批判聲浪高漲。

圖 8：王齊麟、李洋奧運奪金是不是「中國人的驕傲」？（2024/8）

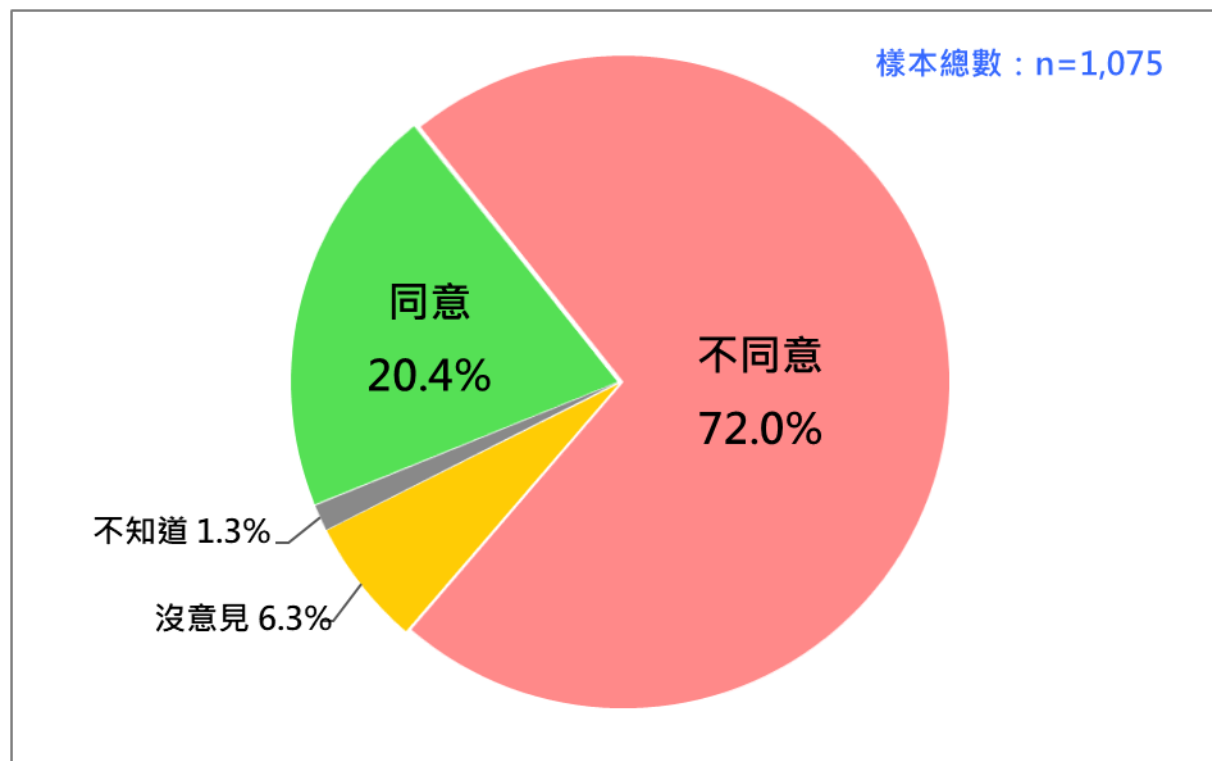


圖 9：王齊麟、李洋奧運奪金是不是「中國人的驕傲」？（2024/8）

