

財團法人台灣民意基金會  
Taiwanese Public Opinion Foundation



2024 年 6 月全國性民意調查  
摘要報告

國會改革、總統聲望與政黨競爭

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2024 年 6 月 18 日

# 財團法人台灣民意基金會

## 2024 年 6 月新聞稿

2024/6/18

財團法人台灣民意基金會今天(6/18)早上發表六月民調報告，主題是「**國會改革、總統聲望與政黨競爭**」，這是基金會成立以來，第九十四次每月例行重大議題民調。

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受本基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

訪問期間是 2024 年 6 月 11-13 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1070 人，市話 750 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 3 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

### 主要研究發現

- 一、關於賴清德總統聲望，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成八大致贊同賴清德總統處理國家大事的方式，二成六不贊同，一成八沒意見，8.3%不知道。這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，賴總統上任第一個月，只獲不到半數人民的支持。
- 二、關於卓內閣施政表現的民意反應，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成三大致上滿意卓榮泰內閣整體施政表現，二成五不滿意，一成九沒意見，一成二不知道/拒答。
- 三、關於國人對國會改革相關法案內容清不清楚？最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九自覺清楚立法院已經三讀修正通過的「立法院職權行使法」內容，但是有五成七不清楚。自覺不清楚的人遠遠超過自覺清楚的人。

- 四、關於國人對有關「總統國情報告」的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九大致上贊成總統赴立院國情報告並接受立委即問即答，四成二不贊成。贊成者比反對者多 **7** 個百分點。
- 五、關於國人對有關「藐視國會行為」的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成八大致上贊成對藐視國會官員祭出行政罰，四成三不贊成。贊成者比不贊成者多 **6** 個百分點。
- 六、關於國人對「立法院人事同意權行使」的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成四大致上贊成強化立法院人事同意權，三成四不贊成，一成三沒意見、不知道。贊成比不贊成多 **20** 個百分點。
- 七、關於國人對賦予「立法院調查權」的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九大致上贊成「賦予立法院調查權並對相關人員祭出行政罰緩」，四成一不贊成。贊成比不贊成多 **8** 個百分點。
- 八、關於國人對「立法院聽證會」的態度，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，六成大致上贊成「強化立法院聽證會約束力」，三成二反對。贊成比不贊成多 **28** 個百分點。
- 九、關於這次國會改革相關修法的程序民主問題，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成七大致同意「這次攸關國會改革的立法院職權行使法及刑法增訂，過程中並沒有充分討論」，三成不同意。同意者比不同意者多 **27** 個百分點。
- 十、關於國人是否支持行政院對國會改革修法提覆議案？最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成二基本上支持行政院提覆議案，三成四不支持。
- 十一、關於國人對輝達創辦人黃仁勳的感覺，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，**67%**的人對黃仁勳有好感、喜歡他，**22.5%**的人對他沒感覺，**2.6%**的人對他有反感。從平均度數來看，台灣人對黃仁勳的平均感情溫度是 **75.09** 度，這代表一個非常熱的溫度，非常罕見。
- 十二、關於台灣人的民族驕傲感，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，有八成二「以身為台灣人而感到光榮和驕傲」，只有一成一沒那種感覺。
- 十三、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成七支持民進黨，一成八支持國民黨，一成四支持民眾黨，其他小黨合計 **2.7%**，二成七中性選民。

## 壹、背景

台灣民主果然生猛，有時候略顯狂野，常讓外媒目瞪口呆。路透社記者就形容「台灣是一個喧鬧粗暴的民主」(Rambunctious democracy)，場景是 517 立法院那一場震驚國內外的國會全武行。當天，一整天，朝野立委聚集在主席台前，進行激烈攻防，嚴重推擠，多位立委和職員受傷。528 立法院逐條表決，民進黨被 KO 在地，所謂「國會改革五法」加一條刑法「公務員藐視國會罪」全數過關，在野黨大獲全勝。完全無視 520 新總統賴清德的登基大典，簡直亂成一團。

當立法院國會改革相關法案三讀通過後，監察院、行政院、總統府先後表達礙難接受。理由是「違反權力分立」、「侵犯人民權利」、「罔顧民主程序」。這是中華民國憲政史上第一遭，不但平常像軟腳蝦的監察院挺身而出，槓上立法院，行政院也在第一時間表達強硬立場，不假思索地訴諸覆議。總統府更是全程關注，緊盯事態發展，力挺行政院。

當 6 月 5 日立法院函文送抵行政院時，行政院已經準備好反擊的動作。隔天，選擇諾曼第登陸之日，大動作提出七點理由，宣布行政院礙難接受，並將提出覆議案請總統核可。6 月 10 日，端午節過後，總統賴清德核可行政院覆議案；6 月 11 日早上 11 點，總統府秘書長函到立法院，正式回應在野黨主導的國會改革案。立法院依憲必須在 15 天內決定是否維持原決議。一場憲政史上行政權與立法權大戰於焉成形。

沒錯，這是中華民國憲政史上第十四次行政院將立法院通過的法律案退回覆議。以中華民國 1947 年行憲以來近 77 年算，平均五年才有一次，說是罕見，並不誇張。此外，新總統甫上任，位置都還沒坐暖，就必須回應國會與在野黨的重大挑戰，是破天荒第一遭。

究竟這次朝野劍拔弩張到地在吵什麼？在野黨稱「國會改革五法」，民進黨稱之為「國會擴權」，究竟涉及什麼？社會大眾到底知不知道朝野在吵什麼？對於「總統國情報告」、「藐視國會行為」、「立法院人事同意權行使」、「立法院調查權」、「立法院聽證會」、「公務員藐視國會罪」等等，國家的主人有何看法？還是都被蒙在鼓裡？此外，社會大眾認為立法院三讀通過的國會職權相關法案有被充分討論嗎？社會大眾贊成行政院所提的覆議案嗎？我們有必要去弄清楚。

「仁來瘋」(Jensanity)一詞最近成為新聞熱門詞彙，專指輝達創辦人黃仁勳來台半個月，在「2024 台北國際電腦展」(COMPUTEX 2024) 期間掀起的一股巨大旋風。全球 AI 晶片領航人黃仁勳，以他傳奇性的成功故事，正啟發世界上無數的人；而他與台灣的特殊淵源，他的非凡成就，尤其他自然流露的素樸台灣人特質，一舉手一投足，都散發出強大力量，振奮台灣人心。台灣人究竟對這位傳奇性科技巨擘，這個在全人類範圍內傲視群倫的「台灣子弟」有何感覺？黃仁勳旋風有助於提升台灣人的民族驕傲感嗎？這也是我們感興趣的。

## 貳、中心問題

在上述時空背景下，六月全國性民調就聚焦在下列重點：

- (一) 賴清德總統聲望
- (二) 卓榮泰內閣施政表現的民意反應
- (三) 國人對國會改革相關法案內容清不清楚？
- (四) 國人對有關「總統國情報告」的態度
- (五) 國人對有關「藐視國會行為」的態度
- (六) 國人對「立法院人事同意權行使」的態度
- (七) 國人對賦予「立法院調查權」的態度
- (八) 國人對「立法院聽證會」的態度
- (九) 關於這次國會改革相關修法的程序民主問題
- (十) 國人是否支持行政院對國會改革修法提覆議案？
- (十一) 國人對輝達創辦人黃仁勳的感覺
- (十二) 台灣人的民族驕傲感
- (十三) 台灣人的政黨支持傾向

## 參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談、資料清理與統計分析。

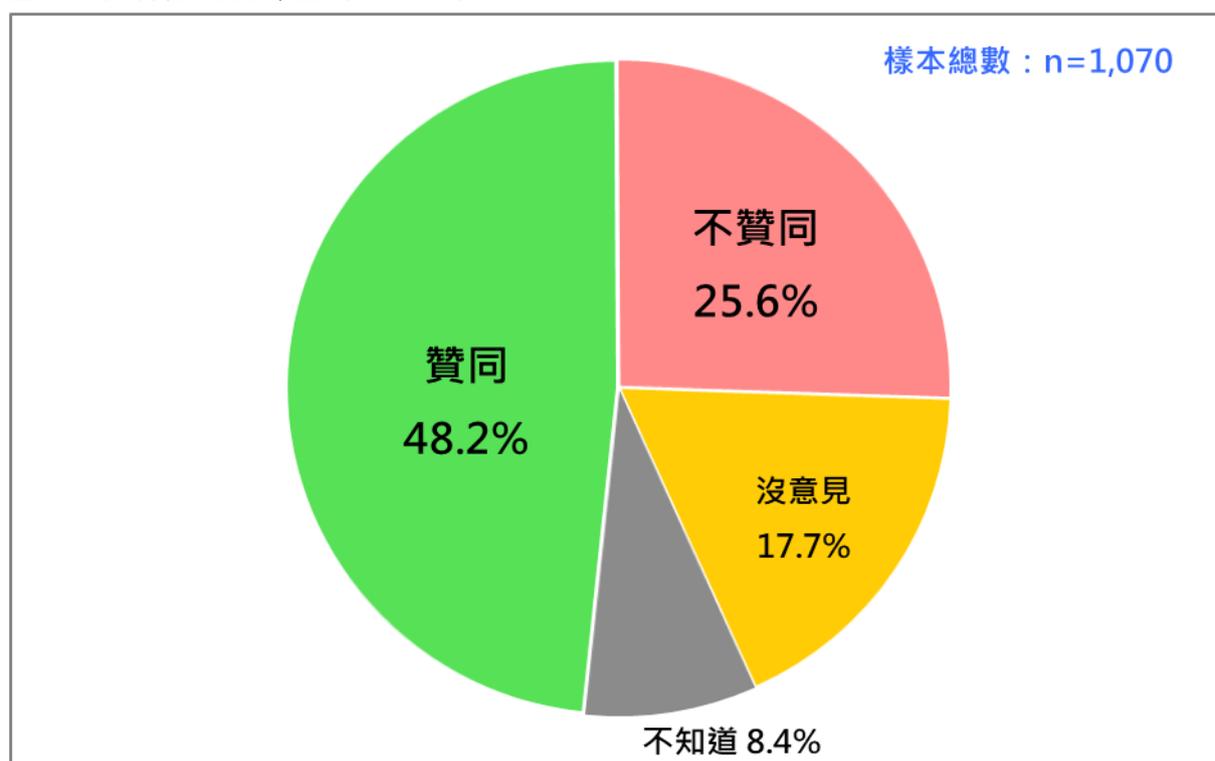
訪問期間是 2024 年 6 月 11-13 日，共三天；對象以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法採市話與手機並用的雙底冊抽樣 (dual-frame random sampling)，市話 70%，手機 30%。有效樣本 1070 人，市話 750 人，手機 320 人；抽樣誤差在 95% 信心水準下約正負 3 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

## 肆、主要研究發現

### 一、賴清德總統聲望 48.2%，重挫 9.8 個百分點

我們問：「一般說來，到目前為止，您贊同或不贊同賴清德總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：19.6%非常贊同，28.6%還算贊同，16.1%不太贊同，9.5%一點也不贊同，17%沒意見，8.4%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成八大致贊同賴清德總統處理國家大事的方式，二成六不贊同，一成八沒意見，8.3%不知道。這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，賴總統上任第一個月，只獲不到半數人民的支持。同時，因「總統職務表現不贊同率」（Presidential Job Disapproval Rating）25.6%，維持在低檔，讓他此刻還倘佯在舒適圈，感覺不到立即的壓力。請參見圖 1、圖 2。

圖 1：賴清德總統聲望（2024/6）



和上個月相比，可清楚發現，贊同賴總統處理國家大事方式的人大幅減少 9.8 個百分點，不贊同的人略增 0.2 個百分點。這一來一往，使得贊同他處理國家大事方式的人比不贊同的人雖仍多出 22.6 個百分點，但和上個月相比，已減少 10 個百分點。這是一個巨大的、值得憂慮的轉變。在台灣，一個百分點代表 19.5 萬人，10 個百分點代表近 200 萬人；上任不到一個月，流失近 200 萬人支持，是一個嚴重的警訊。請參見圖 3。

圖 2：賴清德總統聲望（2024/6）

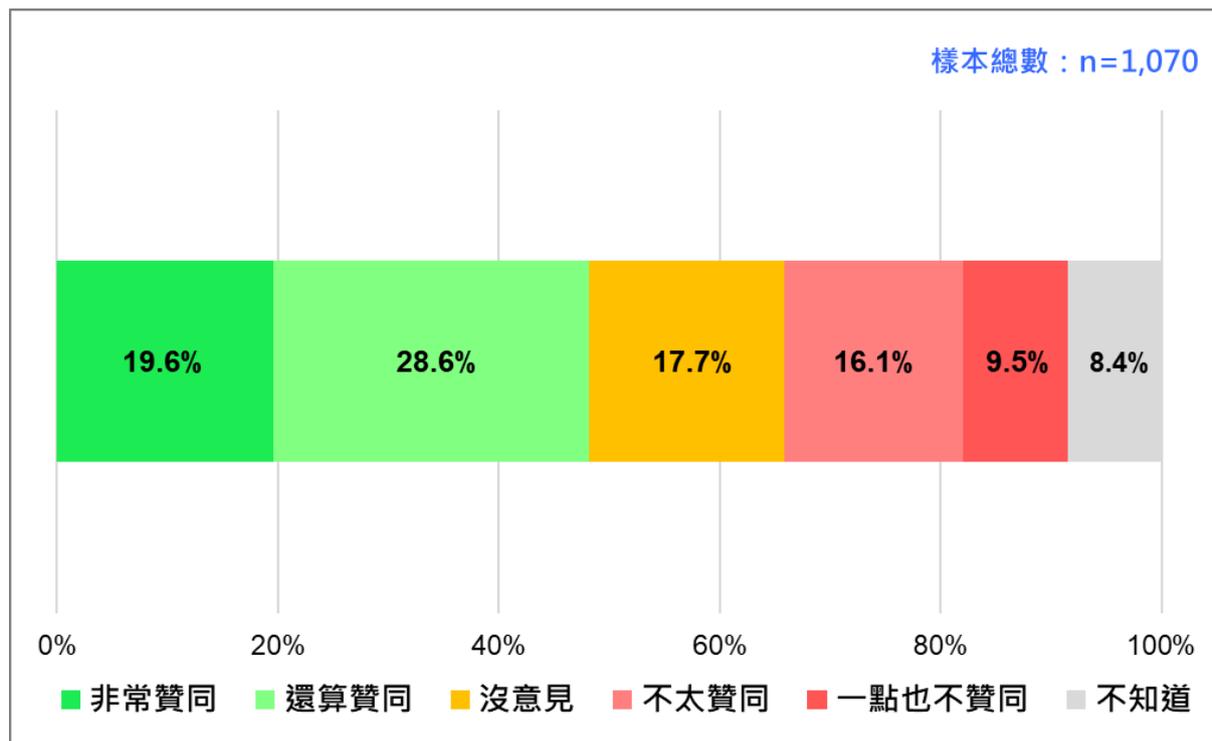
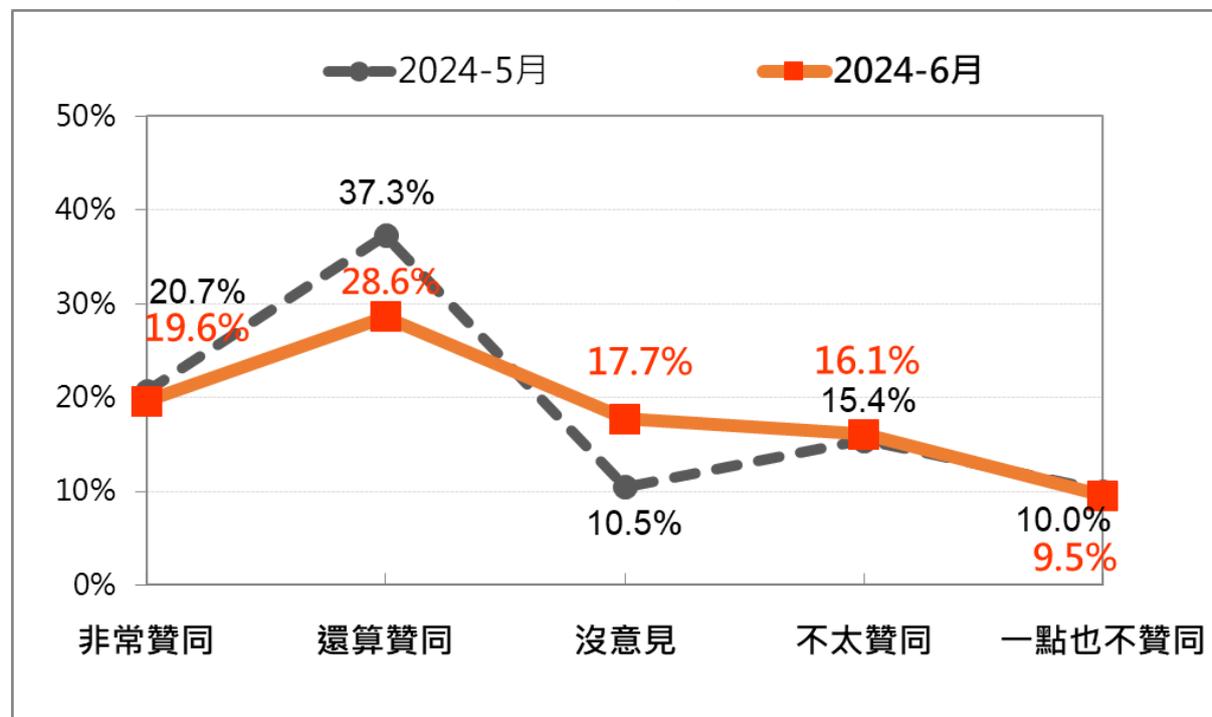


圖 3：賴清德總統聲望：最近兩次比較 (2024/6)



有趣的是，這樣的經驗前總統蔡英文也有過。回顧蔡英文八年任期，2016年5月，她剛上任時獲 69.9% 超高民意支持，六月她只流失 2.9 個百分點，七月她重挫 11.1 個百分點，只剩 55.9%。蔡英文第二總統任期，五月一開始獲得 71.5% 超高民意支持，但六月重挫 10.5 個百分點。從這個角度看，賴清德總統上任不久即重挫 10 個百分點，也非他獨有。使用科學的方法追蹤已流失的民意支持，應有助於瞭解事情是怎麼發生的。

進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從年齡層看，年齡越長，對賴清德的支持度越高；反之，則支持度越低。具體地說，20-24 歲，三成六贊同他處理國家大事的方式，三成不贊同；25-34 歲，三成七贊同，二成八不贊同；35-44 歲，五成一贊同，二成四不贊同；45-54 歲，四成八贊同，三成不贊同；55-64 歲，四成八贊同，三成二不贊同；65 歲及以上，五成九贊同，一成六不贊同。

第二，從教育背景看，大學及以上教育程度者，四成七贊同，二成八不贊同；專科教育程度者，四成七贊同，二成八不贊同；高中/高職教育程度者，四成四贊同，二成九不贊同；初中/國中教育程度者，五成二贊同，二成六不贊同；小學及以下教育程度者，六成一贊同，6.9% 不贊同。

第三，從省籍族群看，河洛人中，五成四贊同，二成二不贊同；客家人中，四成三贊同，二成九不贊同；外省族群中，二成四贊同，四成二不贊同。

第四，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成六贊同，4.4% 不贊同；國民黨支持者，一成六贊同，五成九不贊同；民眾黨支持者，二成三贊同，四成九不贊同；中性選民，三成贊同，二成三不贊同。

第五，也是最後，從 6 都 16 縣市看，台北市，四成九贊同，二成九不贊同；新北市，四成四贊同，二成六不贊同；桃園市，四成七贊同，二成七不贊同；台中市，五成一贊同，二成五不贊同；台南市，五成八贊同，一成五不贊同；高雄市，五成三贊同，二成一不贊同；其他 16 縣市平均，四成六贊同，二成九不贊同。

比較賴總統五月與六月社會支持基礎的變異，可以看出他如何流失近十個百分點民意支持。我們可以從年齡、省籍族群及政黨支持傾向切入。

首先，政黨支持傾向方面，民進黨支持者，五月贊同賴總統領導國家方式者有九成三，六月是八成六，流失 6.9%；國民黨支持者，五月二成九，六月一成六，流失一成三；民眾黨支持者，五月三成八，六月二成三，流失一成五；中性選民，五月四成一，六月三成，流失一成。

第二，省籍族群方面，河洛人，五月贊同賴總統領導國家方式者有六成二，六月是五成四，流失 8%；客家人，五月五成三，六月四成三，流失一成；外省族群，五月三成七，六月二成四，流失一成三。

第三，年齡層方面，20-24 歲，五月贊同賴總統領導國家方式者有五成三，六月三成六，流失二成；25-34 歲，五月五成七，六月三成七，流失二成；35-44 歲，五月五成五，六月五成一，流失 4.9%；45-54 歲，五月四成八，六月四成八，沒有流失；55-64 歲，五月五成五，六月四成八，流失 6.3%；65 歲及以上，五月六成五，六月五成九，流失 6.2%。

以上三個例子，呈現出一個很具體的景象，那就是，賴總統社會支持基礎的流失是全面性的，不同程度的，它遍及民進黨、國民黨、民眾黨、中性選民；遍及各年齡層，以及各省籍族群。事實上，不僅如此，賴總統社會支持基礎的流失遍及性別、教育程度、各行各業、與各地區。

根據相關經驗證據，近一個月賴總統社會支持基礎的流失主要原因至少有四：

第一，內政問題難解。近期在野黨主導的國會改革行動，造成朝野關係緊張、國會議事衝突頻傳、行政院提覆議案讓行政立法衝突浮上台面、政黨紛紛走上街頭訴諸群眾、政局動盪、人心不安。

第二，議程設定失靈。新總統剛上任，日理萬機，但沒有提出讓人民有感的重大改革行動，欠缺議程設定能力（Agenda-setting power），迄未展現卓越國家領導能力，無法主導政治議程，反而任由藍白在野黨主導議題引領風潮。

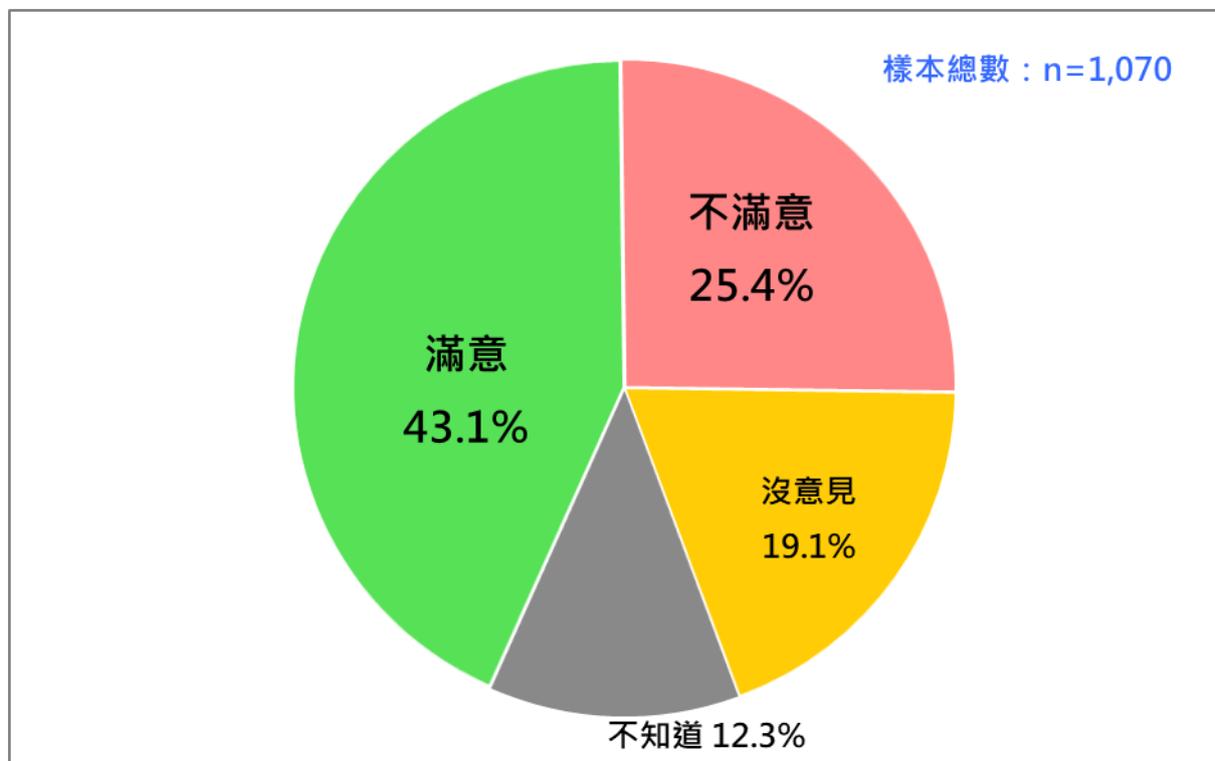
第三，賴總統兼民進黨主席，必須同時處理國政與黨務，有時很難兩全，尤其在政黨惡鬥時。6 月 12 日，當他在民進黨中央要求中常委捍衛黨的立場，鼓勵黨下鄉宣講時，他是民進黨主席，他是政黨領袖，看在人民眼中，自然會疏離許多原本有意挺他的在野黨支持者和中性選民。

第四，新內閣剛上路，即遇上國會改革風暴，尚無亮麗表現。再加上若干部會狀況不少，屢成媒體議論焦點，如內政部、經濟部、海委會等等。

## 二、卓榮泰內閣施政表現的民意反應

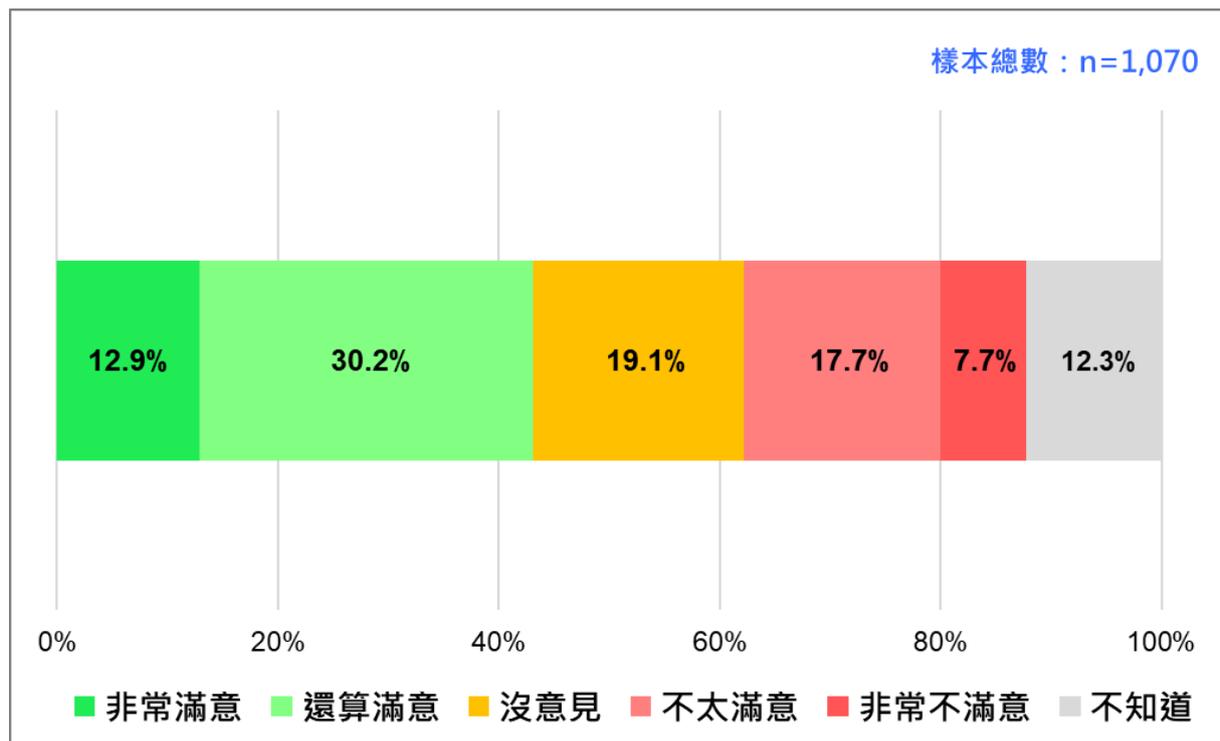
我們問：「行政院長卓榮泰上任已超過三個禮拜。一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的整體施政表現？」結果發現：12.9%非常滿意，30.2%還算滿意，17.7%不太滿意，7.7%非常不滿意，19.1%沒意見，12.3%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成三大致上滿意卓榮泰內閣整體施政表現，二成五不滿意，一成九沒意見，一成二不知道/拒答。滿意者比不滿意者多 18 個百分點。這項發現透露了一個訊息，那就是，卓內閣起步平穩，不算太好，也不是太壞。但有超過三成的人在觀望，動向值得注意。請參見圖 4、圖 5。

圖 4：卓榮泰內閣施政表現的民意反應（2024/6）



自 2016 年民進黨重返執政後，先後經歷了林全、賴清德、蘇貞昌、陳建仁、到現在的卓榮泰內閣。一個有趣的比較是，每一個內閣剛上任後第一個月的內閣施政滿意度。根據台灣民意基金會歷年調查，除林全內閣無相關調查外，其他賴、蘇、陳、卓四屆內閣皆有可比較的資料。2017 年 10 月，賴清德內閣上任後第一個月施政滿意度 58%；2019 年 2 月，蘇貞昌內閣上任後第一個月施政滿意度 45.6%；2023 年 3 月，陳建仁內閣上任後第一個月施政滿意度 49.6%。而卓榮泰內閣上任後第一個月施政滿意度 43.1%，這或許不必然表示卓內閣較差，尤其前三任內閣都是在完全執政時期，但顯然卓內閣的起步和環境是較艱難的。

圖 5：卓榮泰內閣施政表現的民意反應（2024/6）



### 三、國人對國會改革相關法案內容清不清楚？

我們問：「一般說來，您對立法院已經三讀修正通過的「立法院職權行使法」內容，清不清楚？」結果發現：10.6%非常清楚，28.8%還算清楚，33.5%不太清楚，23.5%一點也不清楚，0.8%沒意見，2.9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成九自覺清楚立法院已經三讀修正通過的「立法院職權行使法」內容，但是有五成七不清楚。不清楚的人遠遠超過清楚的人。這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，對於這項引起行政立法衝突的國會改革法案，絕大多數人不清楚其內容；也就是說，絕大多數人民是霧煞煞，不知道立法院與行政院在吵什麼。請參見圖 6、圖 7。

進一步分析，有以下幾點值得一提：

第一，從年齡層看，年紀越輕，自覺清楚「立法院職權行使法」修法內容的人越少；反之，年紀越長，自覺清楚的人越多。具體數字如下：20-24 歲，三成五清楚，六成五不清楚；25-34 歲，三成五清楚，六成三不清楚；35-44 歲，三成六清楚，六成一不清楚；45-54 歲，四成二清楚，五成六不清楚；55-64 歲，四成九清楚，四成九不清楚；65 歲及以上，三成七清楚，五成四不清楚

第二，從教育背景看，不分教育程度高低，自覺不清楚的都比清楚的人多。具體數字如下：大學及以上教育程度者，四成六清楚，五成三不清楚；專科教育程度者，三成八清楚，五成七不清楚；高中/高職教育程度者，三成八清楚，五成八不清楚；初中/國中教育程度者，四成清楚，五成六不清楚；小學及以下教育程度者，二成清楚，六成九不清楚。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，四成三清楚，五成四不清楚；國民黨支持者，四成六清楚，五成一不清楚；民眾黨支持者，四成六清楚，五成四不清楚；中性選民，二成七清楚，六成七不清楚。

由此可見，不論年齡、教育或政黨傾向，不清楚朝野究竟在吵什麼的人居多數，而且不乏年輕、高學歷的人，甚至連三黨支持者也有很多坦承不清楚立法院通過什麼法，遑論中性選民。

圖 6：國人對當前國會改革相關法案內容清不清楚？（2024/6）

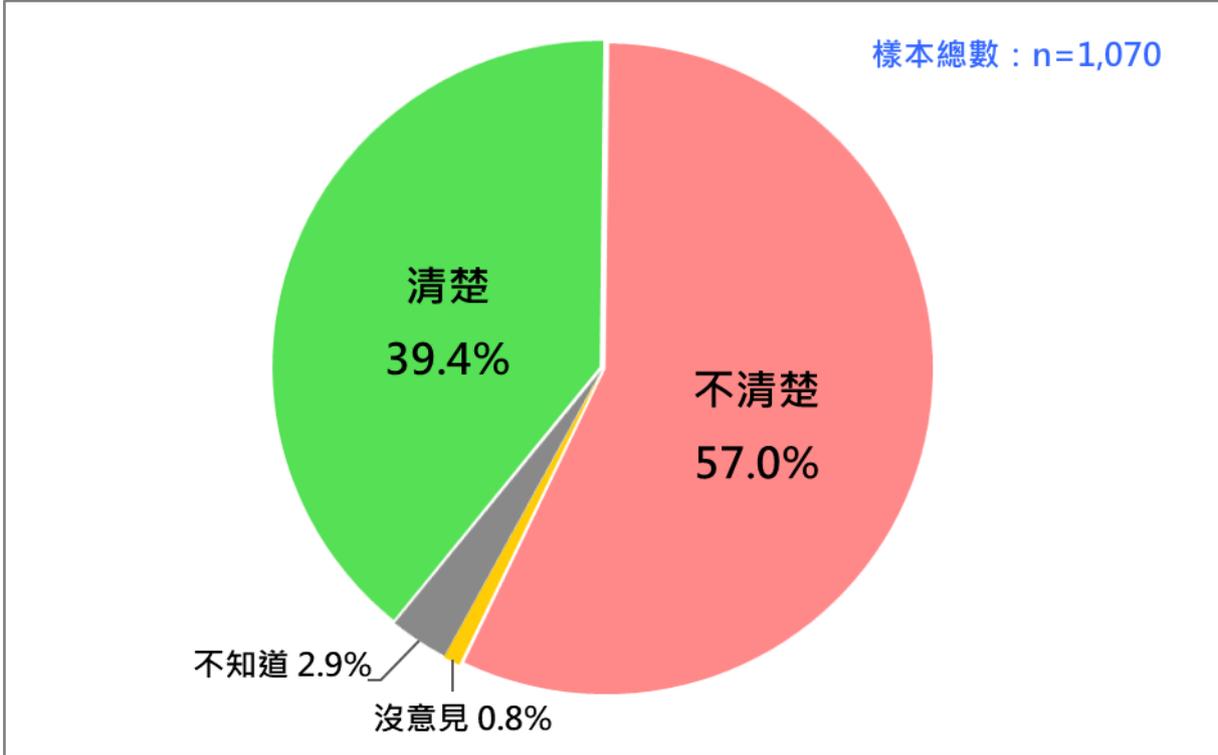
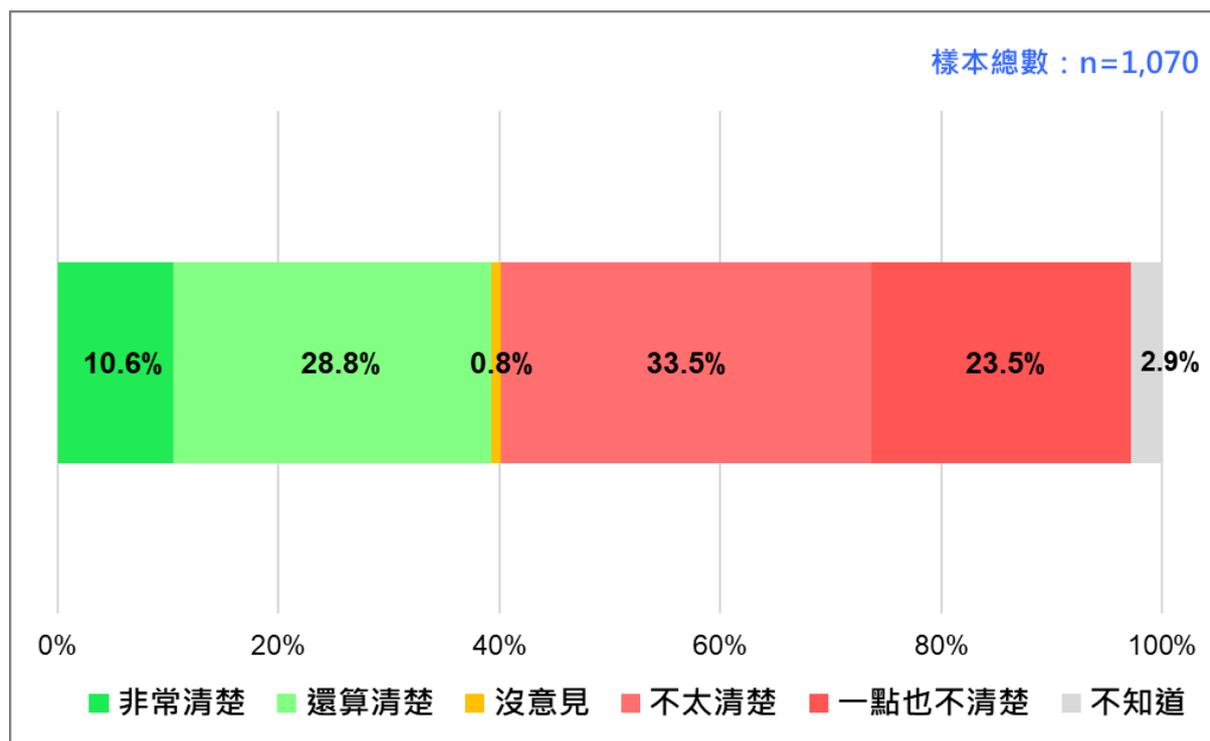


圖 7：國人對當前國會改革相關法案內容清不清楚？（2024/6）



#### 四、國人對有關「總統國情報告」的態度

我們問：「關於「總統國情報告」，朝野政黨對「總統每年到立法院進行一次國情報告」，沒什麼爭議；但，對總統是否必須現場立即回答立委提問，看法分歧。一般說來，您贊不贊成總統必須現場接受立委質詢，即問即答？」結果發現：22.4%非常贊成，26.9%還算贊成，21.3%不太贊成，20.9%一點也不贊成，4.1%沒意見，4.3%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九大致上贊成總統赴立院國情報告並接受立委即問即答，四成二不贊成。贊成者比反對者多 7 個百分點。這項發現透露了一個重要訊息，那就是，國人對「總統赴立院國情報告並接受立委即問即答方式」沒有共識，雖然贊成者略多於不贊成者。請參見圖 8、圖 9。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從年齡層看，44 歲及以下，一面倒贊成「總統國情報告並即問即答」；45-64 歲，贊成與反對旗鼓相當；65 歲及以上，一面倒反對。具體數字如下：20-24 歲，六成八贊成，二成四反對；25-34 歲，六成二贊成，三成一反對；35-44 歲，五成七贊成，三成九反對；45-54 歲，四成九贊成，四成六反對；55-64 歲，四成八贊成，四成七反對；65 歲及以上，二成九贊成，五成二反對。

第二，從教育背景看，專科、大學及以上教育程度者，明顯多數贊成「總統國情報告並即問即答」；高中/高職教育程度者，贊成者略多於反對者；初中/國中及以下教育程度者，反對者明顯多於贊成者。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成四贊成，四成二反對；專科教育程度者，五成八贊成，三成六反對；高中/高職教育程度者，四成八贊成，四成五反對；初中/國中教育程度者，四成四贊成，四成七反對；小學及以下教育程度者，三成一贊成，三成八反對。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者一面倒反對「總統國情報告並即問即答」，國民黨、民眾黨及中性選民則一面倒贊成。具體數字如下：民進黨支持者，二成四贊成，七成一反對；國民黨支持者，七成九贊成，一成五反對；民眾黨支持者，七成四贊成，二成三反對；中性選民，五成三贊成，二成九反對。

圖 8：國人對有關「總統國情報告」的態度（2024/6）

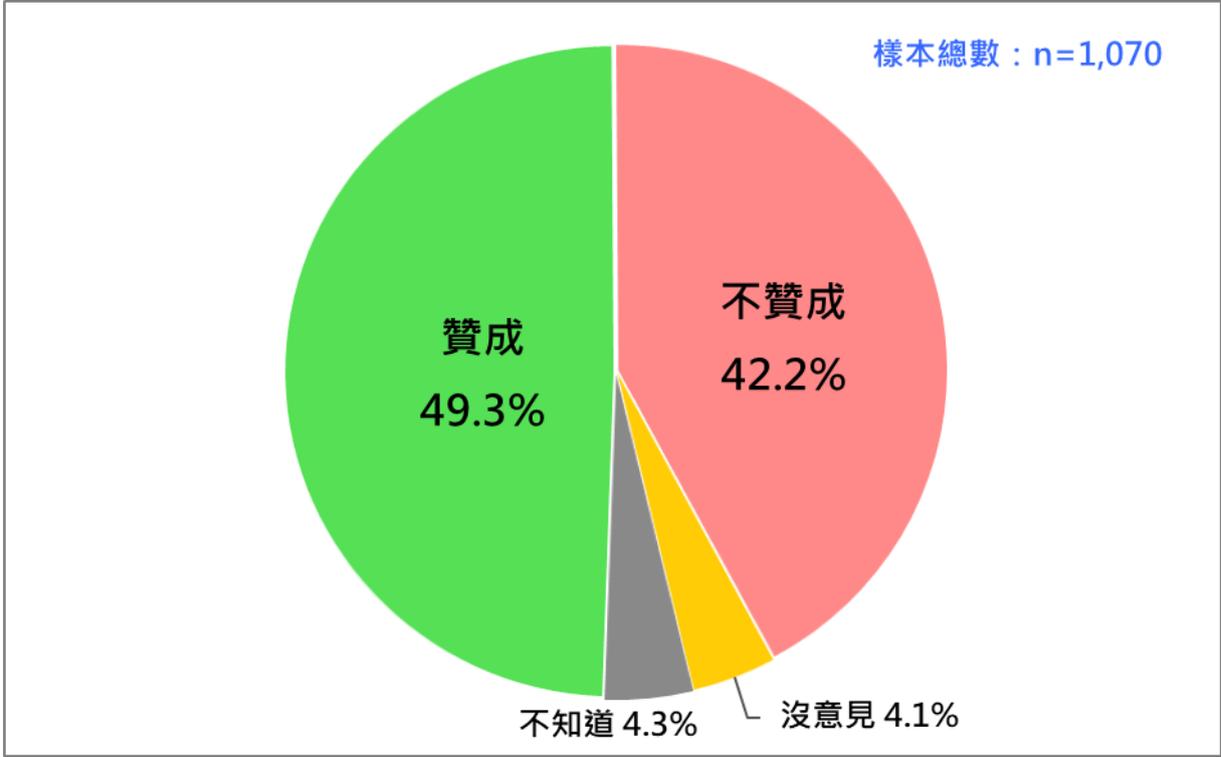
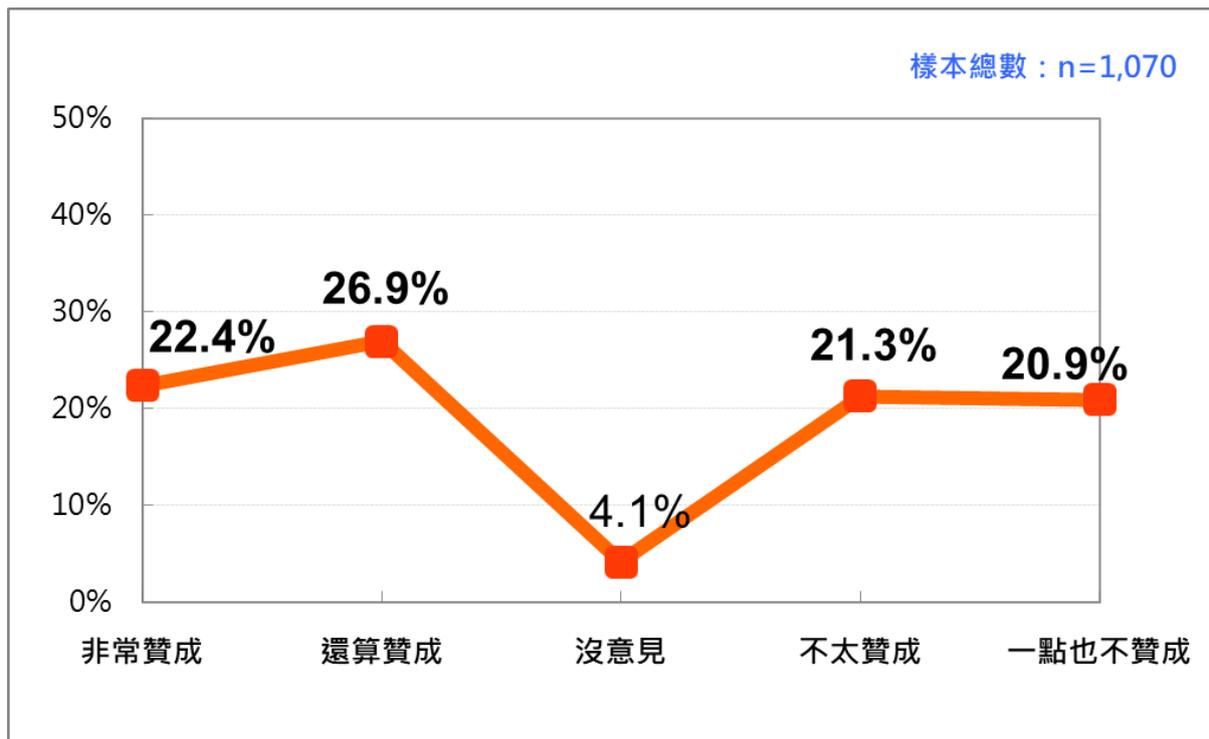


圖 9：國人對有關「總統國情報告」的態度（2024/6）



## 五、國人對有關「藐視國會行為」的態度

我們問：「關於「藐視國會行為」，這次修法規定「被質詢人不得反質詢、不得拒絕答覆、拒絕提供資料、或其他藐視國會行為，違者處新台幣 2 萬元以上，20 萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？」結果發現：25.9%非常贊成，22.4%還算贊成，15.8%不太贊成，26.7%一點也不贊成，3.3%沒意見，5.9%不知道。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，四成八大致上贊成對藐視國會官員祭出行政罰，四成三不贊成。贊成者比不贊成者多 6 個百分點。這項發現傳達了一個重要訊息，那就是，國人對「政府官員藐視國會行為得處以行政罰鍰」的立法沒有共識，雖然贊成者略多於不贊成者。請參見圖 10、圖 11。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從年齡層看，除 65 歲及以上者，其他年齡層皆呈現多數贊成「對藐視國會官員祭出行政罰」。具體數字如下：20-24 歲，五成贊成，四成反對；25-34 歲，五成五贊成，四成二反對；35-44 歲，五成三贊成，四成二反對；45-54 歲，五成六贊成，三成九反對；55-64 歲，五成三贊成，四成二反對；65 歲及以上，三成贊成，四成七反對。

第二，從教育背景看，大學及以上教育程度者，五成五贊成，四成二反對；專科教育程度者，五成二贊成，四成一反對；高中/高職教育程度者，五成一贊成，四成三反對；初中/國中教育程度者，四成贊成，四成二反對；小學及以下教育程度者，二成二贊成，三成六反對。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者一面倒反對「對藐視國會官員祭出行政罰」，國民黨、民眾黨籍中性選民則一面倒贊成。具體數字如下：民進黨支持者，二成三贊成，七成一反對；國民黨支持者，八成一贊成，一成一反對；民眾黨支持者，七成八贊成，一成七反對；中性選民，五成贊成，三成五反對。

圖 10：國人對「政府官員藐視國會行為得處以行政罰緩」的態度 (2024/6)

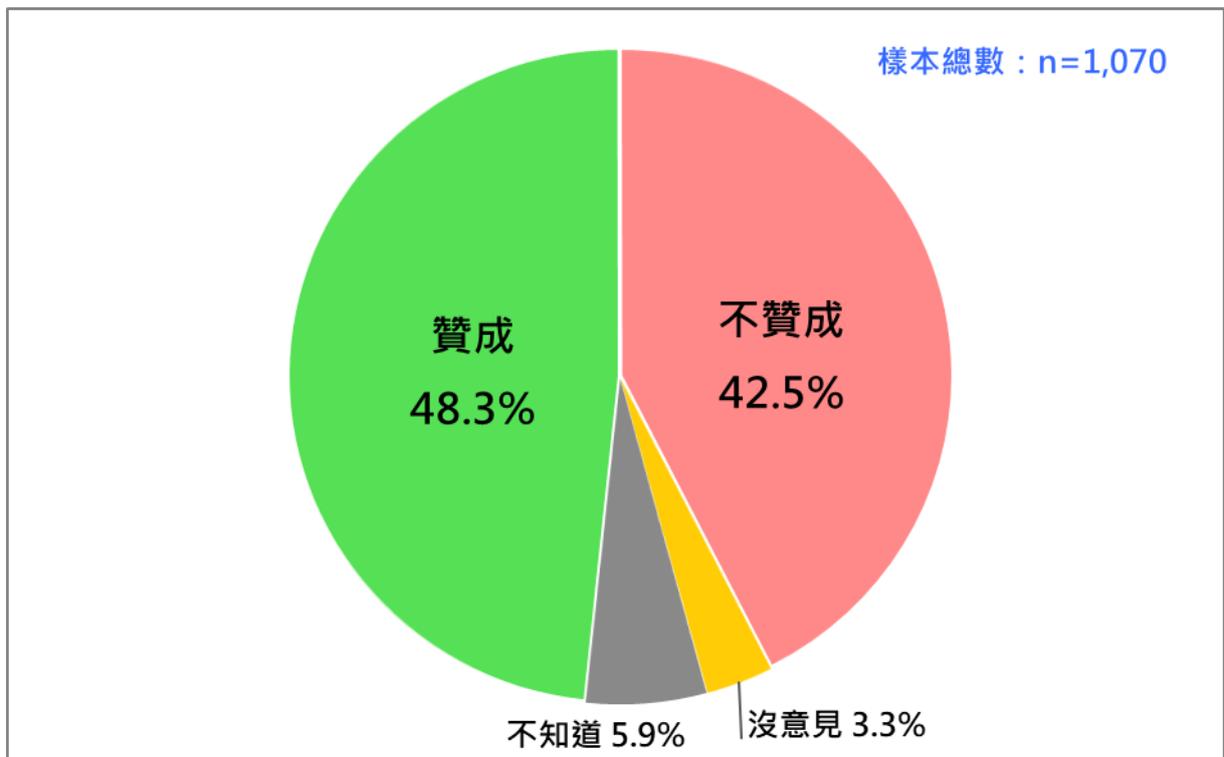
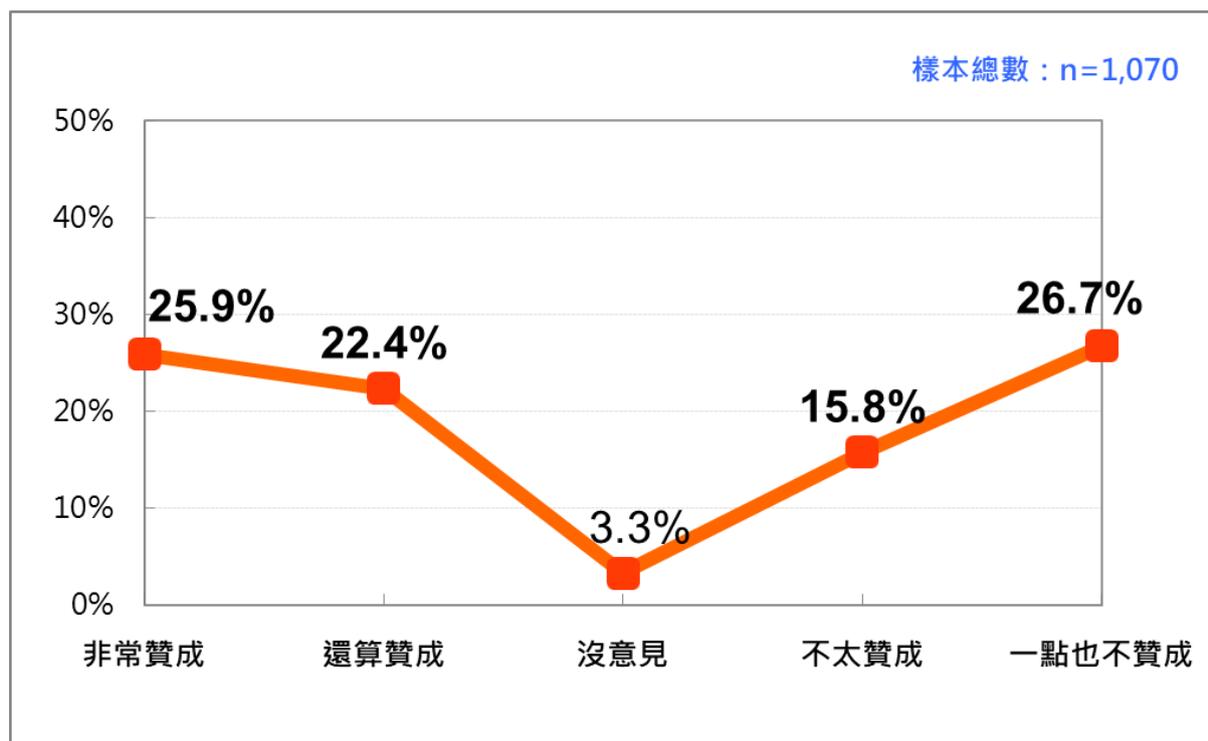


圖 11：國人對「政府官員藐視國會行為得處以行政罰緩」的態度 (2024/6)



## 六、國人對「立法院人事同意權行使」的態度

我們問：「關於「立法院人事同意權行使」，這次修法規定「人事同意權以記名投票表決。審查期間不得少於一個月，且應舉行聽證會。被提名人違反規定者得處新台幣 2 萬元以上，20 萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？」結果發現：22.5%非常贊成，31.4%還算贊成，14.3%不太贊成，19.2%一點也不贊成，4%沒意見，8.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成四大致上贊成強化立法院人事同意權，三成四不贊成，一成三沒意見、不知道。贊成比不贊成多 20 個百分點。這項發現傳達一個相當清楚的訊息，那就是，絕大多數國人支持強化立院人事同意權的行使。請參見圖 12、圖 13。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從年齡層看，除 65 歲及以上者，其他年齡層皆呈現一面倒多數贊成「強化立院人事同意權的行使」。具體數字如下：20-24 歲，五成七贊成，三成六反對；25-34 歲，六成八贊成，二成三反對；35-44 歲，六成贊成，三成反對；45-54 歲，六成一贊成，三成一反對；55-64 歲，五成五贊成，三成六反對；65 歲及以上，三成二贊成，四成三反對。

第二，從教育背景看，大學及以上教育程度者，五成五贊成，四成二反對；專科教育程度者，五成二贊成，四成一反對；高中/高職教育程度者，五成一贊成，四成三反對；初中/國中教育程度者，四成贊成，四成二反對；小學及以下教育程度者，二成二贊成，三成六反對。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者一面倒反對「強化立院人事同意權的行使」，國民黨、民眾黨籍中性選民則一面倒贊成。具體數字如下：民進黨支持者，三成二贊成，六成反對；國民黨支持者，八成贊成，7.8%反對；民眾黨支持者，八成贊成，一成三反對；中性選民，五成五贊成，二成四反對。

圖 12：國人對強化「立法院人事同意權行使」的態度（2024/6）

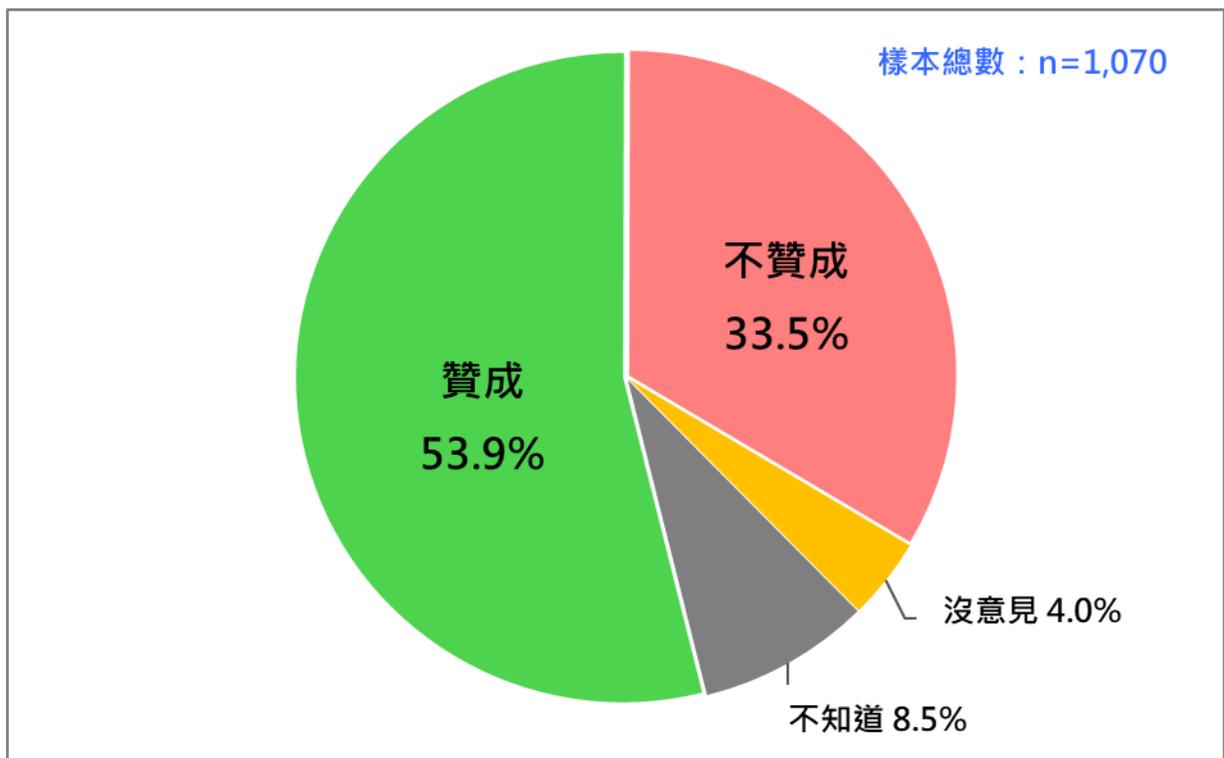
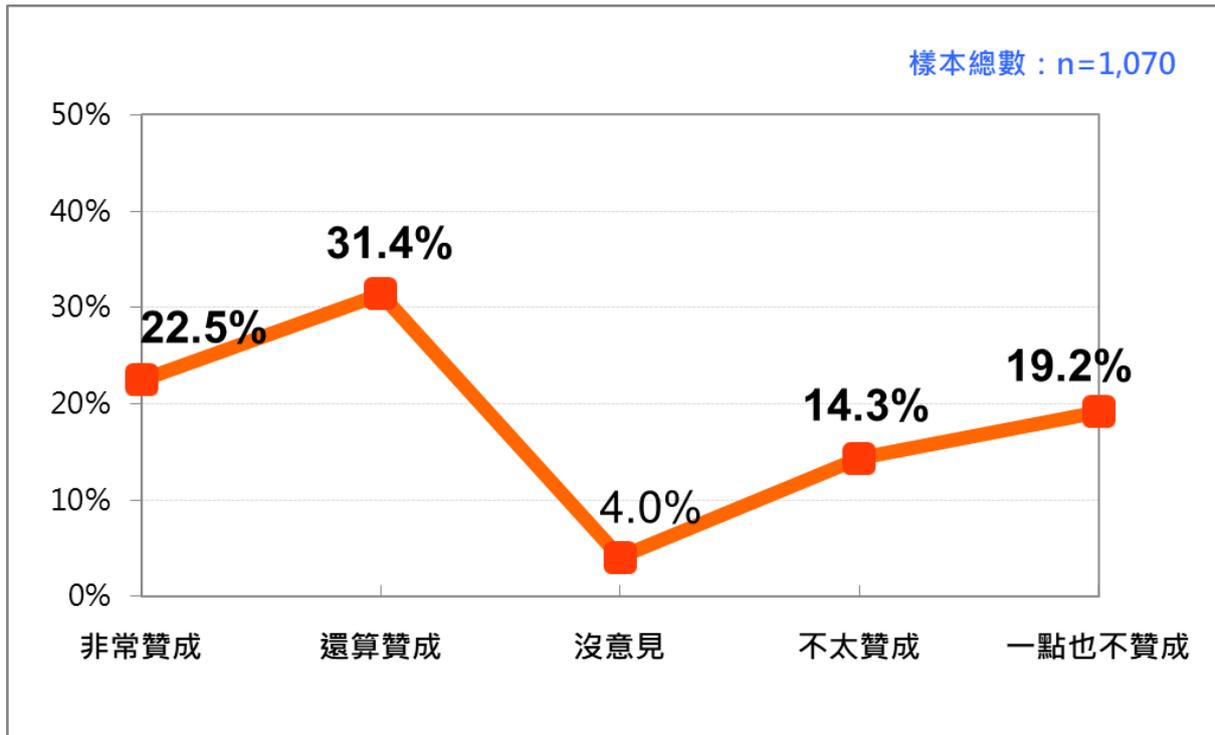


圖 13：國人對強化「立法院人事同意權行使」的態度（2024/6）



## 七、國人對賦予「立法院調查權」的態度

我們問：「關於「立法院調查權」，「立法院可以舉行聽證會，要求政府機關、部隊、法人、團體或社會上有關係人員提供相關文件，拒絕提供、拖延或隱匿不提供者，得經立法院院會決議，處一萬元以上十萬元以下罰鍰。」請問您贊不贊成？」結果發現：26%非常贊成，23.1%還算贊成，16%不太贊成，25%一點也不贊成，3.8%沒意見，6.1%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，四成九大致上贊成「賦予立法院調查權並對相關人員祭出行政罰鍰」，四成一不贊成。贊成比不贊成多 8 個百分點。這項發現傳達了一個訊息，那就是，國人對賦予立法院廣泛調查權沒有共識，雖然贊成者多於反對者。請參見圖 14、圖 15。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從年齡層看，除 20-24 歲和 65 歲及以上者外，其他年齡層皆呈現多數贊成「賦予立法院調查權並對相關人員祭出行政罰鍰」。具體數字如下：20-24 歲，四成三贊成，四成九反對；25-34 歲，五成九贊成，三成五反對；35-44 歲，五成七贊成，三成八反對；45-54 歲，五成八贊成，三成八反對；55-64 歲，五成一贊成，四成三反對；65 歲及以上，二成九贊成，四成六反對。

第二，從教育背景看，除小學及以下教育程度者外，其他教育程度者皆多數持贊成態度。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成五贊成，四成一反對；專科教育程度者，五成一贊成，四成二反對；高中/高職教育程度者，四成八贊成，四成四反對；初中/國中教育程度者，四成九贊成，三成四反對；小學及以下教育程度者，二成九贊成，三成反對。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者一面倒反對「賦予立法院調查權並對相關人員祭出行政罰緩」，國民黨、民眾黨籍中性選民則一面倒贊成。具體數字如下：民進黨支持者，二成三贊成，七成一反對；國民黨支持者，七成九贊成，8.8%反對；民眾黨支持者，八成贊成，一成八反對；中性選民，五成一贊成，三成一反對。

圖 14：國人對賦予立法院調查權的態度（2024/6）

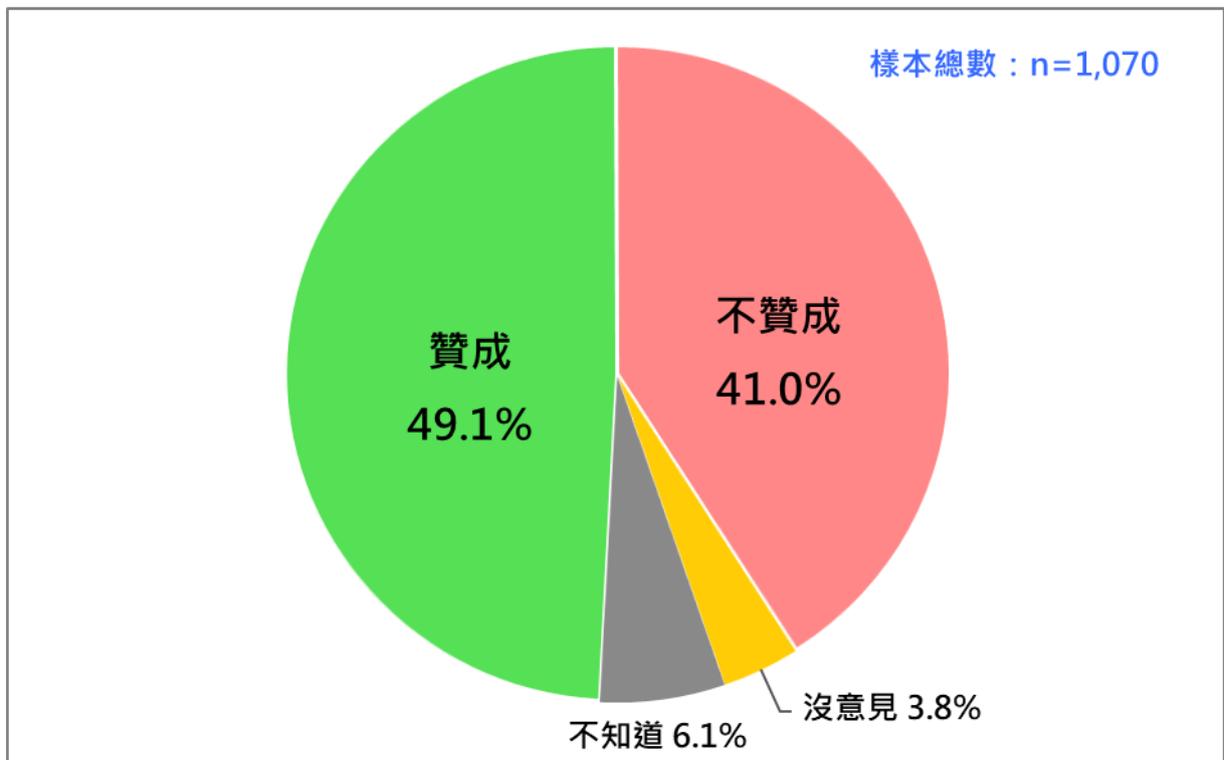
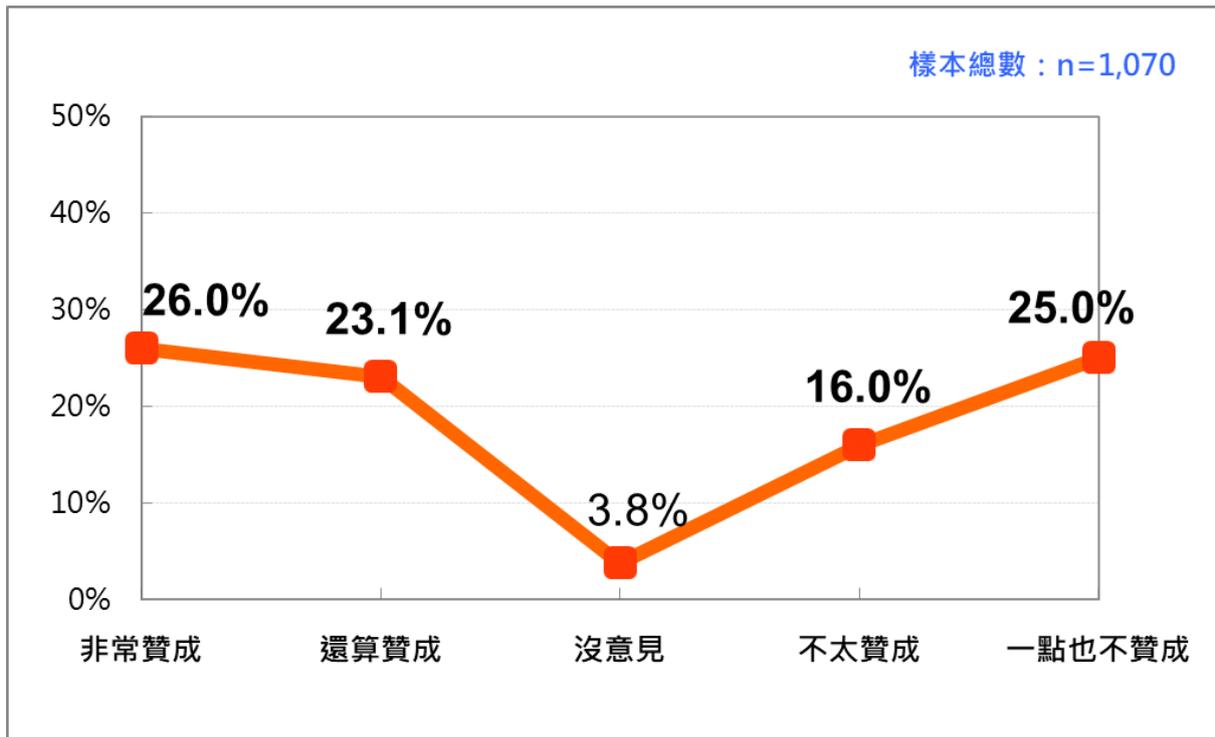


圖 15：國人對賦予立法院調查權的態度（2024/6）



## 八、國人對「立法院聽證會」的態度

我們問：「關於「立法院聽證會」，這次修法規定「出席聽證會的社會上有關係人員，作證時做虛偽陳述者，得經立法院院會決議，處 2 萬元以上，20 萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？」結果發現：33.1%非常贊成，26.5%還算贊成，12.2%不太贊成，20%一點也不贊成，2.8%沒意見，5.5%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，六成大致上贊成「強化立法院聽證會約束力」，三成二反對。贊成比不贊成多 28 個百分點。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，國人樂見強化立院聽證會約束力，並且已達社會最低限度共識。請參見圖 16、圖 17。

進一步分析，有三點值得一提：

第一，從年齡層看，除 65 歲及以上者外，其他年齡層皆呈現一面倒多數贊成「強化立法院聽證會約束力」。具體數字如下：20-24 歲，五成七贊成，三成二反對；25-34 歲，六成四贊成，二成一反對；35-44 歲，六成四贊成，二成九反對；45-54 歲，六成七贊成，三成反對；55-64 歲，六成一贊成，三成五反對；65 歲及以上，三成八贊成，四成三反對。

第二，從教育背景看，不分教育程度高低，每一種教育程度者皆一面倒贊成。具體數字如下：大學及以上教育程度者，六成四贊成，三成一反對；專科教育程度者，六成贊成，三成四反對；高中/高職教育程度者，六成二贊成，三成二反對；初中/國中教育程度者，五成六贊成，三成八反對；小學及以下教育程度者，四成三贊成，二成六反對。

第三，從政黨支持傾向看，民進黨支持者一面倒反對「強化立法院聽證會約束力」，國民黨、民眾黨籍中性選民則一面倒贊成。具體數字如下：民進黨支持者，三成七贊成，五成九反對；國民黨支持者，八成七贊成，4.2%反對；民眾黨支持者，八成六贊成，一成二反對；中性選民，六成二贊成，二成三反對。

圖 16：國人對「立法院聽證會」的態度（2024/6）

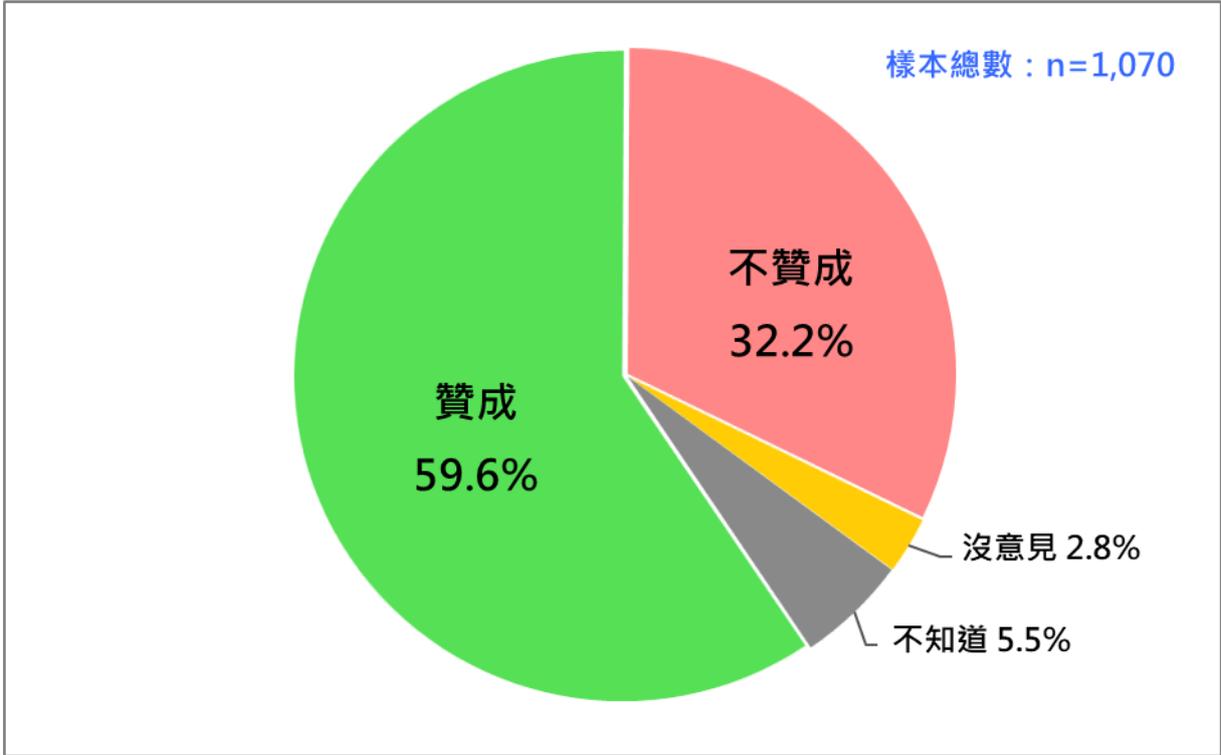
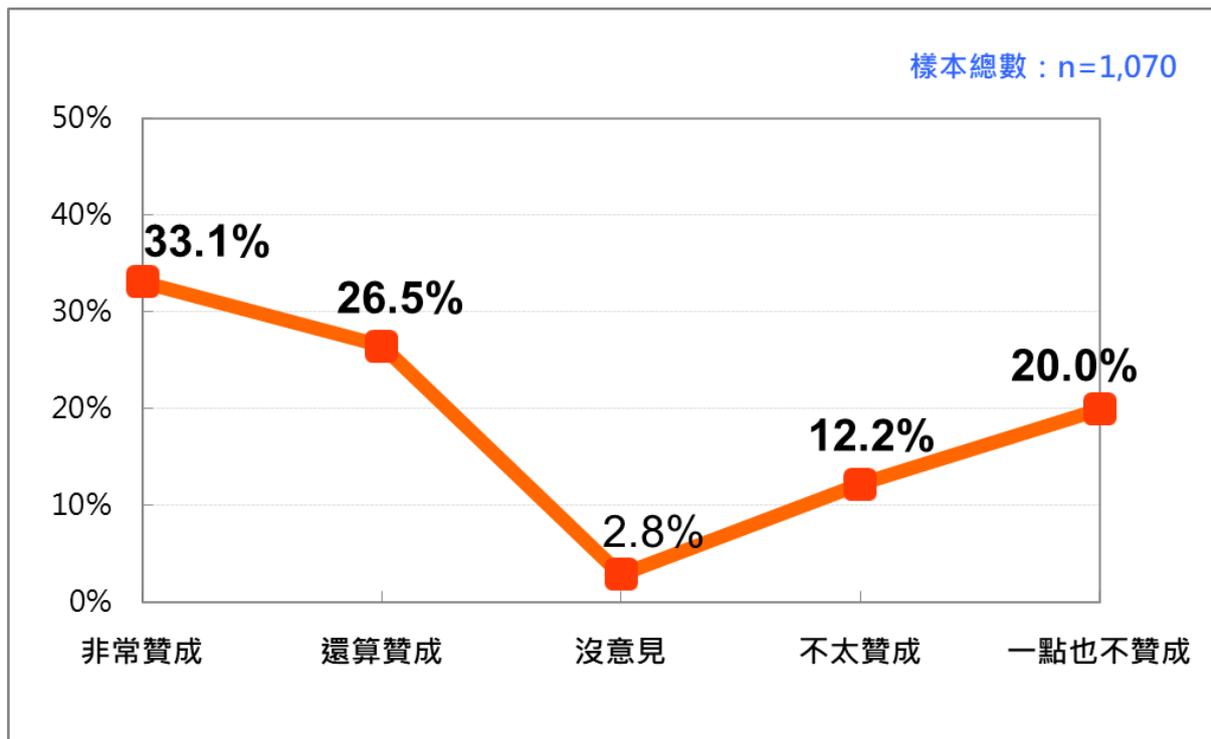


圖 17：國人對「強化立法院聽證會約束力」的態度（2024/6）



## 九、關於這次國會改革相關修法的程序民主問題

我們問：「有人說：『這次攸關國會改革的立法院職權行使法及刑法增訂，過程中並沒有充分討論，是一大問題。』請問您同不同意？」結果發現：29.6%非常同意，27.3%還算同意，14.8%不太同意，15.2%一點也不同意，4.1%沒意見，9%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人，五成七大致同意「這次攸關國會改革的立法院職權行使法及刑法增訂，過程中並沒有充分討論」，三成不同意。同意者比不同意者多 27 個百分點。這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，絕大多數國人相信這次國會改革相關修法過程是有瑕疵的。請參見圖 18、圖 19。

圖 18：國人對此次國會改革修法過程是否經充分討論的態度（2024/6）

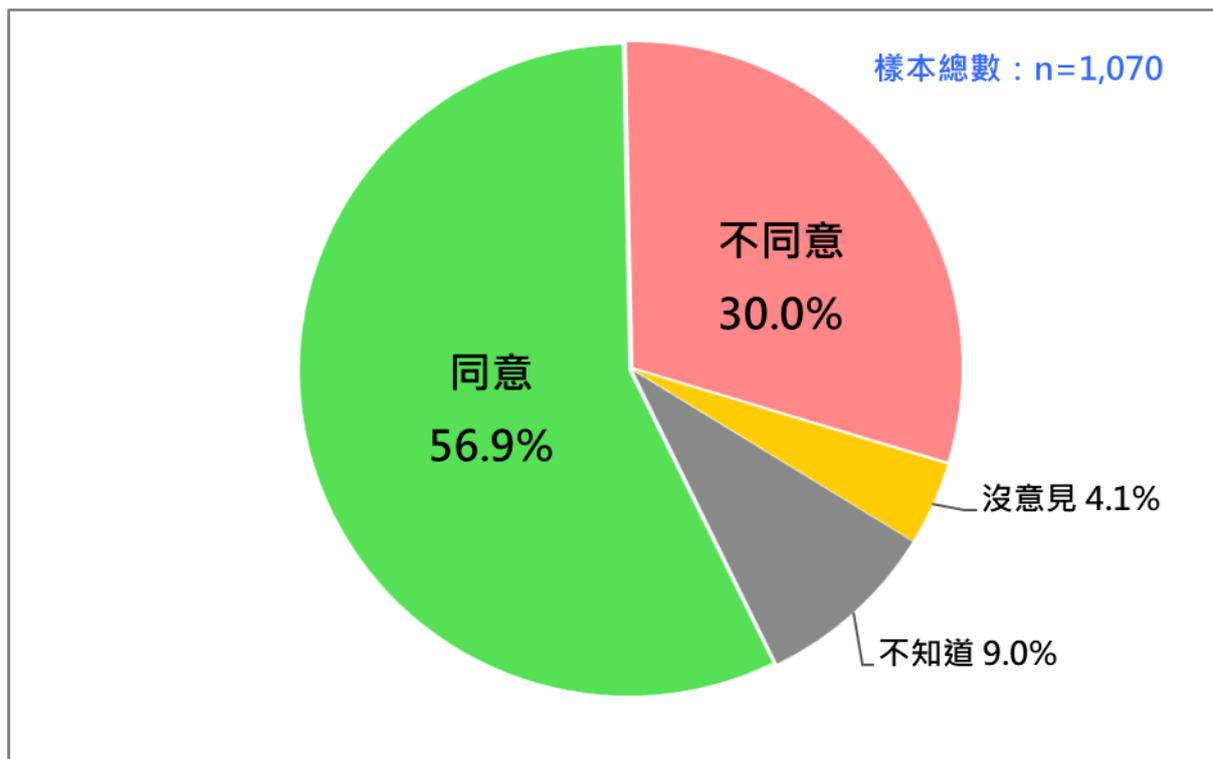
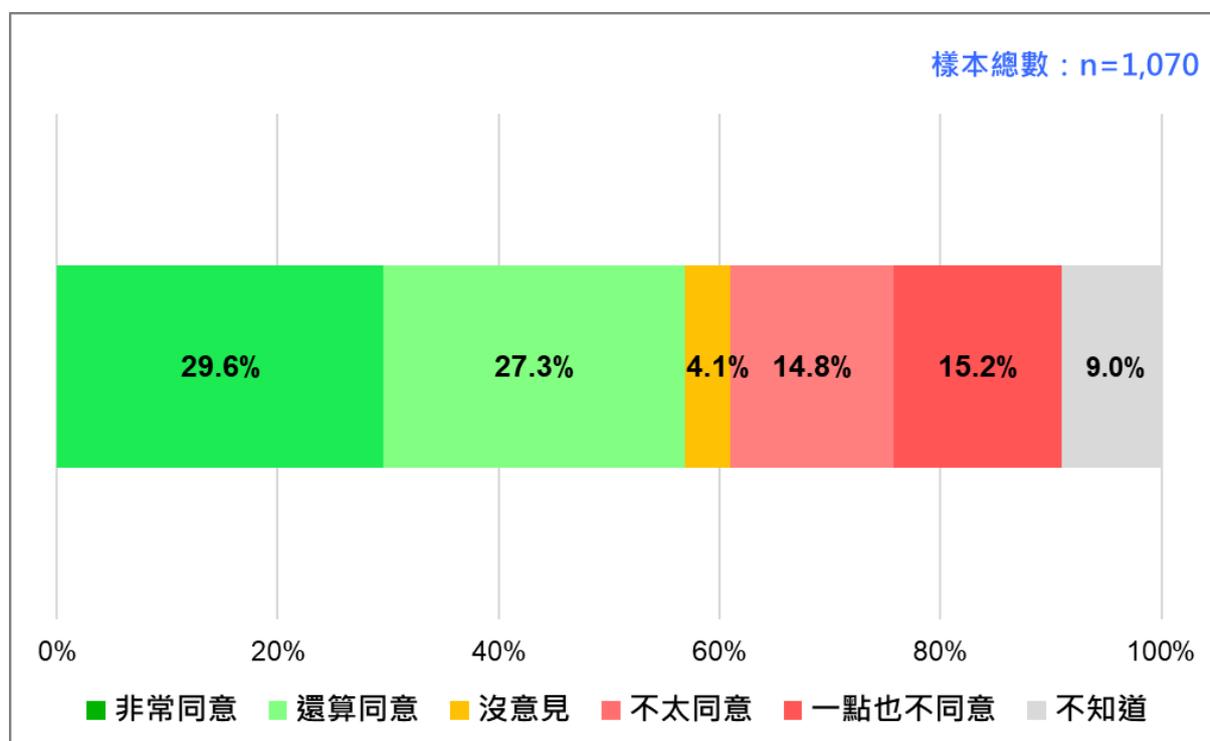


圖 19：國人對此次國會改革修法過程是否經充分討論的態度（2024/6）



## 十、國人是否支持行政院對國會改革修法提覆議案？

我們問：「針對立法院 528 三讀通過的「立法院職權行使法修法及刑法增訂」，行政院 6 月 6 日提出七點理由，認為滯礙難行，決定退回立法院覆議。一般說來，您是否支持行政院這項作為？」結果發現：28.2%非常支持，23.7%還算支持，17.4%不太支持，16.1%一點也不支持，4.8%沒意見，9.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，五成二基本上支持行政院提覆議案，三成四不支持。也就是說，行政院這次提覆議案獲得過半數民意的支持。這項發現傳達了一個重要的訊息，那就是，行政院對立法院有關國會改革修法提覆議案，具有雄厚民意基礎請參見圖 20、圖 21。

進一步分析，有以下幾點值得注意：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者，八成二支持，一成一不支持；國民黨支持者，二成六支持，六成二不支持；民眾黨支持者，三成五支持，五成七不支持；中性選民，支持與不支持旗鼓相當，各有三成五。由此可見，即使在野黨支持者也有不少人樂見行政院提覆議案。

第二，從年齡層看，除 20-24 歲外，其他各年齡層皆有超過半數以上支持行政院提覆議案。具體數字如下：20-24 歲，三成七支持，四成五不支持；25-34 歲，五成五支持，三成四不支持；35-44 歲，五成二支持，三成五不支持；45-54 歲，五成一支持，三成八不支持；55-64 歲，五成五支持，三成六不支持；65 歲及以上，五成二支持，二成二不支持。

第三，從教育背景看，不分教育程度高低，都呈現多數支持的景象。具體數字如下：大學及以上教育程度者，五成六支持，三成五不支持；專科教育程度者，四成七支持，四成不支持；高中/高職教育程度者，四成九支持，四成不支持；初中/國中教育程度者，五成九支持，二成七不支持；小學及以下教育程度者，三成八支持，一成八不支持，四成三沒意見、不知道。

第四，從職業背景看，除了學生外，其他各行各業都呈現多數支持的景象。尤其以勞工、基層白領人員、農民、退休人員支持比例較高。

第五，從 6 都 16 縣市角度看，每一個地區都呈現多數支持的景象，其中尤其以南台灣支持比例最高。

最後，為什麼行政院提覆議案獲得如此可觀民意的支持？從一些跡象看，主要原因有二，一是民進黨及其支持者希望藉此翻案，另一個則是，許多國人希望透過覆議案去弄清楚「國會改革修法」朝野究竟在吵什麼，而非已經有預設立場。

圖 20：國人是否支持行政院對國會改革修法提覆議案？(2024/6)

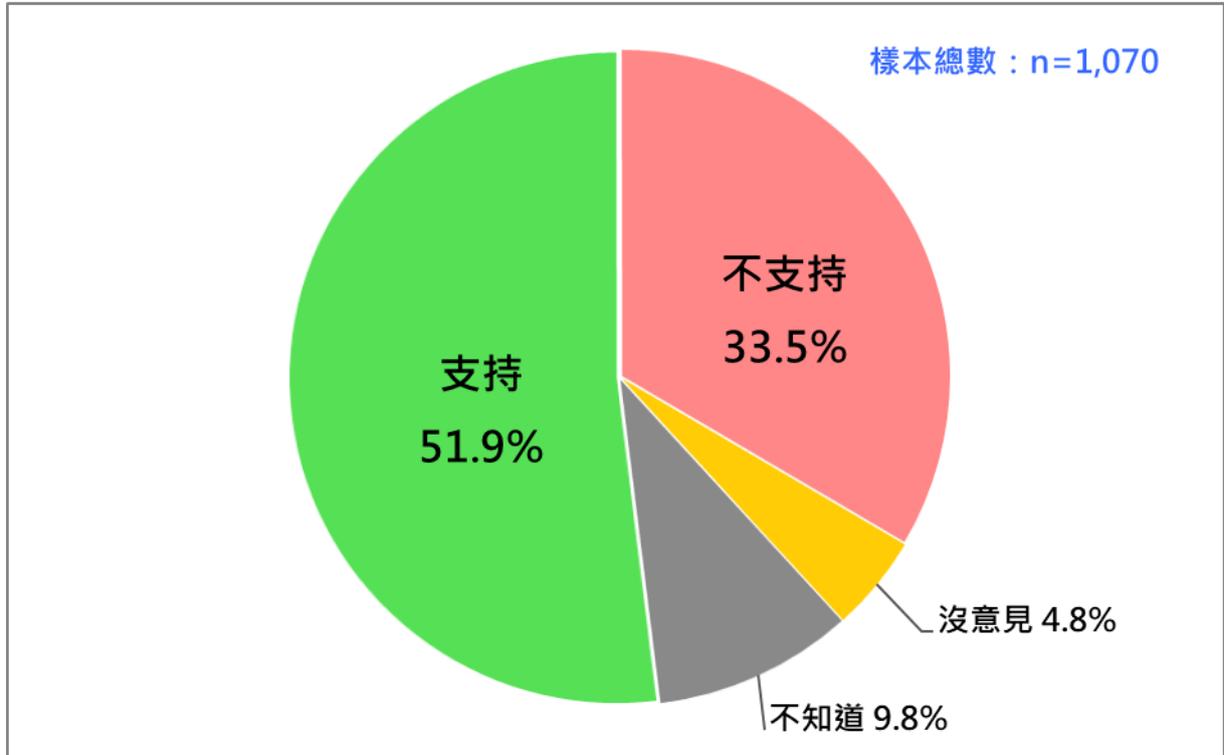
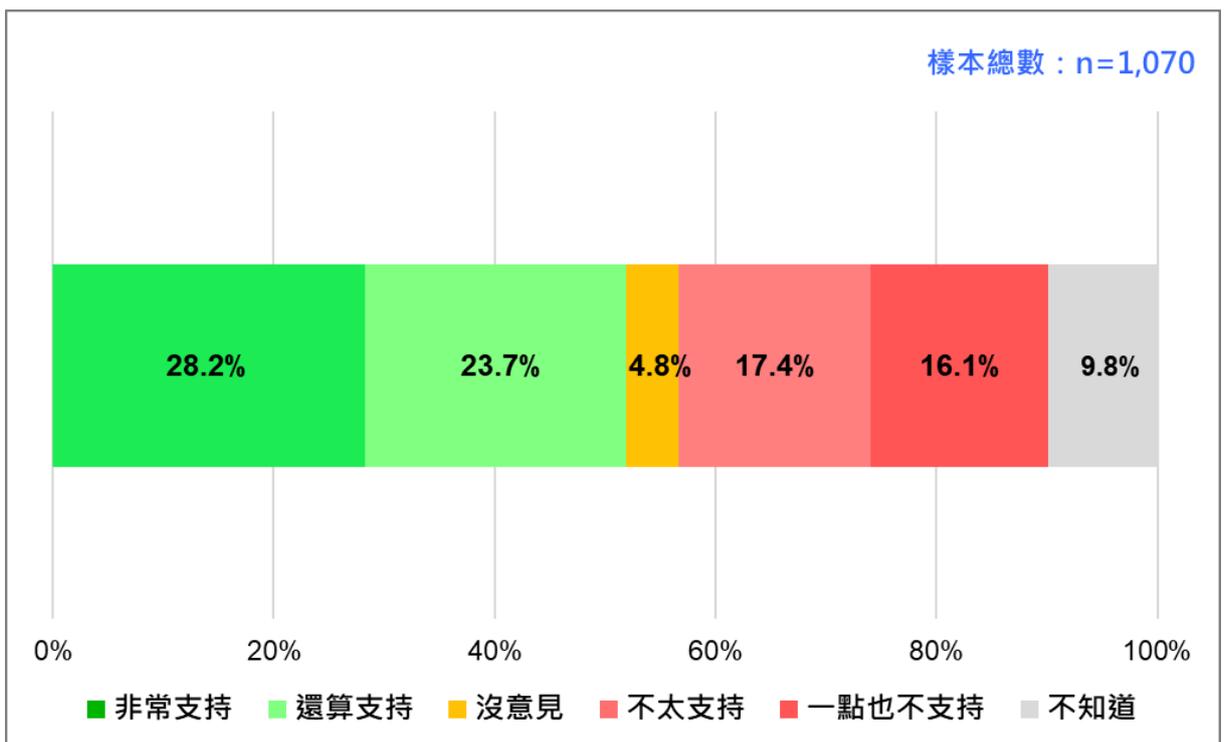


圖 21：國人是否支持行政院對國會改革修法提覆議案？(2024/6)



## 綜合討論：國人對攸關國會改革相關修法的態度

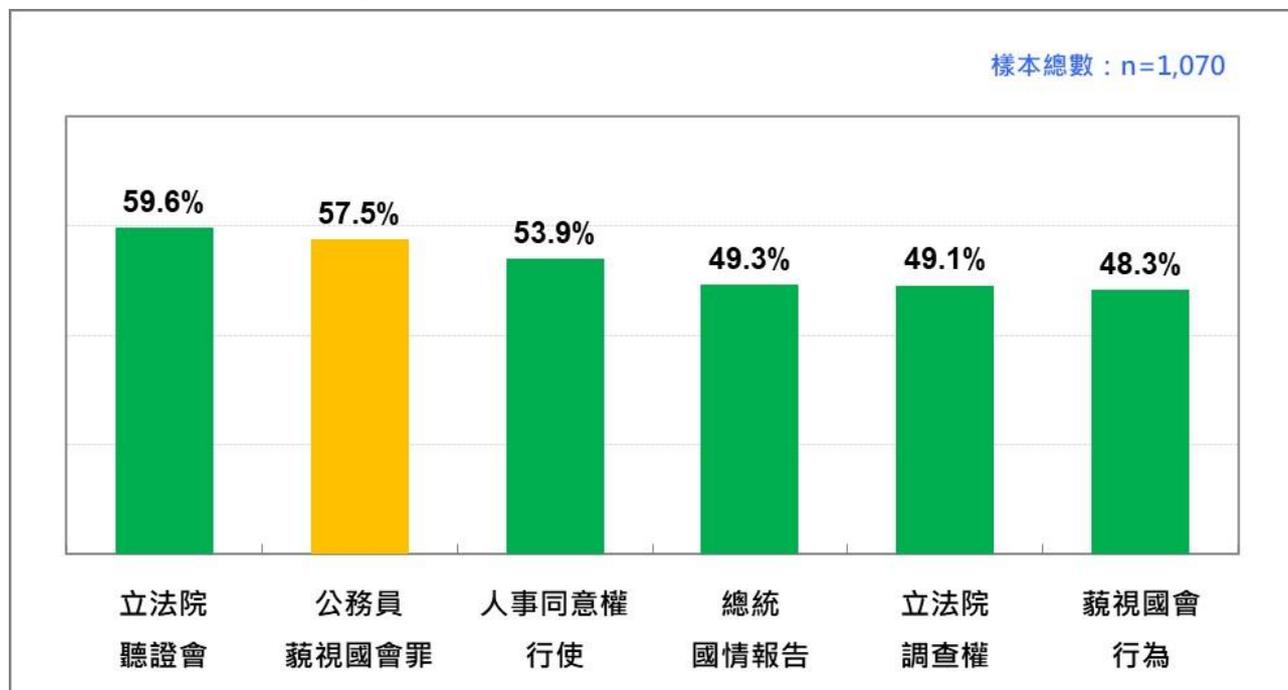
根據上述研究發現，可以進一步歸納出以下幾個重點：

第一，國人對攸關國會改革相關修法有不同程度的贊成或歡迎，根據圖 23，贊成度最高的是「立法院聽證會」59.6%，第二是「刑法公務員藐視國會罪」57.5%，第三是「立院人事同意權行使」53.9%，第四是「總統國情報告」49.3%，第五是「立法院調查權」49.1%，最後是「藐視國會行為」48.3%。請參見圖 22。

第二，國人對攸關國會改革相關修法也有不同程度的反對，最反對的是「藐視國會行為」42.5%，第二是「總統國情報告」42.2%，第三是「立法院調查權」41%，第四是「立法院人事同意權行使」33.5%，第五是「立法院聽證會」32.2%，最後是「刑法公務員藐視國會罪」29.2%。請參見圖 23。

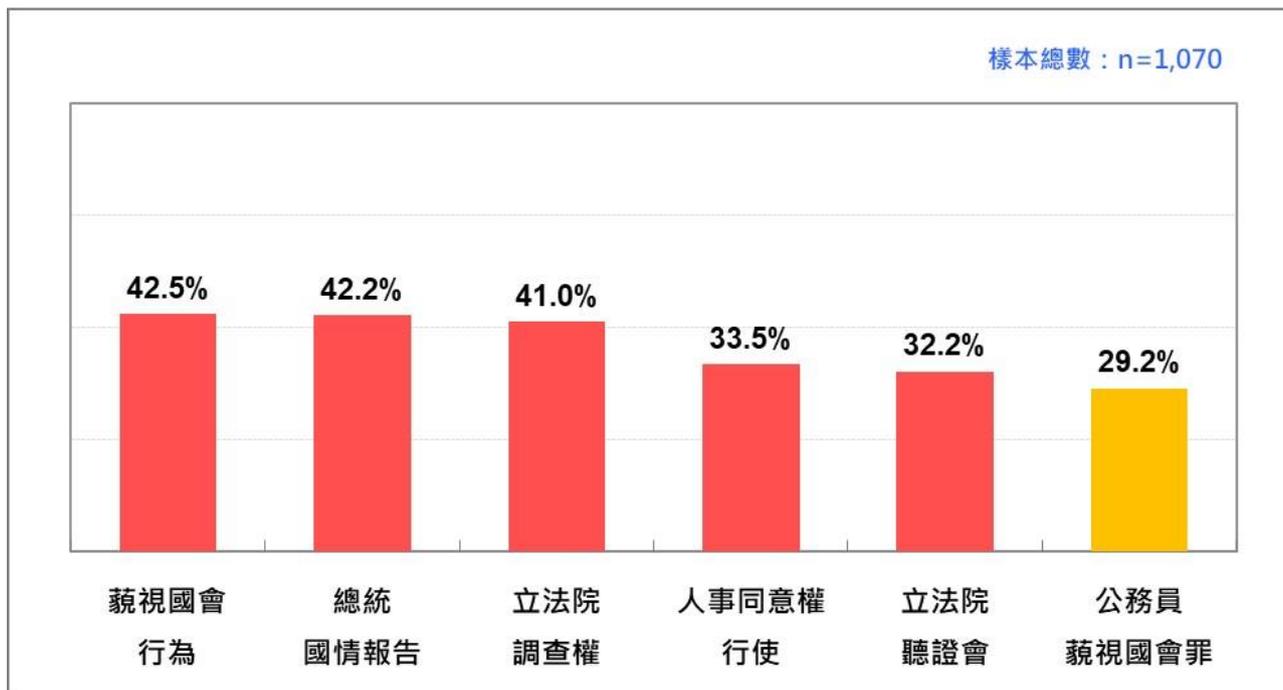
第三，國人對攸關國會改革相關修法的相對喜好程度，某個意義上是「社會共識程度」，最高的是「刑法公務員藐視國會罪」28.3%，第二是「立法院聽證會」27.4%，第三是「立法院人事同意權行使」20.4%，第四是「立法院調查權」8.1%，第五是「總統國情報告」7.1%，最後是「藐視國會行為」5.8%。請參見圖 24。

圖 22：國人對攸關國會改革相關修法的態度：贊成排行榜



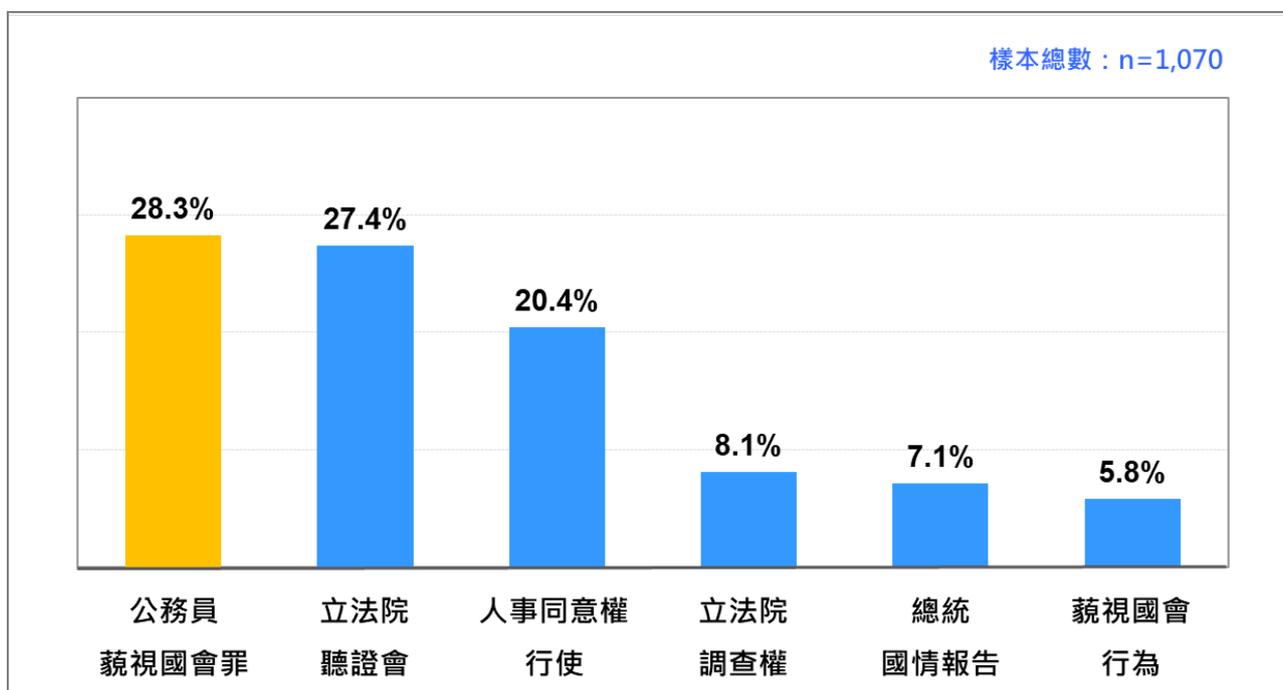
※備註：「公務員藐視國會罪(增訂刑法)」題目之調查時間為2024年5月

圖 23：國人對攸關國會改革相關修法的態度：反對排行榜



※備註：「公務員藐視國會罪(增訂刑法)」題目之調查時間為2024年5月

圖 24：國人對攸關國會改革相關修法的態度：相對喜好排行榜



※備註：「公務員藐視國會罪(增訂刑法)」題目之調查時間為2024年5月

一個暫時性的結論：整體來講，關於當前國會改革爭議，我們的研究發現顯示，台灣社會目前對三讀通過的「立法院職權行使法修法及刑法增訂」大體上並無共識，但多數民意向在野黨立場傾斜，多數中性選民（**Independent voters**）和在野黨意見一致，中間選民（**Median voter**）也較靠近在野黨。一言以蔽之，民進黨在民意戰場上正處於落後狀態。

## 十一、國人對輝達創辦人黃仁勳的感覺

「仁來瘋」(**Jensanity**)一詞最近成為新聞熱門詞彙，專指輝達創辦人黃仁勳來台半個月，在「2024 台北國際電腦展」(**COMPUTEX 2024**) 期間掀起的一股巨大旋風。全球 AI 晶片領航人黃仁勳，以他傳奇性的成功故事，正啟發世界上無數的人；而他與台灣的特殊淵源，他的非凡成就，尤其他自然流露的素樸台灣人特質，一舉手一投足，都散發出強大力量，振奮台灣人心。台灣人究竟對這位傳奇性科技巨擘，這個在全人類範圍內傲視群倫的「台灣子弟」有何感覺？

我們問：「美國輝達 (**Nvidia**) 創辦人暨執行長黃仁勳 (**Jensen Huang**)，最近在台灣聲名大噪。如果用 0 到 100 來表示好感與反感，0 表示最冷，最強烈的反感；而 100 表示最熱，最強烈的好感；50 表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。」請您用 0 到 100 之間的數字來表達您對黃仁勳的感覺。」結果發現：67%的人對黃仁勳有好感、喜歡他，22.5%的人對他沒感覺，2.6%的人對他有反感。從平均度數來看，台灣人對黃仁勳的平均感情溫度是 75.09 度，這代表一個非常熱的溫度，非常罕見。「熱撲撲，燒滾滾」，正是台灣社會此刻對黃仁勳感情溫度的最好寫照。請參見圖 25。

圖 25：台灣人對黃仁勳的感覺（2024/6）

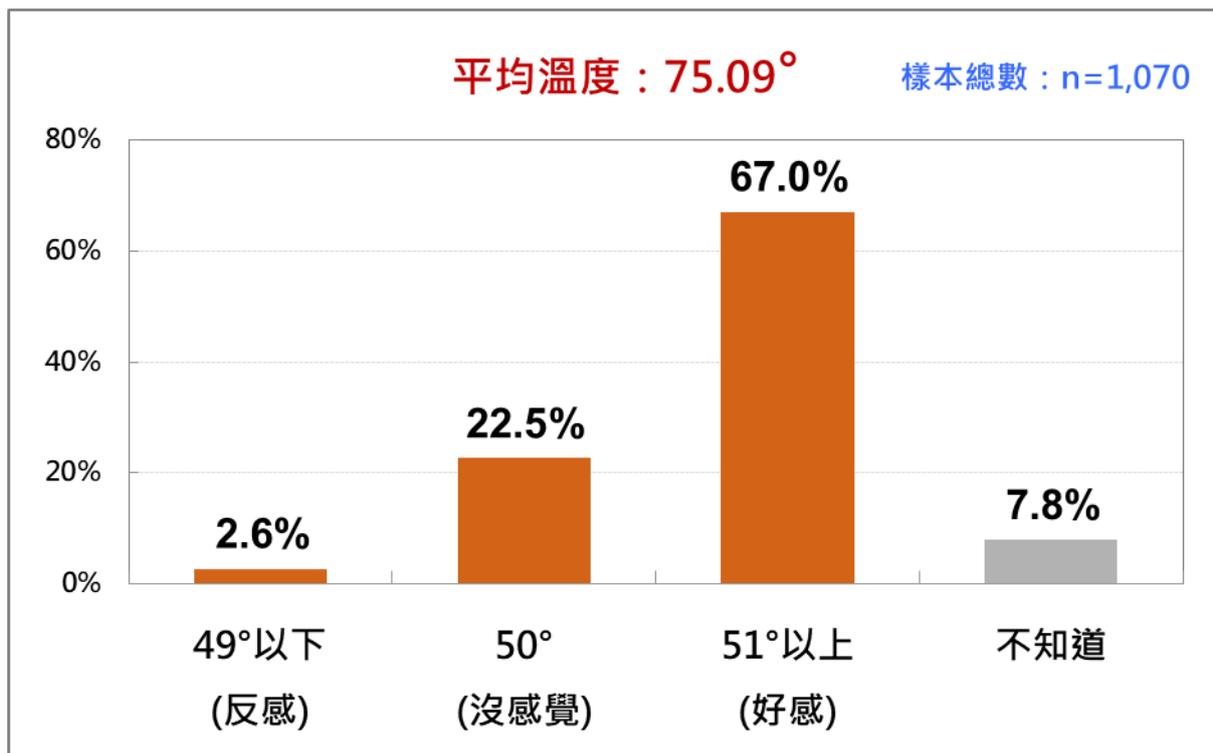
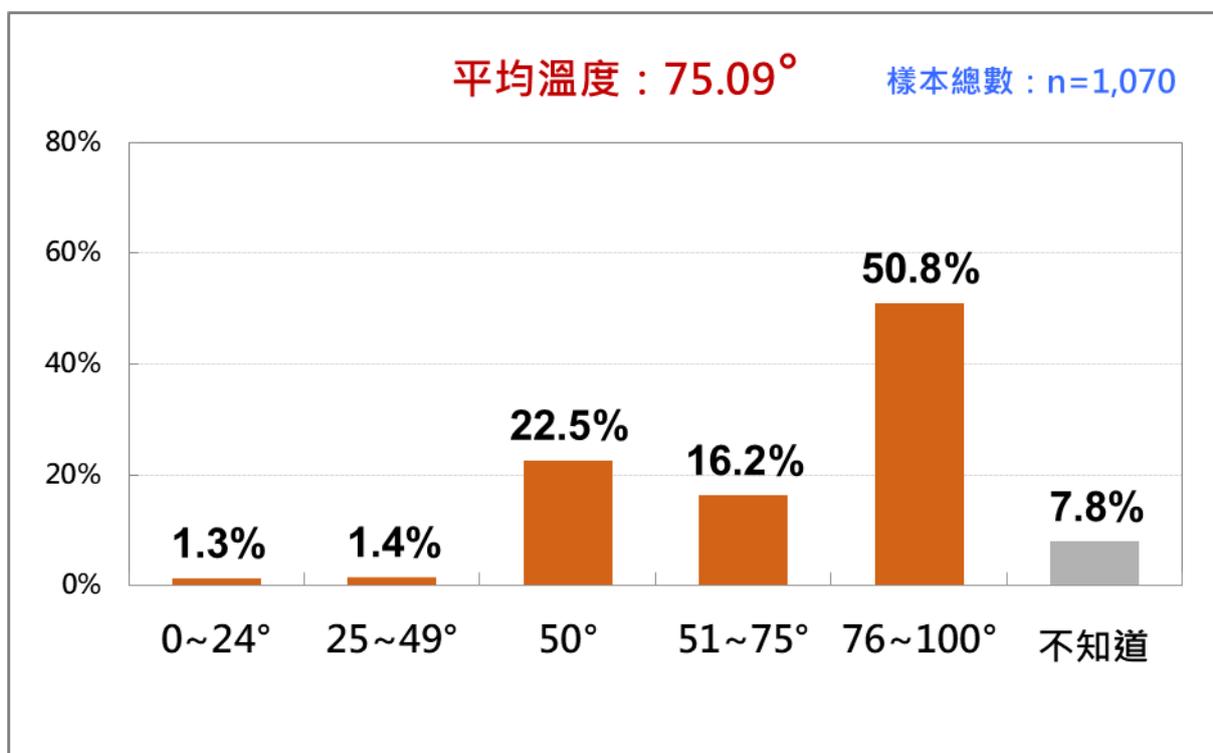


圖 26：台灣人對輝達創辦人黃仁勳的感覺：五分類（2024/6）



更細部分分析顯示，50.8%對黃仁勳非常有好感，16.2%還算有好感，22.5%無感，1.4%有點反感，1.3%非常反感，7.8%不知道。換句話說，台灣社會有超過三分之二的人喜歡黃仁勳，有二分之一以上的人對他有強烈好感，這是政治人物夢寐以求的境界。請參見圖 26。

進一步分析，有以下幾點有趣的發現：

首先，從政黨支持傾向看，民進黨支持者對黃仁勳的平均感情溫度是 83 度，民眾黨支持者是 76.67 度，國民黨是 71.45 度，中性選民是 65.41 度。一言以蔽之，不論是哪一黨支持者，基本上都對黃仁勳有強烈的好感，但還是有程度的差別。

第二，從民族認同角度看，台灣人認同者對黃仁勳的平均感情溫度是 77.18 度，中國人認同者是 64.16 度，雙重認同者是 71.66 度。由此可見，連居住在台灣自認是中國人對黃仁勳也有相當高的感情熱度。

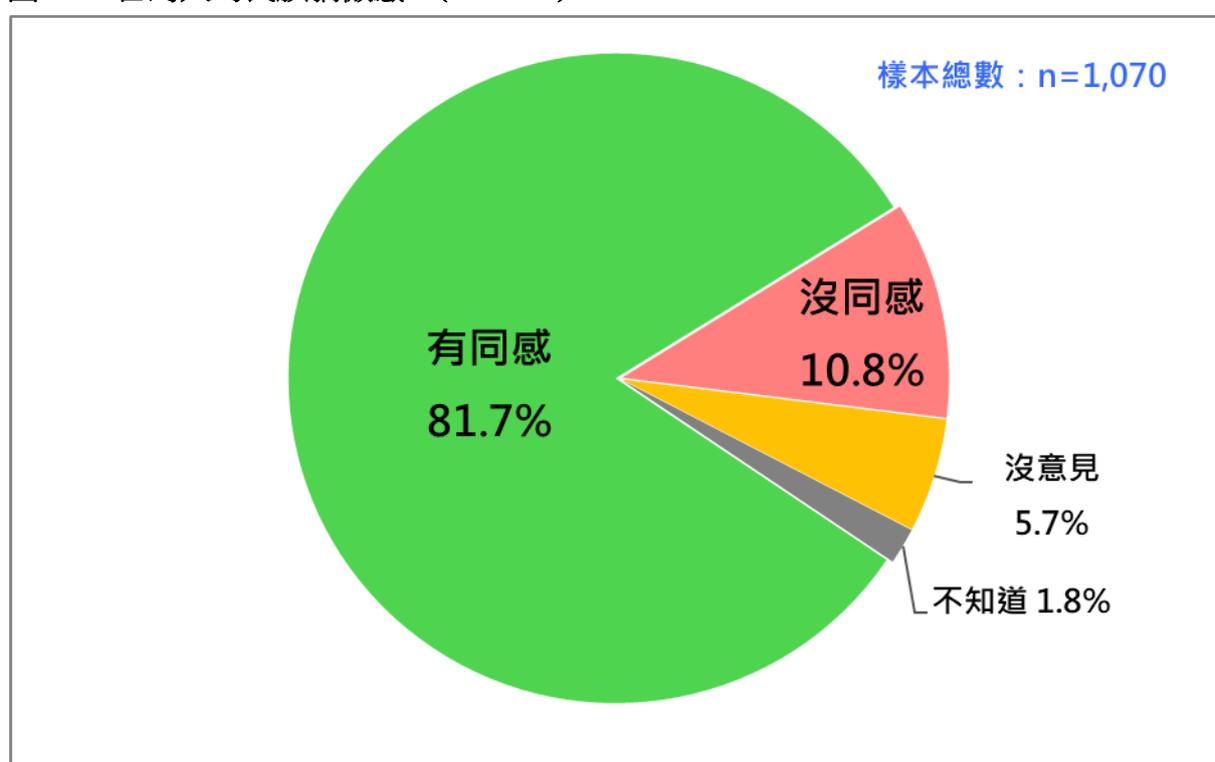
第三，從 6 都 16 縣市角度看，每一個地區對黃仁勳平均感情溫度都在 70 度以上，有趣的是，台南市以 72.07 度敬陪末座，難免給人一種「台南人近廟欺神」的聯想。

第四，也是最後，台灣人對黃仁勳的好感是全面性的，不分性別、年齡、教育、職業、省籍族群，都表現出高度的歡迎和肯定。

## 十二、台灣人的民族驕傲感

我們問：「在臺灣，有人說：『我以身為台灣人而感到光榮和驕傲。』請問您是否有同感？」結果發現：結果發現：52.7%非常有同感，29%還算有同感，7.6%不太有同感，3.2%一點也沒同感，5.7%沒意見，1.8%不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，有八成二「以身為台灣人而感到光榮和驕傲」，只有一成一沒那種感覺。這項發現傳達了一個極清楚的訊息，那就是，台灣人此刻的民族驕傲感非常強烈、非常澎湃。請參見圖 27、圖 28。

圖 27：台灣人的民族驕傲感（2024/6）



和最近一次比較，也就是 2020 年 5 月，可以發現，時隔四年後，台灣人的民族驕傲感再往上提升了 5 個百分點，創下空前的歷史紀錄。箇中原因可能很多，有長期的，也有短期的。兩個較明顯的重要短期因素，一是新總統賴清德 520 剛上台不久，另一個就是黃仁勳旋風。這兩個因素先後出現，大大激勵台灣人心，強力催化台灣意識，將台灣人的民族驕傲感昇華到空前最高點。請參見圖 29。

1995 年，台灣第一次針對「台灣人民族驕傲感」進行實證研究時，我發現 20 歲以上台灣人中，只有 39.73% 的人有「台灣民族驕傲感」。29 年後，台灣人的民族驕傲感大幅提升 41.97 個百分點，增加一倍以上，到了 81.7%。這是活生生的台灣認同奇蹟，從極稀少到遍地花開，「滄海桑田」無疑是貼切的形容。

圖 28：台灣人的民族驕傲感（2024/6）

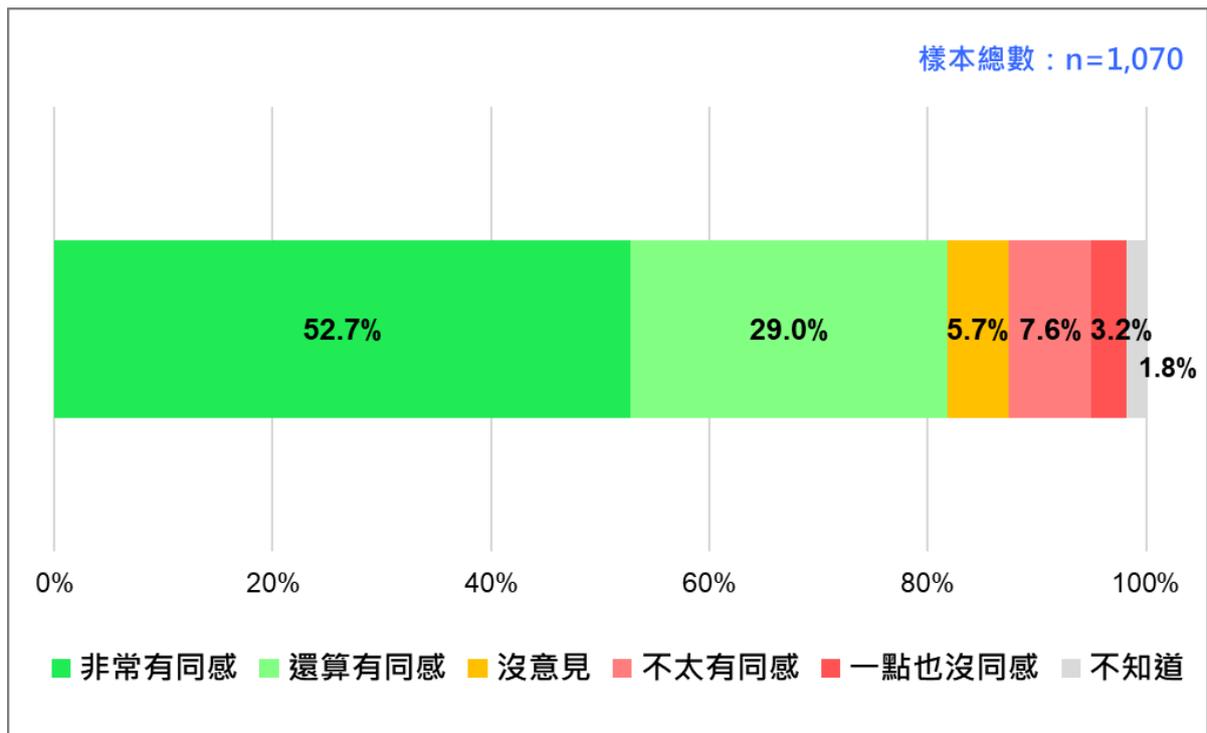
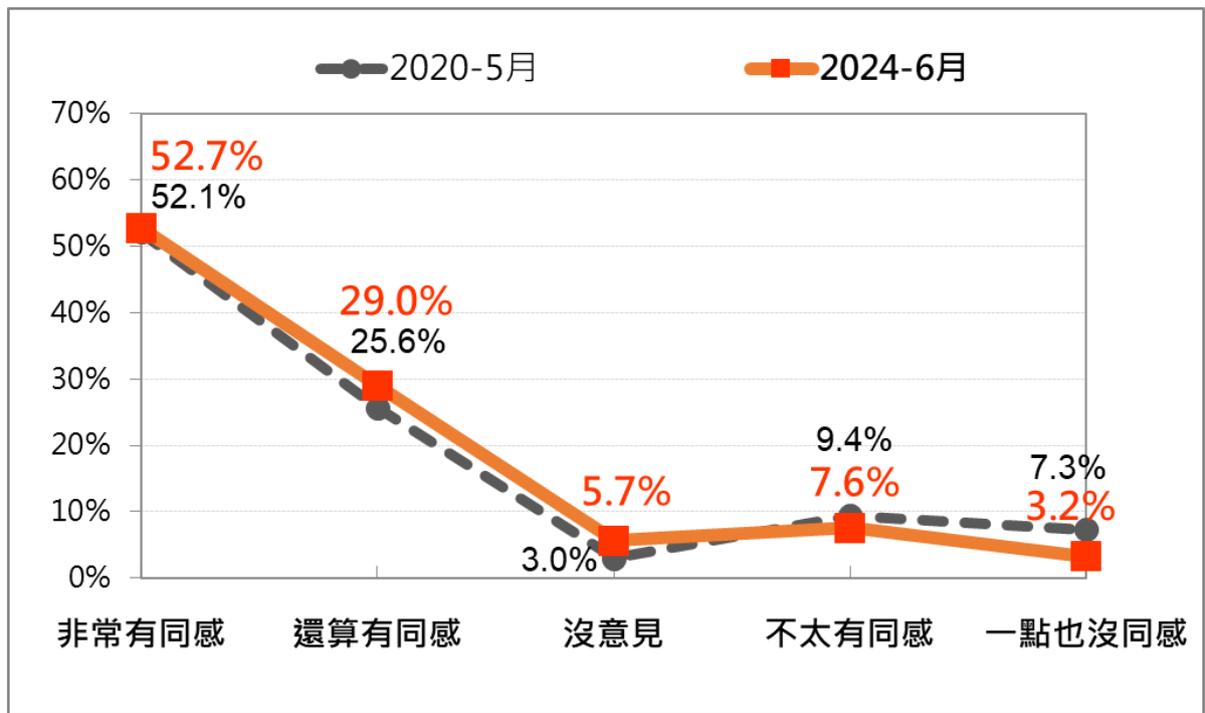


圖 29：台灣人的民族驕傲感：最近兩次比較（2024/6）



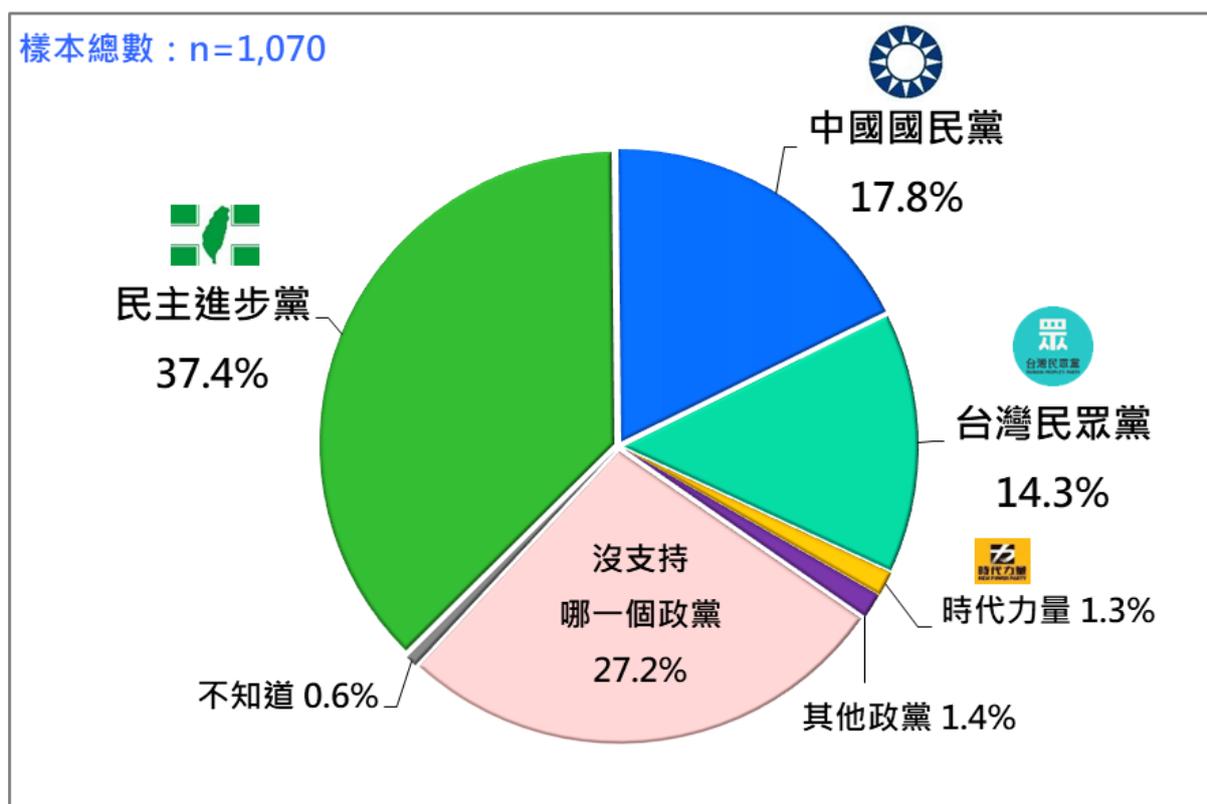
從另一個角度看，這項關於「台灣民族驕傲感」的數字，和世界先進民主國家比較起來毫不遜色。根據一項 2016「歐洲價值調查」有關各國民族驕傲感，奧地利 89%，荷蘭 86%，瑞士 87%，德國 75%，捷克 84%等等。再一次證明台灣已具備現代主權獨立國家最重要的條件，那就是，普遍且強烈的民族驕傲感。

### 十三、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現：37.4%民主進步黨，17.8%中國國民黨，14.3%台灣民眾黨，1.3%時代力量，1.4%其他政黨合計，27.2%沒特別支持哪一個政黨，0.6%不知道。換言之，最新民意顯示，二十歲以上台灣人中，三成七支持民進黨，一成八支持國民黨，一成四支持民眾黨，其他小黨合計 2.7%，二成七中性選民。民進黨領先國民黨 19.6 個百分點，國民黨領先民眾黨 3.5 個百分點。請參見圖 30。

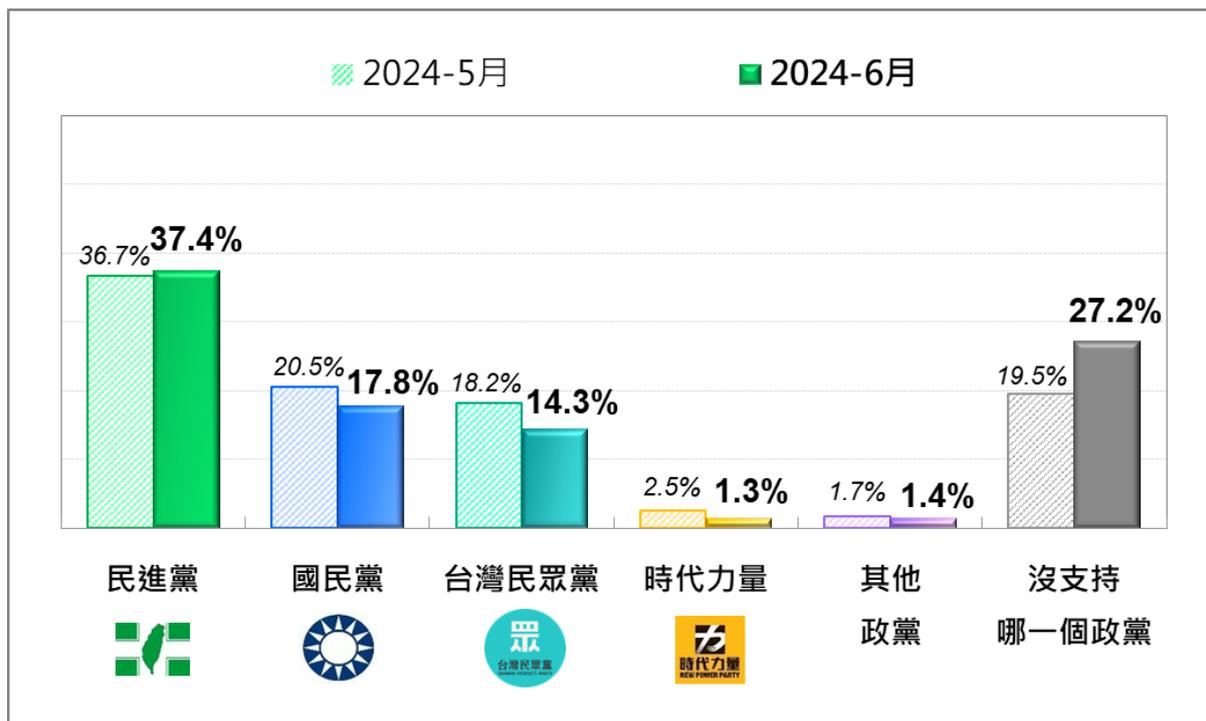
這項發現傳達了一個清楚的訊息，那就是，民進黨現在不僅是台灣最受支持與歡迎的政黨，他的社會支持規模已經超過國民黨與民眾黨的總和。這是一個讓人充滿好奇的發展。

圖 30：台灣人的政黨支持傾向（2024/6）



與上個月相比，台灣人政黨支持傾向出現明顯變化，民進黨維持既有的規模，國民黨下滑 2.7 個百分點，民眾黨下滑 3.9 個百分點，中性選民激增 7.7 個百分點。請參見圖 31。

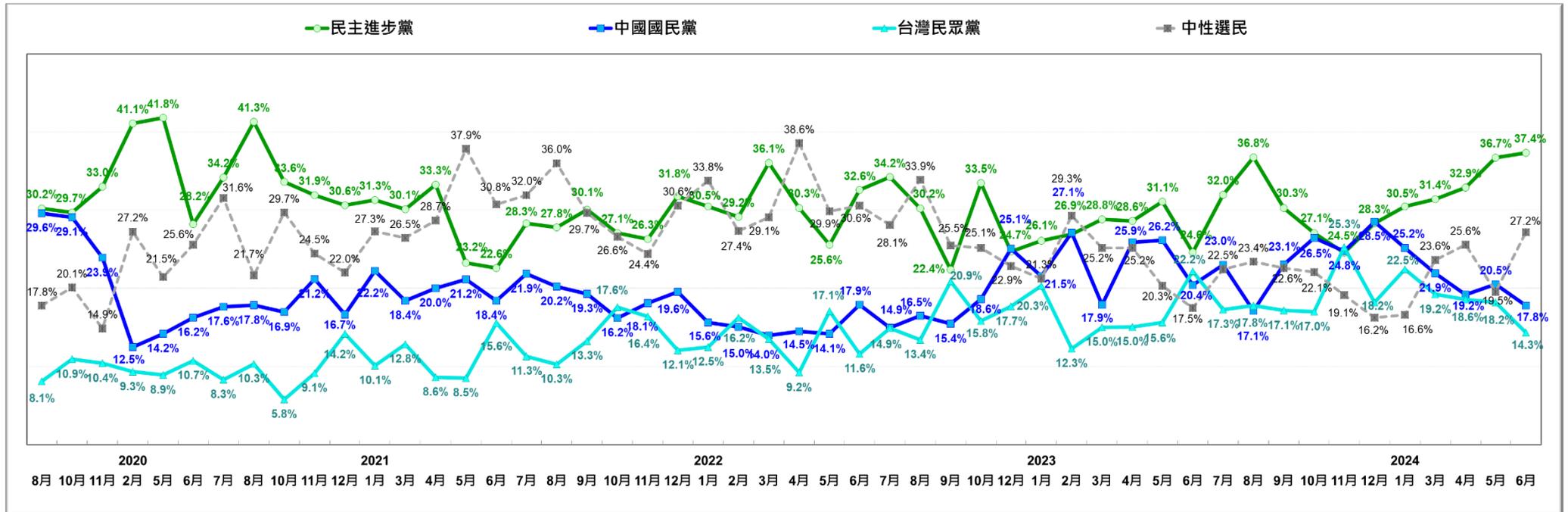
圖 31：台灣人的政黨支持傾向：最近兩個月比較（2024/6）



值得注意的是，2024 總統與立委選後五個多月，整體政黨競爭態勢已經出現相當大的變化。民進黨支持度從 30.5% 一路上揚 6.9 個百分點，而國民黨與民眾黨雖然在國會呼風喚雨，甚至打趴民進黨，但社會支持度卻各自下滑 7.4 和 8.2 個百分點。這的確是一個很奇特的現象。根據中選會資料，2024 總統選民共 19,548,531 人，一個百分點以 19.5 萬計，國民黨在過去五個月共流失 144.3 萬支持者，而民眾黨流失共 159.9 萬支持者，流失的速度和規模都很驚人。請參見圖 32。

從另一個角度看，2024 年 1 月，民進黨政黨支持度 30.5%，與國民黨與民眾黨支持度加總起來比，還落後 17.2 個百分點；如今，民進黨支持度比國民黨和民眾黨支持度加總還多出 5.1 個百分點。這是否和近期兩岸關係緊張，新總統賴清德上任，黃仁勳旋風，讓台灣意識狂飆有關？值得探究。民進黨長期獨享台灣認同的庇蔭，是既存事實，也是台灣政黨競爭的特色。儘管如此，民進黨支持度在過去幾年也有很黯淡的時刻。現在是民進黨 2024 年一月選後支持度最高的時候，還能持續多久？是個未知數。

圖 32：台灣主要政黨的社會支持趨勢（2024/6）



主辦單位：財團法人台灣民意基金會  
 執行單位：山水民意研究股份有限公司  
 訪問地區：全國  
 訪問對象：二十歲以上成年人  
 抽樣方法：市話：自全國住宅部份的電話用戶，以系統抽樣加尾 2 碼隨機方式抽出電話  
手機：參照 NCC 公布各行動電信業者核配之手機字首，加尾 5 碼亂數隨機撥號  
 訪問日期：113 年 6 月 11 日 至 113 年 6 月 13 日  
 有效樣本：1,070 人（市話完成 750 份、手機完成 320 份）  
 抽樣誤差：在 95% 的信心水準下，約 ± 3.00 個百分點  
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	26	2.4%
	苗栗縣	24	2.3%
	彰化縣	56	5.3%
	南投縣	22	2.1%
	雲林縣	31	2.9%
	嘉義縣	23	2.2%
	屏東縣	37	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	114	10.7%
	高雄市	126	11.8%
	新北市	187	17.4%
	台中市	128	12.0%
	台南市	86	8.0%
	桃園市	103	9.7%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,070	100.0%
台灣新總統賴清德已就職超過三個禮拜；在此之前，他籌組了新內閣，確定重大人事佈局，並發表就職演說。			
Q2·一般說來，到目前為止，您贊同或不贊同賴清德總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	210	19.6%
	還算贊同	306	28.6%
	不太贊同	172	16.1%
	一點也不贊同	102	9.5%
	沒意見	189	17.7%
	不知道	89	8.3%
	拒答	1	0.1%
合計		1,070	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q3· 行政院長卓榮泰上任已超過三個禮拜。一般說來，您滿意或不滿意他所領導內閣的整體施政表現？	非常滿意	138	12.9%
	還算滿意	323	30.2%
	不太滿意	190	17.7%
	非常不滿意	83	7.7%
	沒意見	205	19.1%
	不知道	131	12.2%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
<b>過去一個月，立法院審議「立法院職權行使法和增訂刑法」，引起朝野激烈抗爭，國際媒體也做了不少報導。就這方面問題，我們想請教您的看法。</b>			
Q4· 一般說來，您對立法院已經三讀修正通過的「立法院職權行使法」內容，清不清楚？	非常清楚	113	10.6%
	還算清楚	308	28.8%
	不太清楚	358	33.5%
	一點也不清楚	251	23.5%
	沒意見	9	0.8%
	不知道	30	2.8%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q5· 關於「總統國情報告」，朝野政黨對「總統每年到立法院進行一次國情報告」，沒什麼爭議；但，對總統是否必須現場立即回答立委提問，看法分歧。一般說來，您贊不贊成總統必須現場接受立委質詢，即問即答？	非常贊成	240	22.4%
	還算贊成	288	26.9%
	不太贊成	227	21.3%
	一點也不贊成	224	20.9%
	沒意見	44	4.1%
	不知道	46	4.3%
	拒答	0	0.0%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q6· 關於「藐視國會行為」，這次修法規定「被質詢人不得反質詢、不得拒絕答覆、拒絕提供資料、或其他藐視國會行為，違者處新台幣2萬元以上，20萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？（註：被質詢人主要是指行政院院長、副院長、內閣部會首長及副首長）	非常贊成	277	25.9%
	還算贊成	239	22.4%
	不太贊成	169	15.8%
	一點也不贊成	286	26.7%
	沒意見	35	3.3%
	不知道	64	5.9%
	<b>合計</b>		<b>1,070</b>
Q7· 關於「立法院人事同意權行使」，這次修法規定「人事同意權以記名投票表決。審查期間不得少於一個月，且應舉行聽證會。被提名人違反規定者得處新台幣2萬元以上，20萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？	非常贊成	241	22.5%
	還算贊成	336	31.4%
	不太贊成	153	14.3%
	一點也不贊成	205	19.2%
	沒意見	43	4.0%
	不知道	90	8.4%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q8·關於「立法院調查權」，「立法院可以舉行聽證會，要求政府機關、部隊、法人、團體或社會上有關係人員提供相關文件，拒絕提供、拖延或隱匿不提供者，得經立法院院會決議，處一萬元以上十萬元以下罰鍰。」請問您贊不贊成？	非常贊成	278	26.0%
	還算贊成	247	23.1%
	不太贊成	171	16.0%
	一點也不贊成	268	25.0%
	沒意見	41	3.8%
	不知道	64	6.0%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1070</b>	<b>100.0%</b>
Q9·關於「立法院聽證會」，這次修法規「出席聽證會的社會上有關係人員，作證時做虛偽陳述者，得經立法院院會決議，處2萬元以上，20萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？	非常贊成	354	33.1%
	還算贊成	283	26.5%
	不太贊成	131	12.2%
	一點也不贊成	213	20.0%
	沒意見	30	2.8%
	不知道	58	5.4%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q10·有人說：「這次攸關國會改革的立法院職權行使法及刑法增訂，過程中並沒有充分討論，是一大問題。」請問您同不同意？	非常同意	316	29.6%
	還算同意	292	27.3%
	不太同意	158	14.8%
	一點也不同意	163	15.2%
	沒意見	44	4.1%
	不知道	96	8.9%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q11·針對立法院528三讀通過的「立法院職權行使法修法及刑法增訂」，行政院6月6日提出七點理由，認為滯礙難行，決定退回立法院覆議。一般說來，您是否支持行政院這項作為？	非常支持	302	28.2%
	還算支持	253	23.7%
	不太支持	187	17.4%
	一點也不支持	172	16.1%
	沒意見	51	4.8%
	不知道	105	9.8%
	<b>合計</b>		<b>1,070</b>
Q12·美國輝達（Nvidia）公司創辦人暨執行長黃仁勳（Jensen Huang），最近在台灣聲名大噪。如果用0到100來表示好感與反感，0表示最冷，最強烈的反感；而100表示最熱，最強烈的好感；50表示沒什麼感覺，既無好感也無反感。請您用0到100之間的數字來表達您對黃仁勳的感覺。	<b>平均值</b>	<b>75.09</b>	
	49以下(反感)	28	2.6%
	50(沒感覺)	241	22.5%
	51以上(好感)	717	67.0%
	不知道	84	7.8%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q13· 在台灣，有人說：「我以身為台灣人而感到光榮和驕傲。」請問您是否有同感？	非常有同感	564	52.7%
	還算有同感	311	29.0%
	不太有同感	81	7.6%
	一點也沒同感	35	3.2%
	沒意見	61	5.7%
	不知道	16	1.5%
	拒答	3	0.3%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q14· 台灣目前有多個政黨，民進黨、國民黨、民眾黨、時代力量...等等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	400	37.4%
	中國國民黨	190	17.8%
	台灣民眾黨	153	14.3%
	時代力量	14	1.3%
	其他政黨	15	1.4%
	沒特別支持哪一個政黨	291	27.2%
	不知道	7	0.6%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q15· 請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	127	11.8%
	公務人員	30	2.8%
	軍人	10	0.9%
	中小學老師	17	1.6%
	民營公司或機構普通職員	212	19.8%
	民營公司或機構主管人員	125	11.7%
	勞工	129	12.0%
	專業人員	32	3.0%
	在學學生	29	2.8%
	農民	26	2.4%
	退休	143	13.4%
	無業/待業	36	3.4%
	家庭主婦	151	14.1%
	拒答	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q16· 請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	786	73.5%
	客家人	132	12.3%
	外省人	116	10.9%
	原住民	20	1.8%
	新移民	7	0.7%
	拒答	9	0.8%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q17· 請問您的教育程度？	小學及以下	111	10.4%
	初中、國中	120	11.2%
	高中、高職	292	27.3%
	專科	122	11.4%
	大學	327	30.6%
	研究所及以上	97	9.1%
	拒答	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

題目	選項	樣本數	%
Q18 · 請問您今年幾歲？	20~24歲	69	6.5%
	25~29歲	83	7.8%
	30~34歲	86	8.1%
	35~39歲	88	8.2%
	40~44歲	108	10.1%
	45~49歲	104	9.7%
	50~54歲	95	8.9%
	55~59歲	97	9.0%
	60~64歲	96	9.0%
	65~69歲	86	8.0%
	70歲及以上	155	14.5%
	拒答	3	0.2%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
Q19 · 性別	男性	522	48.8%
	女性	548	51.2%
<b>合計</b>		<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

Q2·一般說來，到目前為止，您贊同或不贊同賴清德總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？

		非常贊同	還算贊同	不太贊同	一點也不贊同	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	21.4%	28.2%	15.8%	11.1%	18.1%	5.5%	522	48.8%
	女性	17.8%	29.0%	16.4%	8.1%	17.4%	11.3%	548	51.2%
合計		<b>19.6%</b>	<b>28.6%</b>	<b>16.1%</b>	<b>9.5%</b>	<b>17.7%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	5.1%	31.3%	27.3%	2.5%	31.3%	2.6%	69	6.5%
	25~34歲	7.7%	29.3%	19.0%	8.5%	28.5%	7.1%	170	15.9%
	35~44歲	18.9%	31.6%	13.1%	10.6%	20.4%	5.4%	196	18.4%
	45~54歲	16.8%	30.7%	18.9%	11.1%	15.7%	6.9%	199	18.7%
	55~64歲	24.3%	23.9%	19.9%	11.9%	12.4%	7.6%	192	18.0%
	65歲及以上	31.5%	27.2%	8.1%	8.4%	9.5%	15.4%	240	22.5%
合計		<b>19.6%</b>	<b>28.7%</b>	<b>16.1%</b>	<b>9.6%</b>	<b>17.6%</b>	<b>8.4%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	22.8%	30.9%	14.8%	7.4%	14.7%	9.3%	786	74.6%
	客家人	15.5%	27.4%	15.4%	13.1%	23.5%	5.2%	132	12.5%
	外省人	5.8%	18.4%	24.2%	17.9%	28.8%	5.0%	116	11.0%
	原住民	15.2%	7.1%	21.1%	21.7%	27.6%	7.3%	20	1.9%
合計		<b>19.9%</b>	<b>28.6%</b>	<b>16.0%</b>	<b>9.6%</b>	<b>17.6%</b>	<b>8.3%</b>	<b>1,054</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	29.8%	31.5%	4.9%	2.0%	9.4%	22.4%	111	10.4%
	初中、國中	30.5%	21.0%	14.3%	11.5%	13.2%	9.5%	120	11.2%
	高中、高職	18.6%	25.3%	18.5%	10.1%	19.5%	8.0%	292	27.3%
	專科	17.5%	29.5%	15.8%	11.8%	17.4%	8.0%	122	11.4%
	大學及以上	15.2%	31.8%	18.0%	9.9%	20.1%	5.0%	424	39.7%
合計		<b>19.6%</b>	<b>28.5%</b>	<b>16.1%</b>	<b>9.5%</b>	<b>17.7%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	24.9%	29.7%	14.4%	16.8%	11.7%	2.4%	127	11.8%
	高階白領人員	22.7%	23.3%	19.3%	10.0%	17.7%	6.9%	158	14.8%
	基層白領人員	9.8%	35.0%	19.0%	7.4%	22.4%	6.4%	212	19.8%
	軍公教人員	18.2%	25.3%	20.4%	10.0%	19.0%	7.1%	57	5.3%
	勞工	15.7%	35.0%	14.1%	7.8%	18.8%	8.6%	129	12.0%
	農民	22.2%	19.2%	7.0%	8.1%	31.7%	11.8%	26	2.5%
	學生	7.3%	40.9%	20.2%	0.0%	31.5%	0.0%	29	2.8%
	家庭主婦	22.4%	25.6%	15.9%	6.1%	14.6%	15.4%	151	14.1%
	退休人員	31.1%	23.1%	10.3%	12.6%	11.6%	11.4%	143	13.4%
無業/待業者	12.5%	25.0%	19.4%	11.3%	16.5%	15.3%	36	3.4%	
合計		<b>19.6%</b>	<b>28.6%</b>	<b>16.1%</b>	<b>9.6%</b>	<b>17.6%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	44.7%	41.0%	4.4%	0.0%	6.6%	3.4%	400	37.4%
	中國國民黨	1.9%	13.8%	32.3%	26.4%	14.6%	11.0%	190	17.8%
	台灣民眾黨	1.3%	21.8%	34.3%	15.0%	23.7%	3.8%	153	14.3%
	時代力量	9.9%	43.1%	0.0%	0.0%	47.0%	0.0%	14	1.3%
	其他政黨	18.4%	46.1%	11.4%	4.2%	3.0%	17.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	7.3%	23.1%	13.4%	9.7%	31.1%	15.4%	291	27.2%
	不知道	0.0%	36.0%	0.0%	0.0%	17.7%	46.3%	7	0.6%
合計		<b>19.6%</b>	<b>28.6%</b>	<b>16.1%</b>	<b>9.5%</b>	<b>17.7%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	18.6%	30.2%	20.0%	8.9%	17.4%	4.9%	114	10.7%
	新北市	17.6%	25.9%	15.2%	10.8%	21.4%	9.1%	187	17.4%
	桃園市	24.2%	23.2%	15.9%	11.1%	15.6%	10.2%	103	9.7%
	台中市	15.8%	34.8%	16.1%	8.7%	17.3%	7.3%	128	12.0%
	台南市	19.4%	38.4%	12.7%	2.4%	21.6%	5.4%	86	8.0%
	高雄市	26.8%	26.5%	11.3%	9.7%	15.1%	10.7%	126	11.8%
	其他縣市	18.4%	27.1%	18.1%	10.7%	16.5%	9.2%	326	30.4%
合計		<b>19.6%</b>	<b>28.6%</b>	<b>16.1%</b>	<b>9.5%</b>	<b>17.7%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

**Q5·關於「總統國情報告」，朝野政黨對「總統每年到立法院進行一次國情報告」，沒什麼爭議；但，對總統是否必須現場立即回答立委提問，看法分歧。一般說來，您贊不贊成總統必須現場接受立委質詢，即問即答？**

		非常贊成 橫%	還算贊成 橫%	不太贊成 橫%	一點也不贊成 橫%	沒意見 橫%	不知道 橫%	合計	
								樣本數	直%
性別	男性	24.3%	23.5%	21.7%	23.6%	4.4%	2.5%	522	48.8%
	女性	20.6%	30.2%	20.8%	18.3%	3.9%	6.2%	548	51.2%
<b>合計</b>		<b>22.4%</b>	<b>26.9%</b>	<b>21.3%</b>	<b>20.9%</b>	<b>4.1%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	33.3%	35.0%	14.3%	9.5%	8.0%	0.0%	69	6.5%
	25~34歲	25.6%	36.6%	19.1%	11.5%	5.8%	1.4%	170	15.9%
	35~44歲	26.4%	30.1%	20.7%	17.8%	3.6%	1.5%	196	18.4%
	45~54歲	23.2%	25.5%	23.6%	22.0%	4.2%	1.6%	199	18.7%
	55~64歲	22.3%	26.1%	26.0%	21.2%	2.9%	1.5%	192	18.0%
	65歲及以上	13.5%	16.7%	19.3%	32.4%	3.3%	14.8%	240	22.5%
<b>合計</b>		<b>22.5%</b>	<b>26.9%</b>	<b>21.2%</b>	<b>20.9%</b>	<b>4.1%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	20.0%	26.0%	21.8%	24.3%	3.3%	4.6%	786	74.6%
	客家人	22.2%	27.4%	21.6%	16.8%	5.2%	6.8%	132	12.5%
	外省人	34.7%	34.6%	19.8%	7.0%	2.7%	1.3%	116	11.0%
	原住民	53.0%	7.3%	2.2%	12.1%	25.4%	0.0%	20	1.9%
<b>合計</b>		<b>22.5%</b>	<b>26.8%</b>	<b>21.2%</b>	<b>21.2%</b>	<b>3.9%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,054</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	9.5%	21.2%	17.4%	20.8%	5.8%	25.4%	111	10.4%
	初中、國中	17.7%	26.3%	19.3%	28.1%	5.5%	3.1%	120	11.2%
	高中、高職	20.2%	28.2%	24.7%	20.0%	4.2%	2.8%	292	27.3%
	專科	29.0%	29.4%	15.0%	20.5%	3.7%	2.4%	122	11.4%
	大學及以上	26.8%	27.2%	22.4%	19.4%	3.4%	0.9%	424	39.7%
<b>合計</b>		<b>22.4%</b>	<b>27.0%</b>	<b>21.3%</b>	<b>20.8%</b>	<b>4.1%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	28.3%	20.2%	16.9%	31.1%	3.5%	0.0%	127	11.8%
	高階白領人員	32.5%	26.1%	19.7%	19.1%	1.9%	0.7%	158	14.8%
	基層白領人員	22.0%	27.9%	28.6%	17.0%	2.7%	1.7%	212	19.8%
	軍公教人員	25.8%	35.1%	18.7%	17.4%	2.9%	0.0%	57	5.3%
	勞工	18.2%	33.6%	20.6%	15.9%	7.6%	4.1%	129	12.0%
	農民	24.5%	43.5%	13.6%	14.1%	1.5%	2.9%	26	2.5%
	學生	33.1%	38.9%	0.0%	22.1%	6.0%	0.0%	29	2.8%
	家庭主婦	12.7%	29.7%	19.2%	20.7%	4.6%	13.0%	151	14.1%
	退休人員	15.9%	15.6%	25.2%	28.2%	3.6%	11.5%	143	13.4%
無業/待業者	26.9%	24.8%	23.8%	15.5%	9.0%	0.0%	36	3.4%	
<b>合計</b>		<b>22.4%</b>	<b>27.0%</b>	<b>21.3%</b>	<b>20.9%</b>	<b>4.0%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	5.7%	18.4%	28.1%	42.6%	1.4%	3.8%	400	37.4%
	中國國民黨	46.8%	32.1%	12.5%	2.6%	3.8%	2.1%	190	17.8%
	台灣民眾黨	44.1%	29.6%	17.6%	4.9%	2.4%	1.5%	153	14.3%
	時代力量	0.0%	44.2%	34.2%	21.6%	0.0%	0.0%	14	1.3%
	其他政黨	13.5%	10.3%	40.9%	35.3%	0.0%	0.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	19.8%	33.5%	18.3%	10.7%	9.3%	8.3%	291	27.2%
	不知道	8.3%	45.4%	0.0%	21.0%	5.6%	19.7%	7	0.6%
<b>合計</b>		<b>22.4%</b>	<b>26.9%</b>	<b>21.3%</b>	<b>20.9%</b>	<b>4.1%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
六都& 其他地區	台北市	20.0%	33.8%	18.1%	23.3%	2.4%	2.2%	114	10.7%
	新北市	26.2%	23.3%	20.0%	23.0%	3.1%	4.4%	187	17.4%
	桃園市	21.8%	21.5%	24.8%	19.0%	2.7%	10.1%	103	9.7%
	台中市	21.5%	29.2%	23.0%	19.3%	1.3%	5.6%	128	12.0%
	台南市	12.6%	32.4%	21.7%	19.3%	7.0%	6.9%	86	8.0%
	高雄市	17.7%	21.7%	19.7%	30.9%	5.6%	4.3%	126	11.8%
	其他縣市	25.9%	28.1%	21.7%	16.6%	5.5%	2.2%	326	30.4%
<b>合計</b>		<b>22.4%</b>	<b>26.9%</b>	<b>21.3%</b>	<b>20.9%</b>	<b>4.1%</b>	<b>4.4%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

**Q6·關於「藐視國會行為」，這次修法規定「被質詢人不得反質詢、不得拒絕答覆、拒絕提供資料、或其他藐視國會行為，違者處新台幣2萬元以上，20萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？**

(註：被質詢人主要是指行政院院長、副院長、內閣部會首長及副首長)

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	27.6%	19.8%	14.7%	32.0%	3.3%	2.7%	522	48.8%
	女性	24.3%	24.8%	16.8%	21.8%	3.3%	9.0%	548	51.2%
<b>合計</b>		<b>25.9%</b>	<b>22.4%</b>	<b>15.8%</b>	<b>26.7%</b>	<b>3.3%</b>	<b>5.9%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	26.6%	23.6%	30.5%	9.2%	6.7%	3.3%	69	6.5%
	25~34歲	27.2%	27.7%	16.7%	24.9%	2.2%	1.4%	170	15.9%
	35~44歲	24.6%	28.6%	17.9%	24.4%	1.2%	3.3%	196	18.4%
	45~54歲	33.7%	21.9%	14.6%	24.8%	2.7%	2.3%	199	18.7%
	55~64歲	30.4%	22.2%	11.6%	30.3%	2.9%	2.7%	192	18.0%
	65歲及以上	16.0%	13.6%	12.8%	34.1%	5.6%	17.9%	240	22.5%
<b>合計</b>		<b>26.0%</b>	<b>22.3%</b>	<b>15.6%</b>	<b>26.8%</b>	<b>3.3%</b>	<b>6.0%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	23.9%	20.6%	16.3%	30.9%	2.4%	5.8%	786	74.6%
	客家人	26.5%	26.8%	14.4%	21.2%	4.7%	6.3%	132	12.5%
	外省人	39.9%	27.5%	15.0%	10.3%	3.7%	3.6%	116	11.0%
	原住民	32.6%	21.0%	0.0%	15.2%	12.5%	18.8%	20	1.9%
<b>合計</b>		<b>26.2%</b>	<b>22.1%</b>	<b>15.6%</b>	<b>27.1%</b>	<b>3.0%</b>	<b>5.9%</b>	<b>1,054</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	10.7%	10.9%	15.9%	19.7%	9.4%	33.4%	111	10.4%
	初中、國中	26.8%	13.6%	14.9%	37.0%	4.9%	2.9%	120	11.2%
	高中、高職	27.5%	23.5%	15.9%	27.3%	1.3%	4.6%	292	27.3%
	專科	30.5%	21.8%	14.0%	26.5%	5.1%	2.0%	122	11.4%
	大學及以上	27.3%	27.3%	16.3%	25.3%	2.1%	1.7%	424	39.7%
<b>合計</b>		<b>25.9%</b>	<b>22.4%</b>	<b>15.7%</b>	<b>26.7%</b>	<b>3.3%</b>	<b>6.0%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	26.2%	20.2%	13.9%	34.9%	1.9%	2.9%	127	11.8%
	高階白領人員	34.8%	24.4%	13.5%	24.4%	1.6%	1.4%	158	14.8%
	基層白領人員	23.3%	32.8%	19.1%	20.7%	1.1%	2.9%	212	19.8%
	軍公教人員	34.9%	16.2%	19.9%	24.7%	1.8%	2.4%	57	5.3%
	勞工	21.8%	19.6%	18.6%	30.2%	4.9%	4.8%	129	12.0%
	農民	16.9%	7.3%	30.9%	28.3%	7.7%	9.0%	26	2.5%
	學生	21.8%	30.4%	28.7%	13.1%	6.0%	0.0%	29	2.8%
	家庭主婦	24.4%	21.2%	10.9%	22.8%	4.1%	16.5%	151	14.1%
	退休人員	24.9%	14.3%	10.9%	37.1%	3.6%	9.1%	143	13.4%
無業/待業者	23.2%	21.5%	14.9%	20.9%	9.0%	10.6%	36	3.4%	
<b>合計</b>		<b>26.0%</b>	<b>22.4%</b>	<b>15.8%</b>	<b>26.8%</b>	<b>3.1%</b>	<b>6.0%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	6.5%	16.4%	21.3%	49.8%	1.8%	4.2%	400	37.4%
	中國國民黨	54.7%	25.8%	5.4%	6.0%	3.5%	4.7%	190	17.8%
	台灣民眾黨	46.7%	31.1%	7.7%	9.7%	0.0%	4.8%	153	14.3%
	時代力量	13.7%	16.3%	14.5%	35.8%	9.9%	9.7%	14	1.3%
	其他政黨	13.5%	2.1%	8.0%	73.5%	3.0%	0.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	24.4%	25.6%	20.0%	14.9%	6.4%	8.7%	291	27.2%
	不知道	9.4%	0.0%	0.0%	21.0%	13.8%	55.8%	7	0.6%
<b>合計</b>		<b>25.9%</b>	<b>22.4%</b>	<b>15.8%</b>	<b>26.7%</b>	<b>3.3%</b>	<b>5.9%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	24.5%	31.1%	9.0%	31.0%	1.1%	3.4%	114	10.7%
	新北市	27.8%	24.0%	16.4%	24.2%	3.2%	4.5%	187	17.4%
	桃園市	27.8%	18.2%	18.1%	23.7%	1.6%	10.6%	103	9.7%
	台中市	27.5%	19.2%	22.0%	22.2%	2.4%	6.6%	128	12.0%
	台南市	19.1%	11.1%	21.9%	35.2%	4.1%	8.6%	86	8.0%
	高雄市	20.4%	22.2%	11.1%	34.9%	4.1%	7.3%	126	11.8%
	其他縣市	28.1%	23.9%	14.8%	24.1%	4.5%	4.7%	326	30.4%
<b>合計</b>		<b>25.9%</b>	<b>22.4%</b>	<b>15.8%</b>	<b>26.7%</b>	<b>3.3%</b>	<b>5.9%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

**Q7·關於「立法院人事同意權行使」，這次修法規規定「人事同意權以記名投票表決。審查期間不得少於一個月，且應舉行聽證會。被提名人違反規定者得處新台幣2萬元以上，20萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？**

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	24.4%	29.5%	15.8%	19.8%	3.5%	7.0%	522	48.8%
	女性	20.7%	33.3%	12.9%	18.6%	4.5%	10.0%	548	51.2%
<b>合計</b>		<b>22.5%</b>	<b>31.4%</b>	<b>14.3%</b>	<b>19.2%</b>	<b>4.0%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	8.7%	47.8%	25.4%	10.1%	4.7%	3.3%	69	6.5%
	25~34歲	28.7%	39.4%	15.3%	7.9%	5.9%	2.9%	170	15.9%
	35~44歲	22.6%	37.8%	15.9%	13.7%	1.7%	8.3%	196	18.4%
	45~54歲	27.5%	33.3%	11.1%	20.0%	3.6%	4.5%	199	18.7%
	55~64歲	25.6%	29.4%	10.1%	26.3%	2.1%	6.5%	192	18.0%
	65歲及以上	15.6%	16.2%	14.6%	28.1%	6.2%	19.3%	240	22.5%
<b>合計</b>		<b>22.5%</b>	<b>31.5%</b>	<b>14.2%</b>	<b>19.2%</b>	<b>4.0%</b>	<b>8.6%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	21.6%	28.8%	15.5%	21.8%	3.2%	9.2%	786	74.6%
	客家人	15.7%	45.1%	11.9%	17.4%	3.8%	6.2%	132	12.5%
	外省人	38.5%	33.3%	11.8%	9.0%	2.4%	5.0%	116	11.0%
	原住民	21.1%	29.0%	0.0%	4.9%	33.3%	11.7%	20	1.9%
<b>合計</b>		<b>22.7%</b>	<b>31.3%</b>	<b>14.3%</b>	<b>19.5%</b>	<b>3.7%</b>	<b>8.4%</b>	<b>1,054</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	12.4%	21.0%	7.5%	19.6%	8.7%	30.9%	111	10.4%
	初中、國中	16.4%	32.1%	14.6%	29.1%	2.7%	5.1%	120	11.2%
	高中、高職	24.3%	31.6%	10.0%	22.0%	2.8%	9.3%	292	27.3%
	專科	27.6%	28.8%	19.0%	15.2%	3.9%	5.5%	122	11.4%
	大學及以上	24.2%	34.7%	17.7%	15.3%	4.1%	4.0%	424	39.7%
<b>合計</b>		<b>22.5%</b>	<b>31.5%</b>	<b>14.3%</b>	<b>19.1%</b>	<b>4.1%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	23.6%	31.3%	10.6%	28.1%	2.1%	4.4%	127	11.8%
	高階白領人員	27.3%	29.8%	22.3%	17.4%	1.6%	1.6%	158	14.8%
	基層白領人員	22.4%	39.5%	14.5%	13.9%	2.6%	7.0%	212	19.8%
	軍公教人員	21.3%	49.6%	9.9%	13.1%	1.8%	4.2%	57	5.3%
	勞工	21.8%	37.6%	11.5%	18.8%	2.9%	7.5%	129	12.0%
	農民	22.1%	17.5%	24.0%	17.3%	7.7%	11.4%	26	2.5%
	學生	12.2%	36.2%	28.1%	17.5%	6.0%	0.0%	29	2.8%
	家庭主婦	22.2%	23.9%	9.6%	17.3%	6.2%	20.8%	151	14.1%
	退休人員	19.5%	21.2%	13.4%	28.4%	5.3%	12.2%	143	13.4%
無業/待業者	25.8%	20.6%	13.6%	13.3%	14.2%	12.4%	36	3.4%	
<b>合計</b>		<b>22.5%</b>	<b>31.5%</b>	<b>14.3%</b>	<b>19.2%</b>	<b>3.9%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	10.3%	21.4%	19.9%	40.4%	2.7%	5.2%	400	37.4%
	中國國民黨	39.8%	40.6%	4.4%	3.4%	3.5%	8.4%	190	17.8%
	台灣民眾黨	45.4%	35.4%	10.0%	3.3%	0.6%	5.3%	153	14.3%
	時代力量	13.7%	38.1%	20.1%	3.9%	24.2%	0.0%	14	1.3%
	其他政黨	5.8%	13.4%	16.3%	49.1%	3.0%	12.4%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	17.0%	37.9%	15.2%	8.5%	7.2%	14.3%	291	27.2%
	不知道	30.4%	20.9%	8.3%	0.0%	0.0%	40.4%	7	0.6%
<b>合計</b>		<b>22.5%</b>	<b>31.4%</b>	<b>14.3%</b>	<b>19.2%</b>	<b>4.0%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	22.5%	32.9%	13.6%	20.8%	4.5%	5.7%	114	10.7%
	新北市	23.7%	30.3%	14.4%	16.9%	5.0%	9.7%	187	17.4%
	桃園市	19.7%	27.8%	13.8%	21.8%	4.0%	12.9%	103	9.7%
	台中市	23.3%	29.9%	17.5%	17.4%	1.5%	10.5%	128	12.0%
	台南市	20.5%	19.7%	18.1%	26.1%	6.6%	9.0%	86	8.0%
	高雄市	25.1%	19.9%	16.0%	23.5%	5.9%	9.6%	126	11.8%
	其他縣市	21.8%	40.9%	11.8%	16.3%	3.0%	6.2%	326	30.4%
<b>合計</b>		<b>22.5%</b>	<b>31.4%</b>	<b>14.3%</b>	<b>19.2%</b>	<b>4.0%</b>	<b>8.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

Q8·關於「立法院調查權」，「立法院可以舉行聽證會，要求政府機關、部隊、法人、團體或社會上有關係人員提供相關文件，拒絕提供、拖延或隱匿不提供者，得經立法院院會決議，處一萬元以上十萬元以下罰鍰。」請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	28.5%	18.6%	16.1%	31.1%	3.0%	2.7%	522	48.8%
	女性	23.6%	27.3%	15.9%	19.2%	4.6%	9.4%	548	51.2%
合計		<b>26.0%</b>	<b>23.1%</b>	<b>16.0%</b>	<b>25.0%</b>	<b>3.8%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	19.7%	23.3%	26.2%	22.9%	4.7%	3.3%	69	6.5%
	25~34歲	28.6%	30.3%	24.3%	11.0%	5.0%	0.7%	170	15.9%
	35~44歲	28.7%	28.0%	13.6%	23.9%	2.5%	3.3%	196	18.4%
	45~54歲	32.9%	24.6%	12.7%	25.7%	1.5%	2.6%	199	18.7%
	55~64歲	30.8%	20.4%	13.2%	29.9%	2.2%	3.4%	192	18.0%
	65歲及以上	14.5%	14.6%	14.0%	32.2%	6.7%	18.1%	240	22.5%
合計		<b>26.1%</b>	<b>23.0%</b>	<b>15.9%</b>	<b>25.1%</b>	<b>3.7%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	23.3%	21.7%	17.6%	28.6%	2.3%	6.5%	786	74.6%
	客家人	19.2%	31.0%	15.6%	22.1%	7.2%	4.9%	132	12.5%
	外省人	45.7%	27.8%	10.6%	9.5%	3.6%	2.7%	116	11.0%
	原住民	38.9%	11.2%	0.0%	12.1%	26.1%	11.7%	20	1.9%
合計		<b>25.6%</b>	<b>23.3%</b>	<b>16.2%</b>	<b>25.4%</b>	<b>3.5%</b>	<b>6.0%</b>	<b>1,054</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	13.1%	15.7%	13.9%	16.2%	9.6%	31.5%	111	10.4%
	初中、國中	22.4%	26.2%	15.9%	27.7%	1.9%	5.9%	120	11.2%
	高中、高職	27.2%	21.0%	14.3%	29.8%	3.6%	4.1%	292	27.3%
	專科	32.2%	18.4%	14.4%	27.7%	3.5%	3.9%	122	11.4%
	大學及以上	27.9%	26.9%	18.3%	22.2%	3.1%	1.7%	424	39.7%
合計		<b>26.0%</b>	<b>23.1%</b>	<b>16.0%</b>	<b>24.9%</b>	<b>3.8%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	30.3%	22.4%	11.9%	32.1%	1.5%	1.8%	127	11.8%
	高階白領人員	26.9%	27.6%	16.0%	24.7%	3.9%	1.0%	158	14.8%
	基層白領人員	29.6%	30.5%	19.1%	16.8%	1.5%	2.6%	212	19.8%
	軍公教人員	30.2%	23.4%	16.4%	28.9%	1.1%	0.0%	57	5.3%
	勞工	25.3%	22.6%	19.7%	23.9%	4.3%	4.1%	129	12.0%
	農民	22.3%	8.3%	34.1%	16.2%	7.7%	11.4%	26	2.5%
	學生	14.5%	16.8%	24.9%	37.8%	6.0%	0.0%	29	2.8%
	家庭主婦	21.2%	22.5%	12.5%	20.4%	2.9%	20.5%	151	14.1%
	退休人員	21.8%	14.3%	10.0%	37.0%	6.0%	10.8%	143	13.4%
無業/待業者	32.4%	17.1%	17.0%	17.0%	12.8%	3.7%	36	3.4%	
合計		<b>26.1%</b>	<b>23.1%</b>	<b>16.0%</b>	<b>25.1%</b>	<b>3.6%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	11.3%	12.0%	19.3%	51.8%	1.3%	4.2%	400	37.4%
	中國國民黨	50.5%	28.4%	6.3%	2.5%	3.8%	8.5%	190	17.8%
	台灣民眾黨	43.6%	35.9%	13.4%	4.8%	0.8%	1.5%	153	14.3%
	時代力量	0.0%	42.4%	24.6%	33.1%	0.0%	0.0%	14	1.3%
	其他政黨	10.1%	13.4%	14.3%	59.2%	3.0%	0.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	23.4%	27.6%	18.9%	12.0%	9.1%	9.0%	291	27.2%
	不知道	8.3%	20.9%	9.4%	0.0%	0.0%	61.4%	7	0.6%
合計		<b>26.0%</b>	<b>23.1%</b>	<b>16.0%</b>	<b>25.0%</b>	<b>3.8%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	26.0%	31.3%	15.5%	21.8%	1.0%	4.4%	114	10.7%
	新北市	26.9%	22.9%	14.0%	25.3%	4.4%	6.5%	187	17.4%
	桃園市	22.8%	17.3%	23.3%	25.3%	6.0%	5.3%	103	9.7%
	台中市	28.0%	22.6%	21.6%	20.7%	0.6%	6.4%	128	12.0%
	台南市	20.5%	18.5%	11.7%	38.2%	3.6%	7.6%	86	8.0%
	高雄市	25.5%	14.0%	16.7%	27.9%	5.5%	10.4%	126	11.8%
	其他縣市	27.4%	27.0%	13.6%	23.0%	4.3%	4.6%	326	30.4%
合計		<b>26.0%</b>	<b>23.1%</b>	<b>16.0%</b>	<b>25.0%</b>	<b>3.8%</b>	<b>6.1%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>

**Q9·關於「立法院聽證會」，這次修法規定「出席聽證會的社會上有關係人員，作證時做虛偽陳述者，得經立法院院會決議，處2萬元以上，20萬元以下罰鍰」。請問您贊不贊成？**

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	沒意見	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	35.1%	22.7%	12.4%	25.1%	2.0%	2.7%	522	48.8%
	女性	31.2%	30.0%	12.0%	15.1%	3.6%	8.2%	548	51.2%
合計		<b>33.1%</b>	<b>26.5%</b>	<b>12.2%</b>	<b>20.0%</b>	<b>2.8%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
年齡	20~24歲	31.3%	26.1%	23.3%	8.3%	7.6%	3.3%	69	6.5%
	25~34歲	39.2%	35.1%	15.5%	5.9%	3.6%	0.7%	170	15.9%
	35~44歲	34.0%	30.1%	12.0%	16.8%	2.1%	5.1%	196	18.4%
	45~54歲	37.8%	29.5%	8.7%	21.5%	0.7%	1.8%	199	18.7%
	55~64歲	36.5%	24.1%	8.8%	25.9%	1.2%	3.5%	192	18.0%
	65歲及以上	22.3%	16.1%	12.6%	29.9%	4.5%	14.6%	240	22.5%
合計		<b>33.2%</b>	<b>26.3%</b>	<b>12.2%</b>	<b>20.0%</b>	<b>2.8%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,067</b>	<b>100.0%</b>
省籍	河洛人	31.8%	23.5%	13.3%	23.6%	2.0%	5.7%	786	74.6%
	客家人	24.9%	36.7%	12.8%	17.6%	3.8%	4.2%	132	12.5%
	外省人	51.2%	33.2%	7.6%	2.0%	3.0%	2.9%	116	11.0%
	原住民	38.9%	24.9%	0.0%	12.1%	12.5%	11.7%	20	1.9%
合計		<b>33.2%</b>	<b>26.3%</b>	<b>12.4%</b>	<b>20.3%</b>	<b>2.6%</b>	<b>5.3%</b>	<b>1,054</b>	<b>100.0%</b>
教育程度	小學及以下	19.6%	23.0%	9.4%	16.8%	7.7%	23.6%	111	10.4%
	初中、國中	26.2%	29.8%	13.2%	24.3%	2.7%	3.7%	120	11.2%
	高中、高職	34.6%	26.9%	9.9%	22.2%	1.2%	5.1%	292	27.3%
	專科	40.6%	19.5%	10.4%	23.8%	1.9%	3.8%	122	11.4%
	大學及以上	35.5%	28.2%	14.8%	16.6%	2.9%	2.0%	424	39.7%
合計		<b>33.1%</b>	<b>26.5%</b>	<b>12.2%</b>	<b>19.8%</b>	<b>2.8%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,069</b>	<b>100.0%</b>
職業	自營商/企業主	32.0%	28.1%	6.1%	30.0%	1.4%	2.4%	127	11.8%
	高階白領人員	38.8%	28.9%	8.0%	21.4%	1.7%	1.2%	158	14.8%
	基層白領人員	40.0%	29.6%	14.1%	11.0%	2.6%	2.6%	212	19.8%
	軍公教人員	50.1%	20.1%	5.9%	22.9%	1.1%	0.0%	57	5.3%
	勞工	29.1%	31.7%	16.0%	16.6%	3.6%	2.9%	129	12.0%
	農民	25.2%	14.9%	26.5%	20.1%	7.7%	5.7%	26	2.5%
	學生	23.0%	39.6%	28.9%	8.5%	0.0%	0.0%	29	2.8%
	家庭主婦	22.9%	28.4%	13.2%	15.2%	1.5%	18.8%	151	14.1%
	退休人員	28.3%	14.8%	9.8%	33.6%	3.9%	9.7%	143	13.4%
無業/待業者	36.1%	20.7%	18.8%	13.7%	9.0%	1.7%	36	3.4%	
合計		<b>33.2%</b>	<b>26.5%</b>	<b>12.2%</b>	<b>20.0%</b>	<b>2.6%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,068</b>	<b>100.0%</b>
政黨支持	民主進步黨	15.4%	22.0%	16.7%	42.3%	1.3%	2.4%	400	37.4%
	中國國民黨	57.7%	29.7%	2.7%	1.5%	1.7%	6.7%	190	17.8%
	台灣民眾黨	58.8%	26.9%	9.7%	2.3%	0.9%	1.5%	153	14.3%
	時代力量	16.3%	13.7%	8.2%	33.1%	28.6%	0.0%	14	1.3%
	其他政黨	10.1%	13.4%	20.2%	44.3%	12.0%	0.0%	15	1.4%
	沒支持哪一個政黨	30.2%	31.7%	13.6%	9.2%	4.9%	10.4%	291	27.2%
	不知道	17.7%	20.9%	0.0%	0.0%	0.0%	61.4%	7	0.6%
合計		<b>33.1%</b>	<b>26.5%</b>	<b>12.2%</b>	<b>20.0%</b>	<b>2.8%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>
六都&其他地區	台北市	30.5%	28.3%	16.1%	20.5%	0.0%	4.6%	114	10.7%
	新北市	33.4%	29.8%	9.8%	17.9%	1.9%	7.2%	187	17.4%
	桃園市	31.3%	18.6%	17.1%	21.8%	5.3%	6.0%	103	9.7%
	台中市	38.8%	23.8%	10.7%	17.3%	2.8%	6.6%	128	12.0%
	台南市	25.5%	23.3%	10.9%	27.4%	3.1%	9.8%	86	8.0%
	高雄市	33.2%	20.9%	8.5%	25.3%	5.0%	7.1%	126	11.8%
	其他縣市	34.1%	30.4%	13.0%	17.4%	2.7%	2.4%	326	30.4%
合計		<b>33.1%</b>	<b>26.5%</b>	<b>12.2%</b>	<b>20.0%</b>	<b>2.8%</b>	<b>5.5%</b>	<b>1,070</b>	<b>100.0%</b>