

財團法人台灣民意基金會
Taiwanese Public Opinion Foundation



2021 年 9 月全國性民意調查
摘要報告

疫情危機、政黨競爭與兩岸關係

游盈隆

台灣民意基金會董事長

2021 年 9 月 28 日

財團法人台灣民意基金會

2021 年 9 月新聞稿

2021/9/28

財團法人台灣民意基金會今天(9/28)早上發表九月全國性民調報告,「疫情危機、政黨競爭與兩岸關係」。這是基金會成立以來,第六十一次每月例行的重大議題民調。因疫情因素,仍比照往例,不舉行記者會,只發佈新聞稿和九月民調摘要報告全文,照例放在官網,以利各界查詢。

本次調查訪問期間是 2021 年 9 月 22-23 日二天;以全國為範圍的二十歲以上成年人;抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構,以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣;有效樣本 1080 人;抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權,以符合母體結構。

主要研究發現如下:

- 一、關於武漢肺炎(COVID-19)疫情對台灣人工作與收入的衝擊,最新民意顯示,在二十歲以上台灣人中,四成五因疫情的衝擊而承受不同程度經濟上的打擊,五成一基本上沒有影響。其中感覺受影響很大的人有一成八,若換算成實際人口數,有近 350 萬人受到嚴重經濟傷害;若以感覺有受影響的 44.7%來換算,則有高達 868 萬人的經濟生活受到衝擊,整體影響不可謂不大。
- 二、關於政府疫苗施打順序的民意反應,最新民意顯示,在二十歲以上台灣人中,近五成四基本上滿意政府決定的疫苗施打順序,三成六不滿意。這項發現透露出,台灣社會對蔡政府疫苗施打順序存在可觀的不滿人群,如果換算成具體人口數字,約 690 萬人。
- 三、關於台灣人對陳時中領導的疫情指揮中心表現的評價,最新民意顯示,在二十歲以上台灣人中,對衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體防疫表現,五成五打 60 分以上的成績,一成七打剛好 60 分,二成五打低於 60 分的不及格分數,整體平均分數 67.5 分。從長期趨勢圖看,台灣民眾對疫情指揮中心整體表現的評價已明顯上揚,正逐漸走出五月疫情風暴的陰影。

- 四、關於台灣人對中共片面禁止台灣水果進口的反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，六成六認為中共片面禁止台灣釋迦與蓮霧進口不是適當的決定，一成四認為適當。這項發現透露，中共繼今年三月禁止台灣鳳梨進口後，九月再禁止釋迦與蓮霧進口，激起島內三分之二民眾的反感和不滿。這種自然反應，似乎已經成為台灣人的制式反應。
- 五、關於台灣人對蔡政府處理兩岸危機能力的信心，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成五對蔡英文政府處理兩岸危機的能力有信心，四成五沒有信心。這項發現顯示，台灣人對蔡政府處理兩岸危機的能力看法分歧，一半覺得有信心，另一半覺得沒有信心。
- 六、關於新竹縣市合併成第七都的倡議，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成二基本上贊成新竹縣市合併成第七都的提議，三成四不贊成。贊成比不贊成多 8 個百分點。這項發現暗示著，有關新竹縣市合併成立第七都的倡議，在目前起始階段雖獲得相對多數人們的注意和歡迎，但反對者也迅速集結成一可觀的規模，日後很可能引發廣泛且強烈的社會議論。
- 七、關於台灣中央集權與地方政府自主性問題，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，六成基本上同意台灣目前權力太集中在中央政府，應修正以提高地方政府自主性，二成七不同意。這項發現透露，台灣社會絕大多數人對中央政府過度集權的現象有一種自然的反應，覺得應該修正，以提高地方政府的自主性。
- 八、關於蔡英文總統聲望，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成九基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成三不贊同，贊同者比不贊同者多 6.1 個百分點。這項發現顯示，九月蔡總統聲望還停留在 4 字頭，執政表現並未獲得全國過半數公民的認可，對其國家領導方式，包括重要政策與人事安排，不以為然的公民仍大有人在。
- 九、關於行政院長蘇貞昌施政表現的民意反應，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成八基本上滿意蘇貞昌院長的整體施政表現，四成五不滿意。滿意的人比不滿意的人多 3.3 個百分點。這項發現表示，行政院長蘇貞昌個人施政表現目前獲多數台灣成年人的肯定，但不滿意的人也相當可觀。
- 十、關於台灣人的政黨支持傾向，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成支持民進黨，一成九支持國民黨，一成三支持民眾黨，3%支持時代力量、2.4%支持台灣基進，三成中性選民。和上個月相比，各大小政黨支持度出現了一些變化，民進黨增加 2.3 個百分點，重新站上 3 字頭；國民黨下滑 0.9 個百分點，滑落到 1 字頭，而且是在黨主席選舉期間，是否有特定意涵，值得推敲；台灣民眾黨上揚 3 個百分點；時代力量和台灣基進的變化都在 0.6 個百分點以內。中性選民則明顯減少 6.3 個百分點。

壹、背景

難以置信地，過去一個月，COVID-19 疫情全球大流行，如水銀瀉地般肆虐人類世界沒有稍歇。根據 9 月 27 日美國 Johns Hopkins 大學的統計，全球確診人數 2 億 3 千 178 萬 1993 人，死亡人數 4,747,116 人，與本報告曾引用 8 月 23 日同一機構所發佈資料相比，35 天內全世界新增確診人數逼近 2 千萬人，死亡人口新增約 32 萬人。

根據同一資料來源，在過去 28 天中，美國每天新增確診人數平均將近 15 萬人，印度 34,204 人，英國 33,477 人，菲律賓 19,088 人，馬來西亞 17,843 人，泰國 13,990 人，越南 11,578 人，日本 9031 人。同一段時間，死亡人數方面，美國 50,026 人死亡，印度 9,088 人，英國 3,766 人，菲律賓 4,397 人，馬來西亞 9,357 人，泰國 5,264 人，越南 7,995 人，日本 1,556 人。這些都是令人毛骨悚然的數字。

相形之下，過去 28 天台灣災情不重，確診人數 221 人，8 人死亡，且確診者中多數屬境外移入。當然，如果從 5 月 13 日算起到現在，短短四個月，確診案例超過一萬五千人，死亡人數 829 人，是驚心動魄的。

關於五月疫情大爆發的破口是什麼？在哪裡？到今天仍是羅生門。民進黨政府拒絕承認修改機師返國檢疫措施為「3+11」或桃園諾富特飯店是破口，甚至衛福部官員一度暗示破口是萬華，引起軒然大波。九月十七日立法院開議，在野黨要求行政院長針對「3+11」進行專案報告，不歡而散。直到 9 月 24 日，行政院長蘇貞昌提補充報告，並對因疫情導致 800 多條寶貴生命的消逝致歉，才展時平息風波。

9 月 22 日，中央流行疫情指揮中心發佈一項重要訊息，截至 9 月 22 日，累計第一劑接種人次 11,763,739，疫苗覆蓋率達 50.16%，同時，累計第二劑接種人次 1,826,028，佔人口比例 7.79%。相較於 8 月 22 日指揮官陳時中宣佈，台灣第一劑疫苗覆蓋率約 39.58%，完成兩劑施打者接近 3%，顯示疫苗施打確實已向前推進不少，但距理想還有非常遙遠的距離。

在兩岸關係方面，中共軍機擾台已成常態，9 月 23 日上、下午計有 24 架次進入我西南防空識別區。9 月 18 日，中國海關總署以台灣番荔枝（釋迦）和蓮霧檢驗出有害生物為由，宣佈自（20 日）起暫停進口，再度引發兩岸關係緊張。行政院農委會主委陳吉仲第一時間強烈反擊，說要準備十億新台幣紓困金，並聲稱要提告「世界貿易組織」（WTO）申請仲裁，但後來沒有進一步動作，顯示蔡政府在這一件事上及時踩了煞車，不像三月鳳梨事件搞到滿城風雨，兩岸劍拔弩張。九月釋迦與蓮霧事件看來將被有關方面冷卻下來。

在國內政局方面，國民黨主席改選 9 月 25 日投票，朱立倫當選，隔天中共總書記習近平拍賀電給中國國民黨，未來台灣內部政黨競爭依然少不了中國共產黨的影子。

貳、中心問題

在上述時空背景下，九月全國性民調就聚焦在下列十二個重點：

- (一) COVID-19 疫情對台灣人工作與收入的衝擊
- (二) 蔡政府疫苗施打順序的民意反應
- (三) 國人對疫情指揮中心防疫表現的評價
- (四) 台灣人對中共當局停止釋迦與蓮霧進口的反應
- (五) 台灣人對蔡政府處理兩岸危機能力的信心
- (六) 國人對當前 6 都 16 縣市行政體制的態度
- (七) 國人對新竹縣市合併成立第七都的看法
- (八) 國人對提高地方政府自主性的態度
- (九) 蔡英文總統聲望
- (十) 蘇貞昌院長整體施政表現的民意反應
- (十一) 國人對三個民進黨、國民黨與民眾黨的感覺
- (十二) 台灣人的政黨支持傾向

參、調查期間與方法

本次調查由台灣民意基金會游盈隆教授負責問卷設計、報告撰寫、研究發現的判讀、及相關公共政策與政治意涵的解析；山水民意研究公司受基金會委託，主要負責抽樣設計、電話訪談與統計分析。訪問期間是 2021 年 9 月 22-23 二天；以全國為範圍的二十歲以上成年人；抽樣方法是以全國住宅電話用戶為抽樣架構，以系統抽樣加尾數兩碼隨機方式抽樣；有效樣本 1080 人；抽樣誤差在 95%信心水準下約正負 2.98 個百分點。並依內政部最新人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構。經費來源是財團法人台灣民意教育基金會，簡稱台灣民意基金會(TPOF)。

肆、主要研究發現

一、關於國人施打武漢肺炎（COVID-19）疫苗

我們問：「請問您打過武漢肺炎（COVID-19）疫苗了嗎？」結果發現：65.3%打過了，34.7%還沒打。換言之，最新情況顯示，在二十歲以上台灣人中，約六成五已打過至少一劑疫苗，約三成五還沒打。這項發現和衛福部 9 月 22 日所公布的相關資料很接近，其中至少接種一劑的有 11,763,739 人次，完成接種二劑的有 1,826,028 人次。當然這不包括 9 月 23 日針對 12-18 歲青少年開打的劑數。必須指出的是，衛福部這項資料涵蓋 18 歲以上國民，但因為政府接種順序的緣故，18-20 歲國民已接種人數應很稀少。這就是說，根據衛福部所揭露上述資料，那麼我們本次調查所獲數據相當接近母體參數。請參見圖 1。

為了更進一步瞭解國民施打或未施打武漢肺炎疫苗的相關狀況，我們做了進一步的探詢並獲得以下發現：8.4%已完成二劑施打，56.8%只完成一劑，34.7%尚未施打任何疫苗。這和衛福部所公布的相關數字頗為一致，也間接證明本次全國性樣本具代表性。請參見圖 2、圖 3、圖 4。

圖 1：台灣成年人接種武漢肺炎疫苗概況（2021/9）

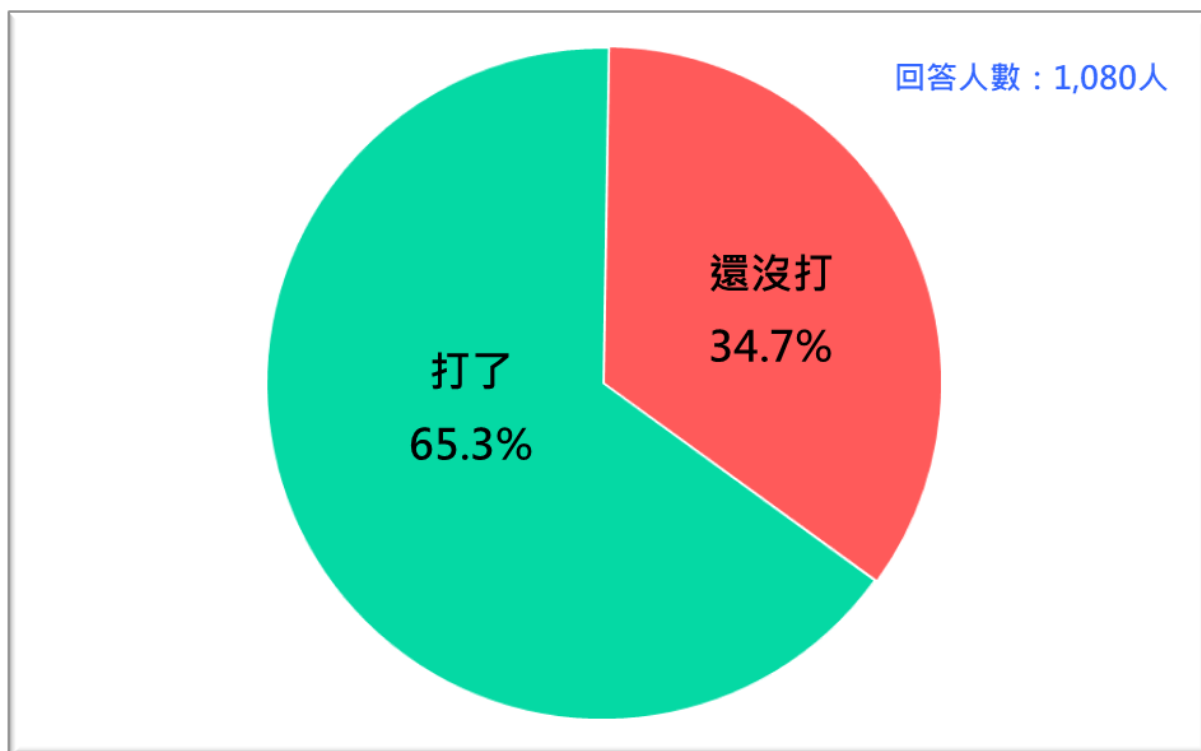


圖 2：請問您是只打完一劑或兩劑都打了？（2021/9）

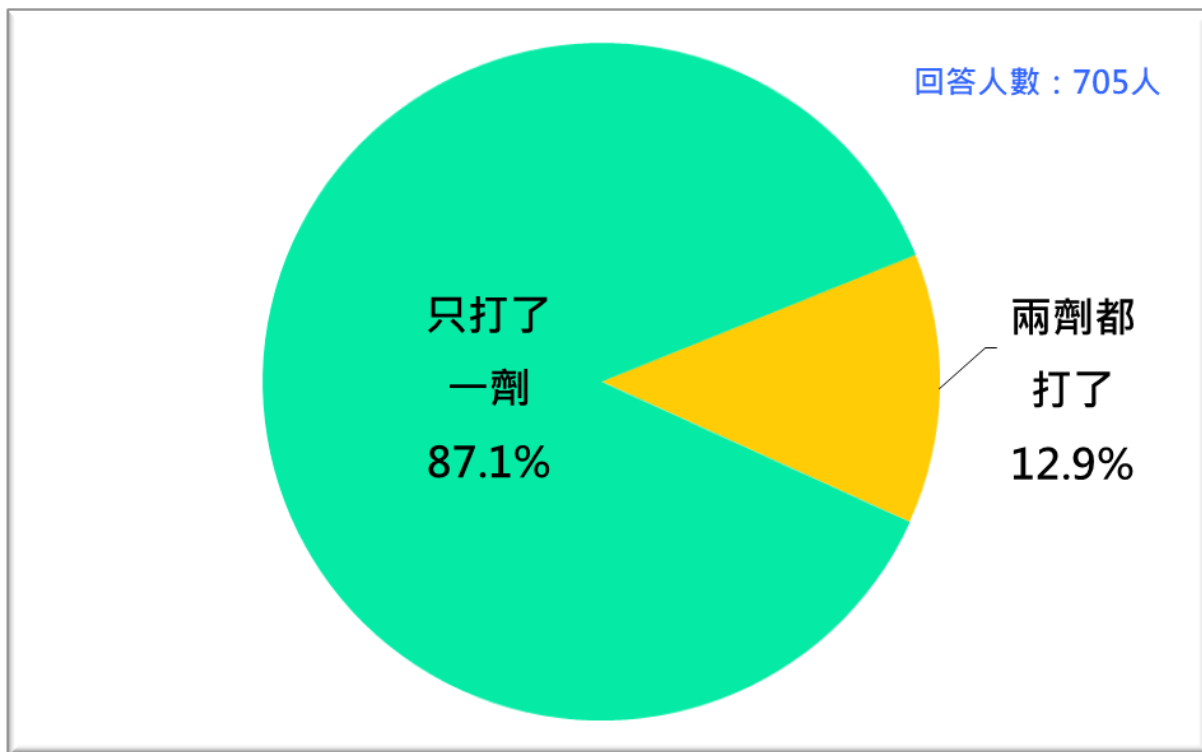


圖 3：請問您打過武漢肺炎（COVID-19）疫苗了嗎？（2021/9）

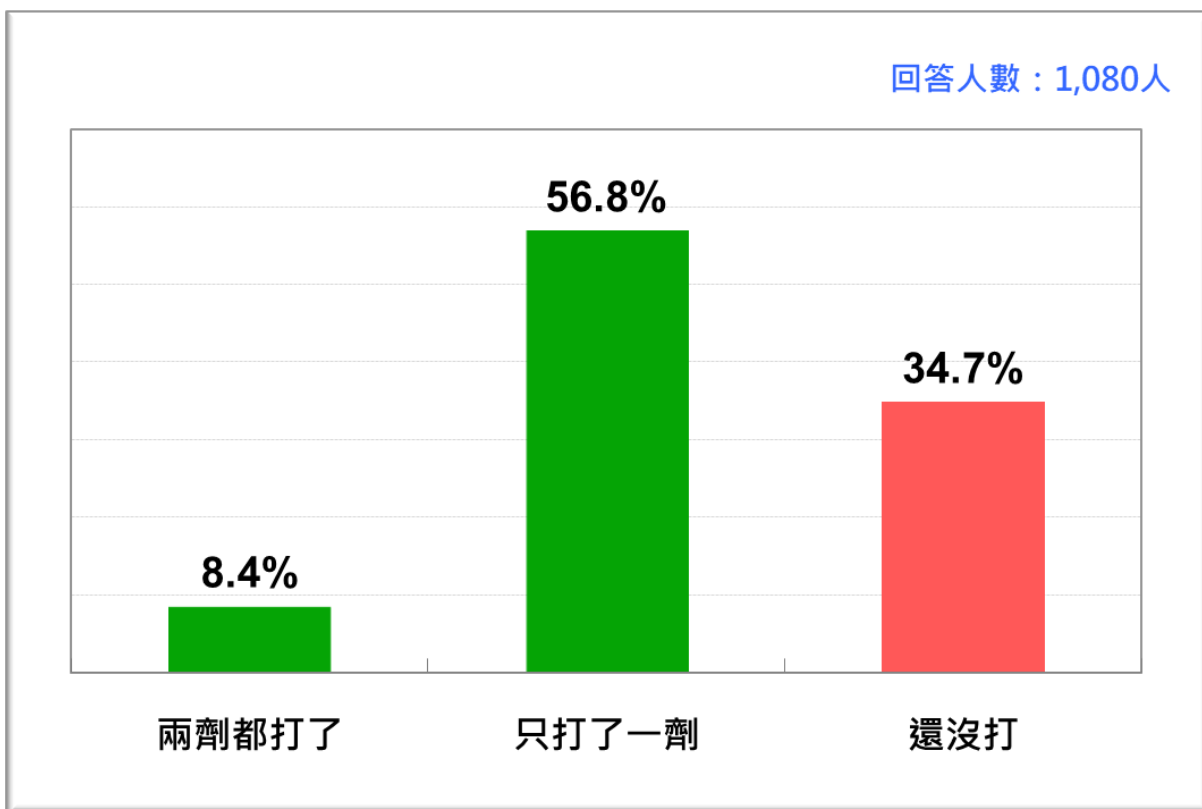
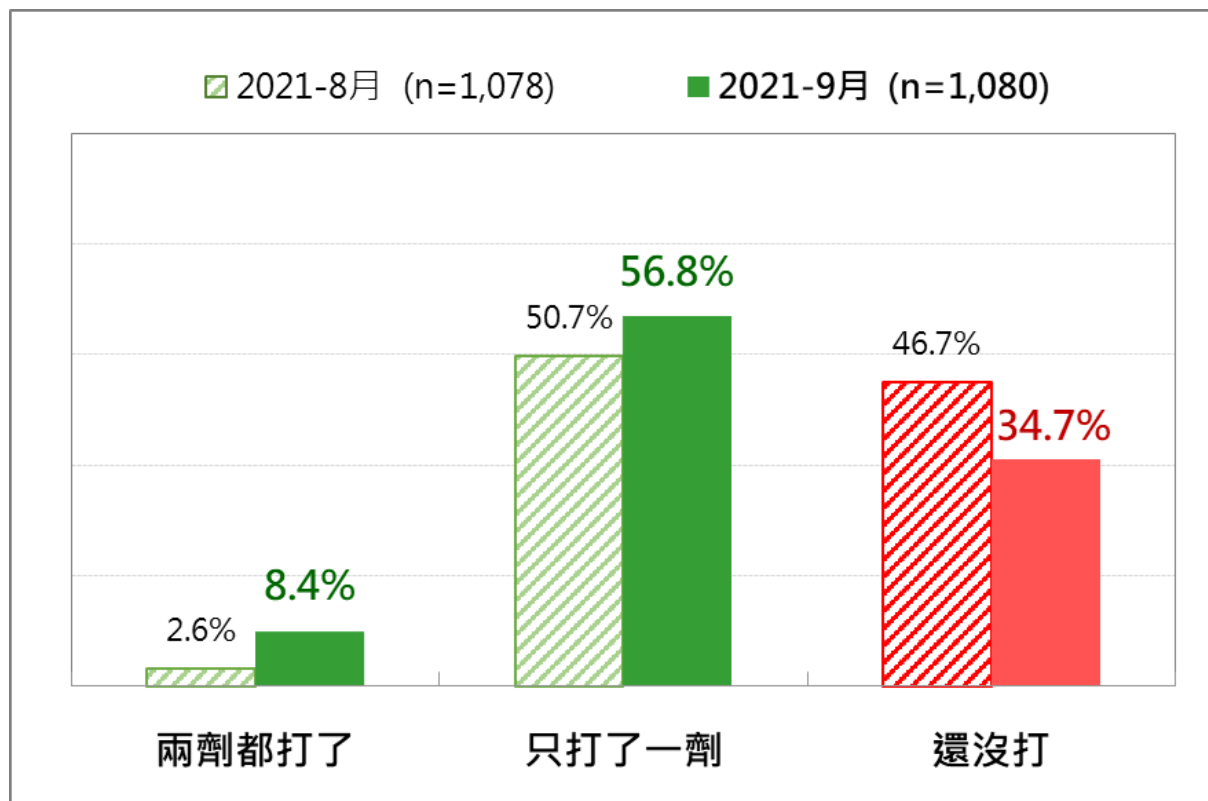


圖 4：台灣人 COVID-19 疫苗接種狀況；前後兩次比較 (2021/8、2021/9)



二、武漢肺炎 (COVID-19) 疫情對台灣人工作與收入的衝擊

我們問：「自去年初全球疫情大流行至今，有人失去工作和收入，但也有人較不受影響，您個人情況如何？有沒有受到影響？」結果發現：17.9%影響很大，26.8%小有影響，32.8%沒什麼影響，17.9%一點也沒影響。4.3%本來就沒工作，0.3%不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成五因疫情的衝擊而承受不同程度經濟上的打擊，五成一基本上沒有影響。其中感覺受影響很大的人有一成八，若換算成實際人口數，有近 350 萬人受到嚴重經濟傷害；若以感覺有受影響的 44.7%來換算，則有高達 868 萬人的經濟生活受到衝擊，整體影響不可謂不大。請參見圖 5。

究竟全台灣二十歲以上人口中，哪些人受到衝擊？哪些人沒受到衝擊？值得深入探討。

首先，從職業背景看，個人工作與收入明顯受到影響的順序是：第一、自營商/企業主 74.2%；第二、無業/待業者 64.5%；第三、農漁民 55%；第四、家庭主婦 49.4%；第五、勞工 44.9%。至於，比較不受影響的人如下：第一、軍公教人員 64.5%；第二、高階白領人員 63.5%；第三、基層白領人員 61.9%；第四、勞工 55%；第五、退休人員 52%。

其次，從年齡層看，35-64 歲受到衝擊的比例明顯較高，其中尤其以 55-64 歲者 58.6% 最高；20-34 歲及 65 歲以上受到衝擊的比例明顯較低。

第三，從教育程度看，初中/國中以下教育程度者受影響比例明顯較高，都超過半數以上，專科以上教育程度者沒受到傷害的比例明顯較少，其中尤其以大學及以上教育程度者沒受到傷害的比例較高 59%。由此可見，在這一波疫情衝擊下，中低階層可能受到最大的影響和傷害。

第四，從地理區域看，中彰投 52.9%，高屏澎 51%，新北市 47.3% 明顯受到較大的衝擊；桃竹苗 39.8%、雲嘉南 38.8%、台北市 36.2% 相形之下受影響較小。

第五，從政黨支持者角度看，受影響比例從高到低依序是：第一、國民黨支持者 55.1%；第二、民眾黨支持者 48.9%；第三、中性選民 43.7%；第四、民進黨支持者 39.1%；第五、時代力量支持者 33.7%。

圖 5：武漢肺炎疫情對台灣人工作與收入的衝擊（2021/9）

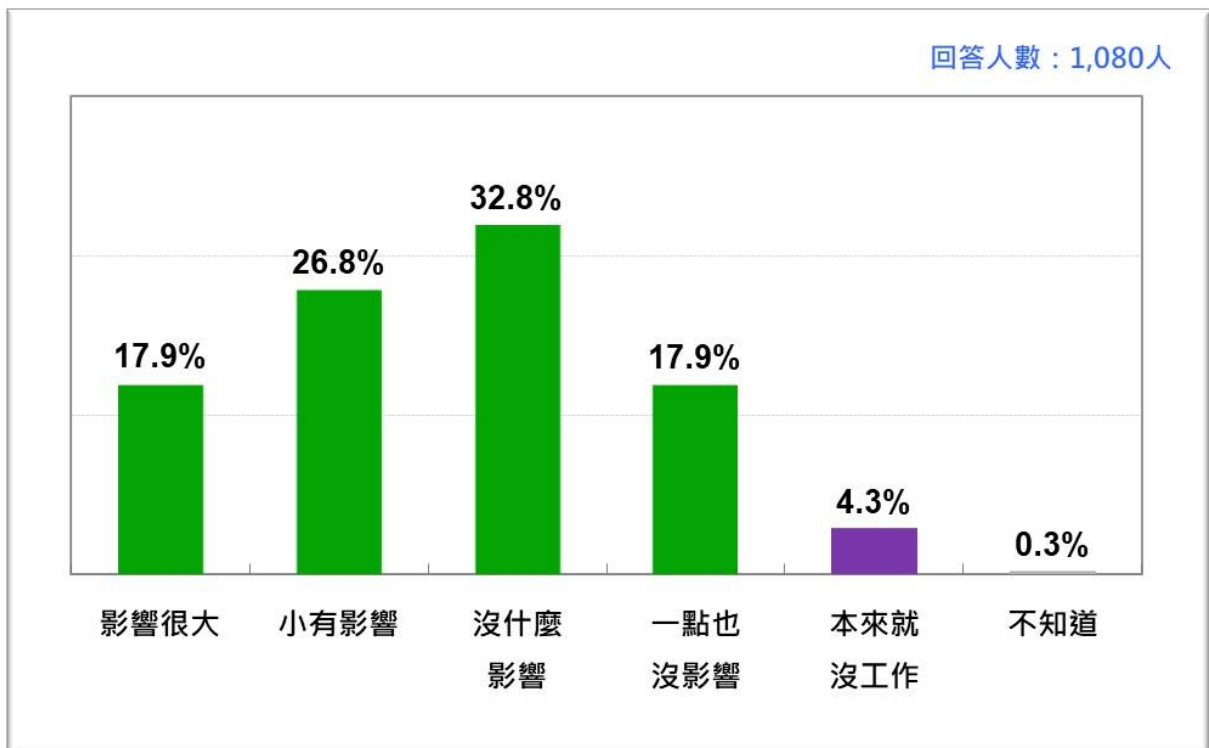
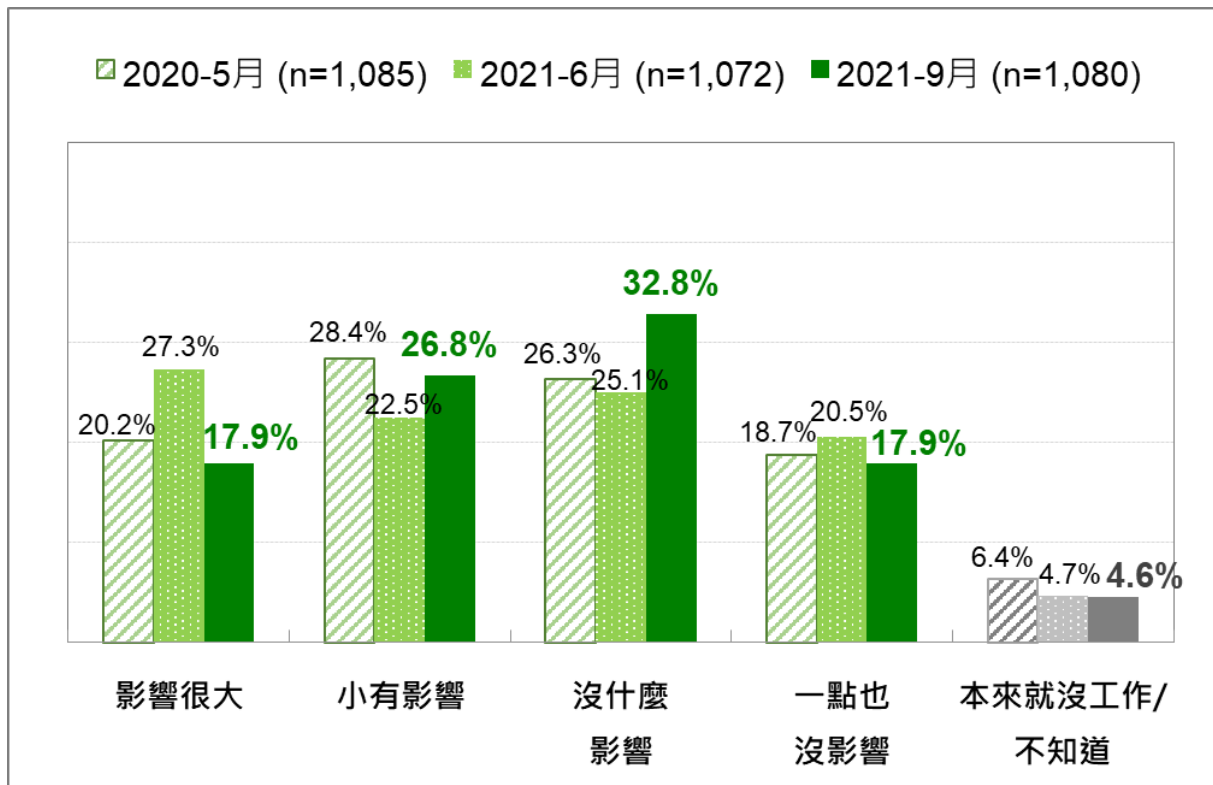


圖 6：武漢肺炎疫情對台灣人工作與收入的衝擊：三次比較 (2020/5、2021/6、2021/9)



三、政府疫苗施打順序的民意反應

我們問：「關於疫苗施打先後順序，都是由政府決定，現在已經打到第九輪(期)。一般說來，您滿不滿意政府決定的疫苗施打順序(就是說誰先打，誰後打)？」結果發現：10.4%非常滿意，43.1%還算滿意，20.1%不太滿意，15.4%一點也不滿意，11%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，近五成四基本上滿意政府決定的疫苗施打順序，三成六不滿意。這項發現透露出，台灣社會對蔡政府疫苗施打順序存在可觀的不滿人群，如果換算成具體人口數字，約 690 萬人。請參見圖 7、圖 8。

究竟是誰滿意？誰不滿意？值得進一步分析。

第一，從年齡層看，雖然每一個年齡層都呈現多數人滿意政府疫苗施打順序，但仔細看依然可以發現一些重要的蛛絲馬跡，那就是，35-64 歲不滿意政府疫苗施打順序的人明顯多於 34 歲以下或 65 歲以上；這和 35-64 歲的人們遲遲等不到疫苗施打應有絕對的關係。例如，55-64 歲群體中，45.6%滿意政府的疫苗施打順序，但也有 43.3%不滿意，而且強烈不滿意的人有 20.3%。

第二，從教育程度看，雖然每一個教育程度類別都呈現多數人滿意政府的疫苗施打順序，但仔細看依然可以清楚看到一個現象，那就是，專科以上教育程度者（含大學及研究所以上）不滿意政府的疫苗施打順序的比例，遠高於中等以下教育程度者。具體地說，在大學以上教育程度者中，有 41% 不滿意政府的疫苗施打順序。換言之，教育程度越高的人越可能挑戰政府的疫苗施打政策。

第三，從政黨支持者的角度看，民進黨支持者八成五滿意，一成一不滿意；國民黨支持者六成六不滿意，二成三滿意；民眾黨六成三不滿意，三成一滿意；中性選民四成五滿意，三成三不滿意。

第四，從地理行政區域看，雖然每一個區域都呈現多數滿意政府疫苗施打順序，但仔細看仍可看出每一個區域都有可觀的不滿人群，包括南台灣在內。

圖 7：蔡政府疫苗施打順序的民意反應（2021/9）

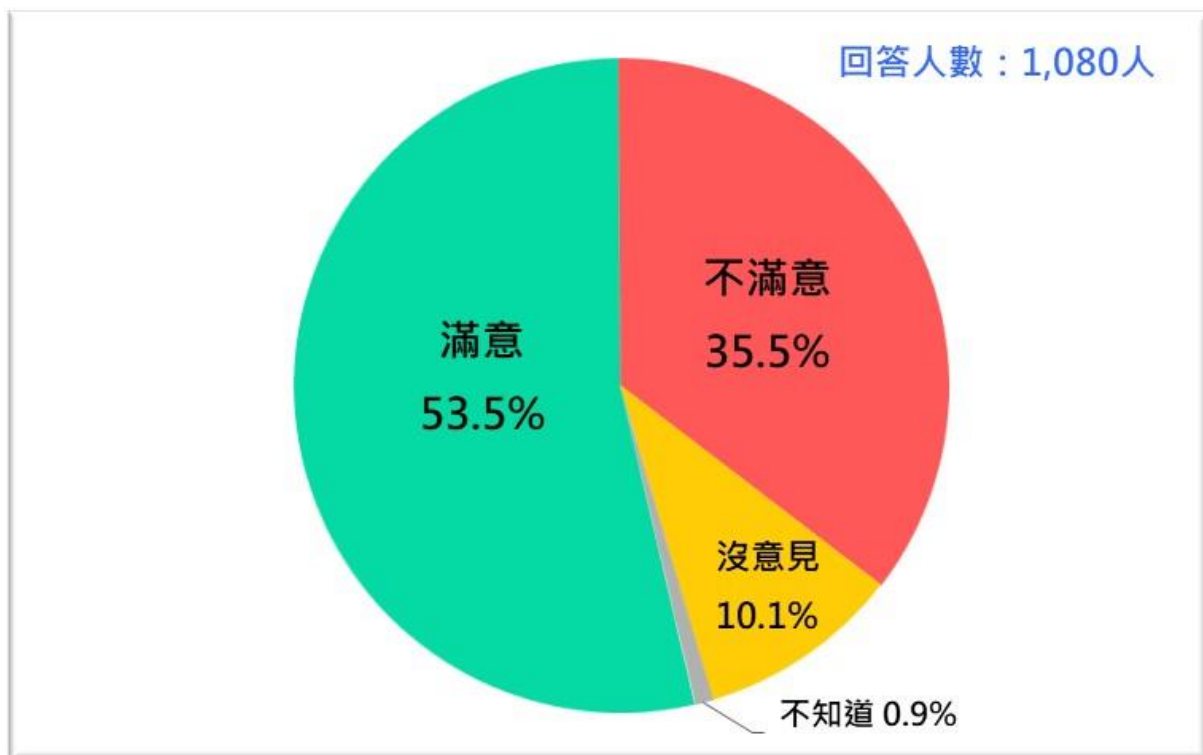
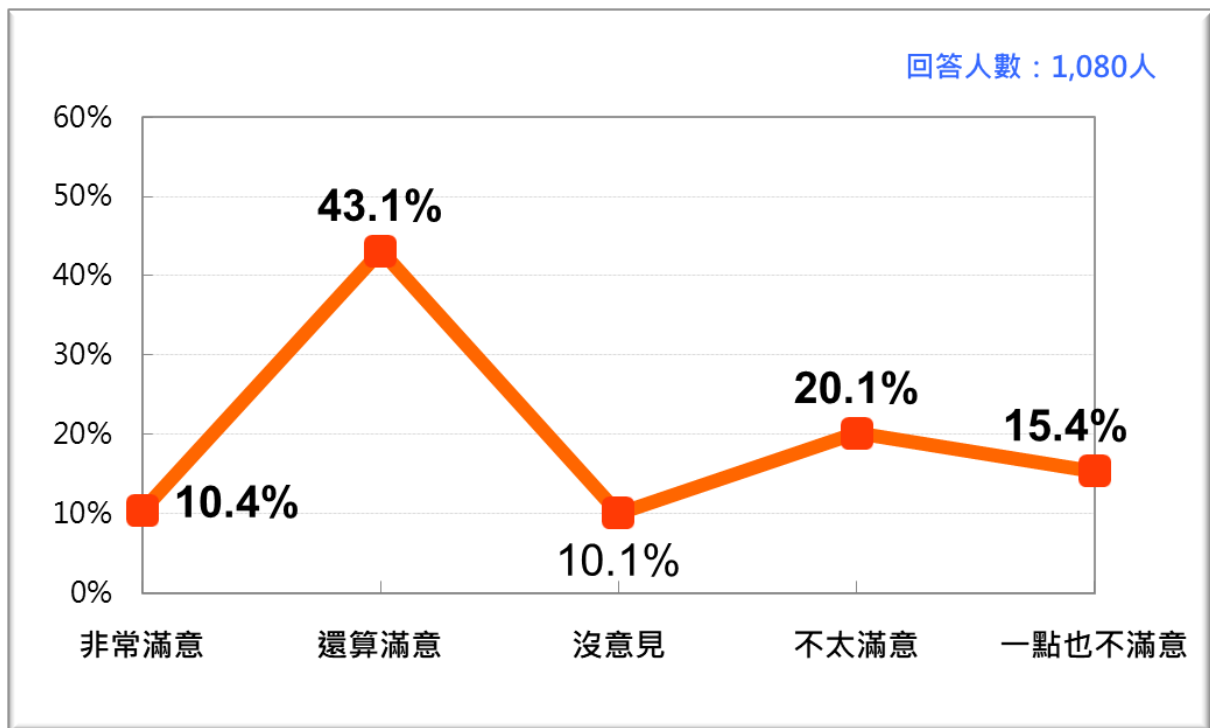


圖 8：蔡政府疫苗施打順序的民意反應（2021/9）



四、台灣人對陳時中領導的疫情指揮中心表現的評價

我們問：「面對疫情危機，衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，您會給幾分？」（說明：請用 0 到 100 來表示，0 分表示成績最差，100 分表示成績最好，60 分表示及格）

結果發現：24.1%打 90 分以上，19.1%打 80-89 分，11.7%打 61-79 分，17.2%打 60 分，25.2%的人打 60 分以下，2.7%不知道/拒答。

換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，對衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體防疫表現，五成五打 60 分以上的成績，一成七打剛好 60 分，二成五打低於 60 分的不及格分數，整體平均分數 67.5 分。值得注意的是，有四成三給予 80 分以上成績。由此可見，過去 28 天確診數 222 人，8 人死亡，九月疫情整體趨緩，二級警戒可能再向下調降，各種管制措施逐漸鬆綁，台灣社會有七成二的人給予衛福部長陳時中所領軍的疫情指揮中心正面的肯定。請參看圖 9。

和七月相比，民眾給予陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現的評價，提高 4.3 分，打及格以上成績的人增加 5 個百分點。從長期趨勢圖看，台灣民眾對疫情指揮中心整體表現的評價已明顯上揚，正逐漸走出五月疫情風暴的陰影，這表示全民對政府整體防疫表現有了新的肯定。但若從另一方面看，九月全民的評價和五月疫情風暴之前相比，仍有一段明顯的差距。請參見圖 10。

圖 11 與圖 12 呈現的是 2020 年 2 月開始到現在，針對衛福部陳時中部長領軍的「中央流行疫情指揮中心」防疫表現的民意反應，一共六次的比較。圖中清楚呈現一個趨勢，台灣社會對疫情指揮中心近一年九個月防疫表現，呈現出社會支持規模與強度的明顯落差和起伏。

具體地說，2020 年 2 月，台灣二十歲以上成年人給予「疫情指揮中心」防疫表現 80 分以上肯定的人多達 75.3%，最低是 2021 年 7 月 34.3%，如今九月回升到 43%，足足減少了 32.3 個百分點，如果換算為成年人口數，那意味著仍流失 627 萬人的高度肯定。箇中原因為何？尤其是台灣整體疫情相對較輕，防疫表現如果從確診者與死亡者絕對數字或人口比例來看，與世界各國相比都算表現傑出，足以名列前茅，為什麼台灣人卻只願給陳時中領軍的「疫情指揮中心」平均 67 分的成績？殊值探究。

圖 9：台灣人對陳時中領軍的疫情指揮中心防疫表現的評價（2021/9）

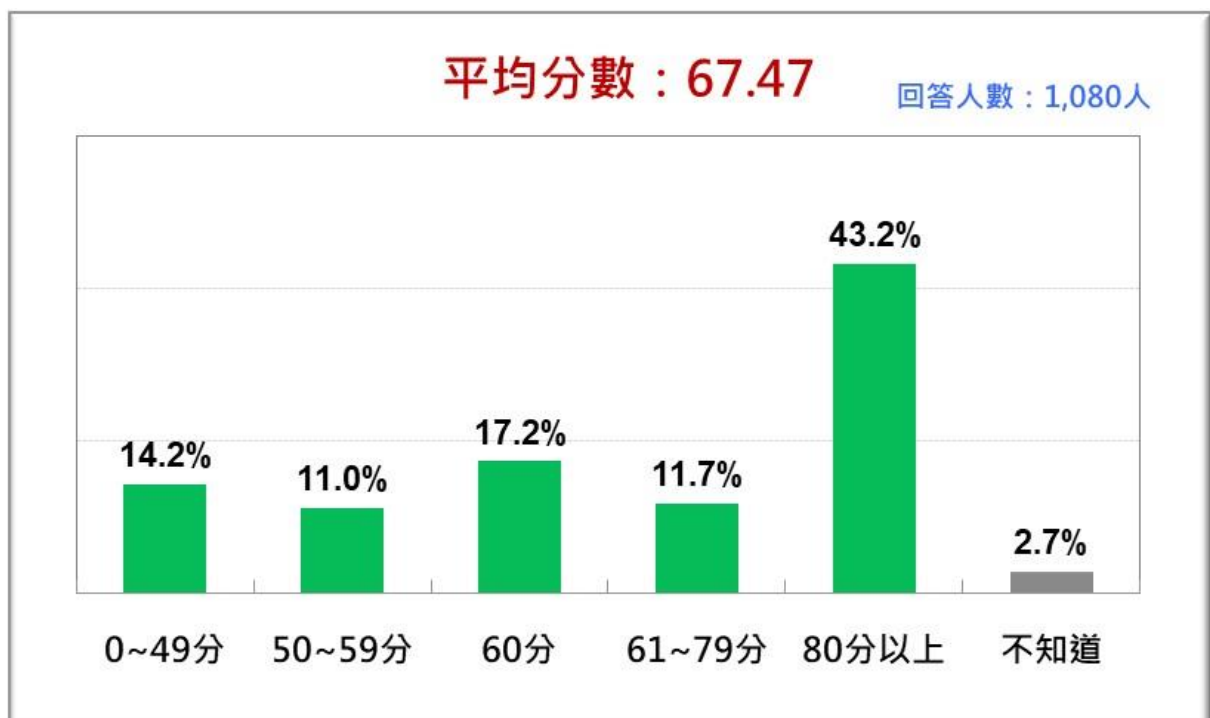


圖 10：台灣人對陳時中所領軍「疫情指揮中心」整體表現的評價：兩次比較
(2021/7、2021/9)

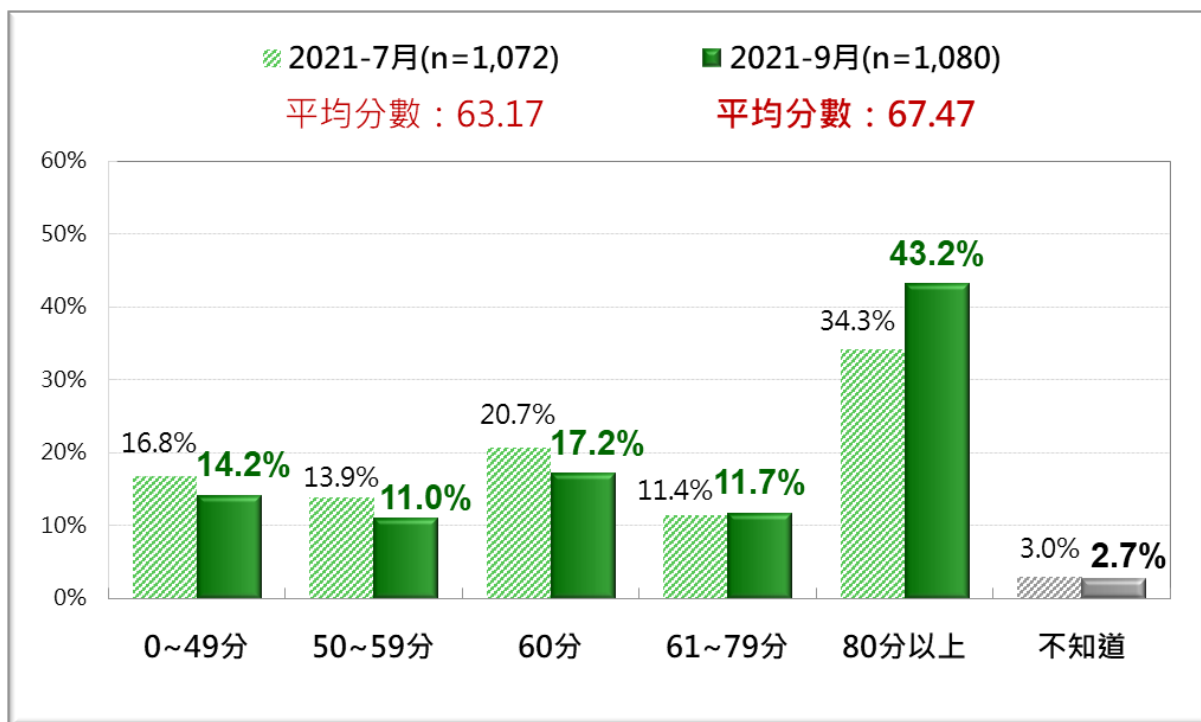


圖 11：台灣人對陳時中所領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現比較：
[2020/2~2021/9]

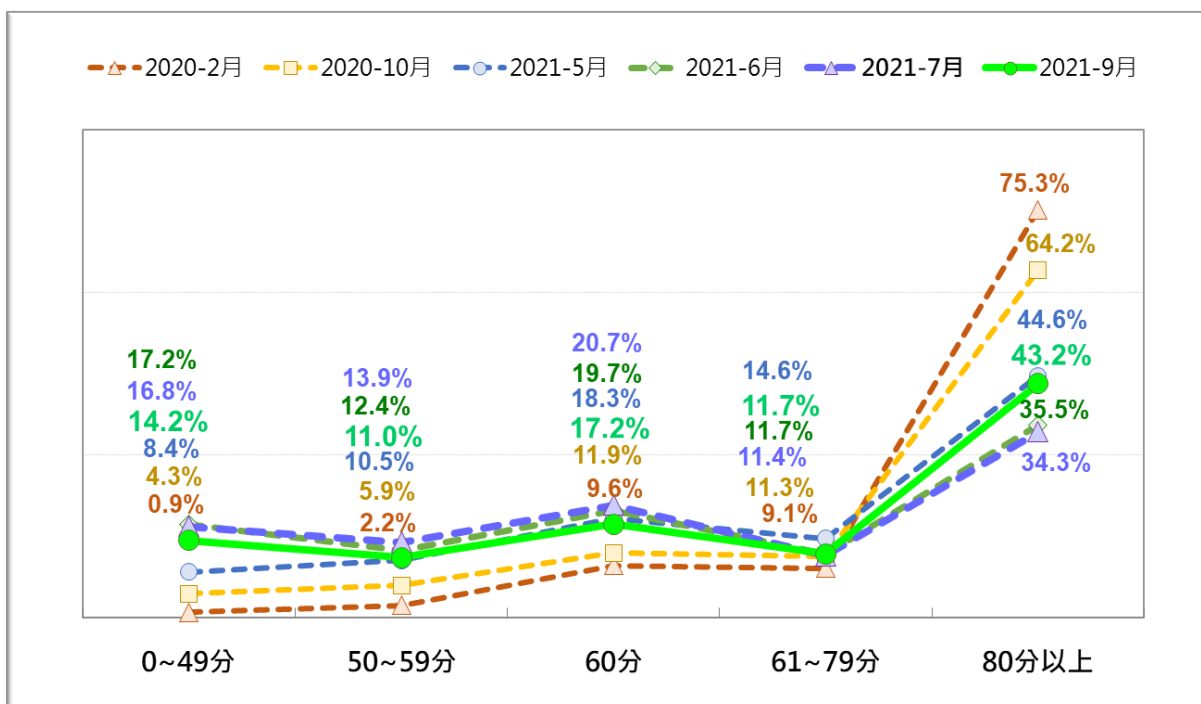
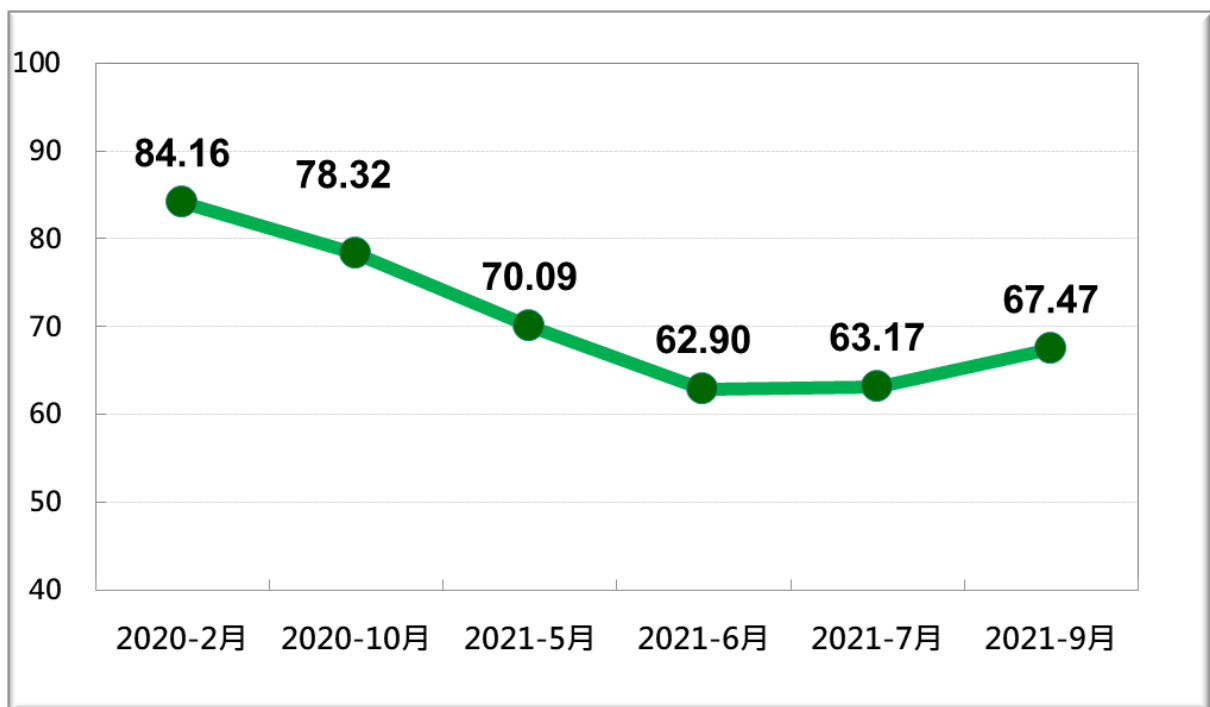


圖 12：台灣人對陳時中所領軍的「中央流行疫情指揮中心」表現評價趨勢：
[2020/2~2021/9]



五、台灣人對中共片面禁止台灣水果進口的反應

我們問：「中共當局 9 月 18 日宣佈「因檢驗出有害生物，20 日起將暫停台灣釋迦和蓮霧進口」。一般說來，您覺得中共當局單方面這麼做，不經兩岸協商，適不適當？」結果發現：2.6%非常適當，11.7%還算適當，33.4%不太適當，32.8%一點也不適當，19.5%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，六成六認為中共片面禁止台灣釋迦與蓮霧進口不是適當的決定，一成四認為適當。請參見圖 13。

這項發現透露，中共繼今年三月禁止台灣鳳梨進口後，九月再禁止釋迦與蓮霧進口，激起島內三分之二民眾的反感和不滿。這種自然反應，似乎已經成為台灣人的制式反應。值得注意的是，深入分析顯示，台灣農民對中共片面禁止台灣水果進口一事似乎顯得比其各種行業更有同理心，20.5%覺得中共當局的上項舉措是適當的。

不過，中共片面禁止台灣釋迦與蓮霧進口一事，似乎已被台灣當局刻意冷卻，不像「三月鳳梨事件」那樣如火如荼地進行群眾動員反制。曾在第一時間跳出來反彈中共的農委會主委陳吉仲，發言主要內容是批評中共當局片面決定，不進行兩岸協商。事實上，關閉兩岸協商大門的是中共當局，而這也是兩岸之間最根本的政治問題，不是農委會能解決的。未來因中共水果禁令所造成的相關問題，包括果農的損失等等，將如何解決，有待觀察。

圖 13：台灣人對中共片面禁止台灣釋迦與蓮霧進口的反應（2021/9）

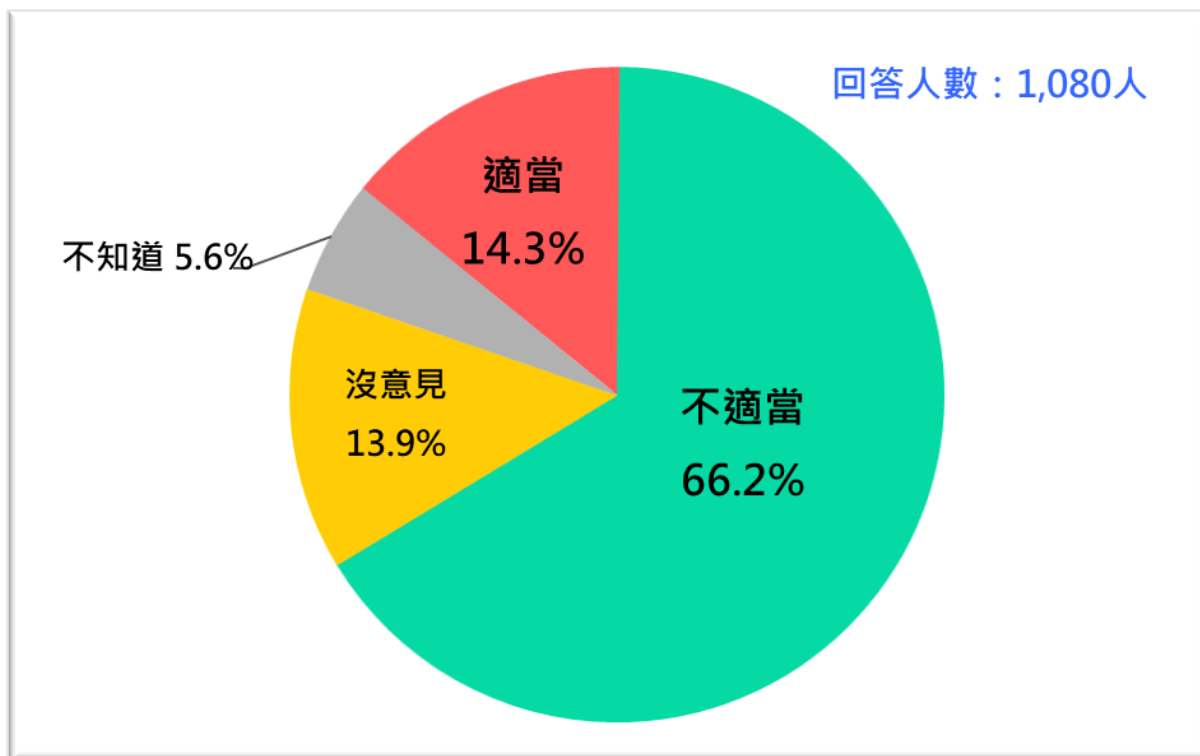
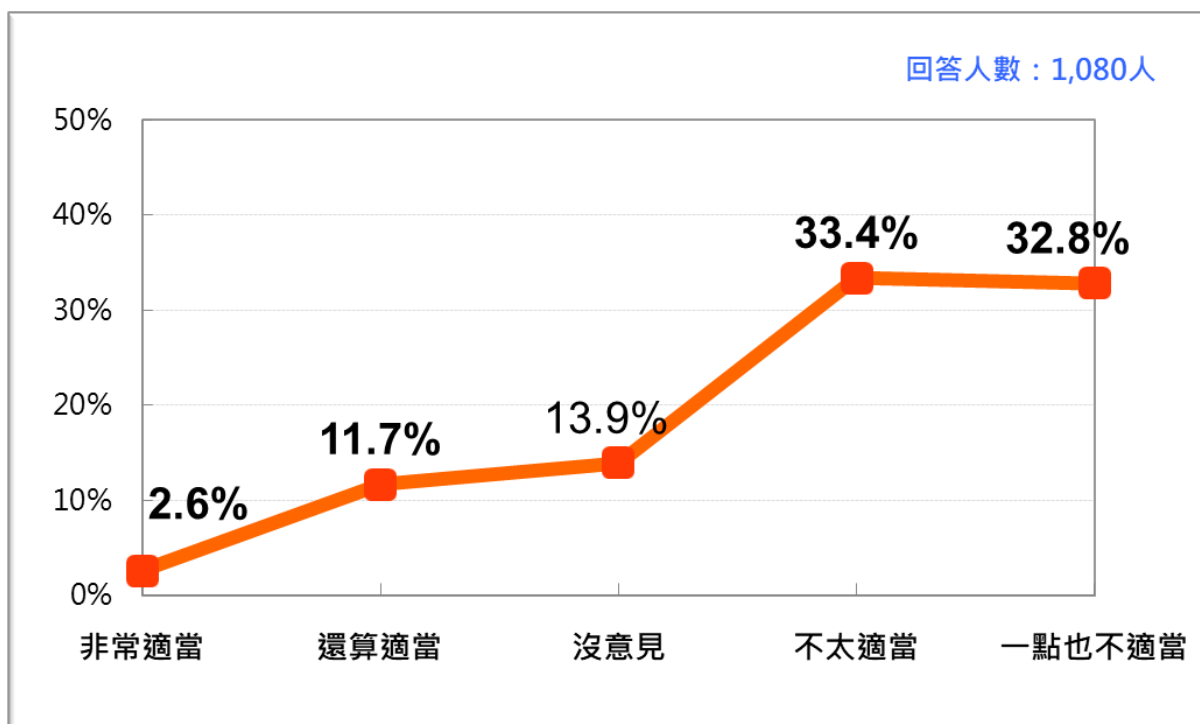


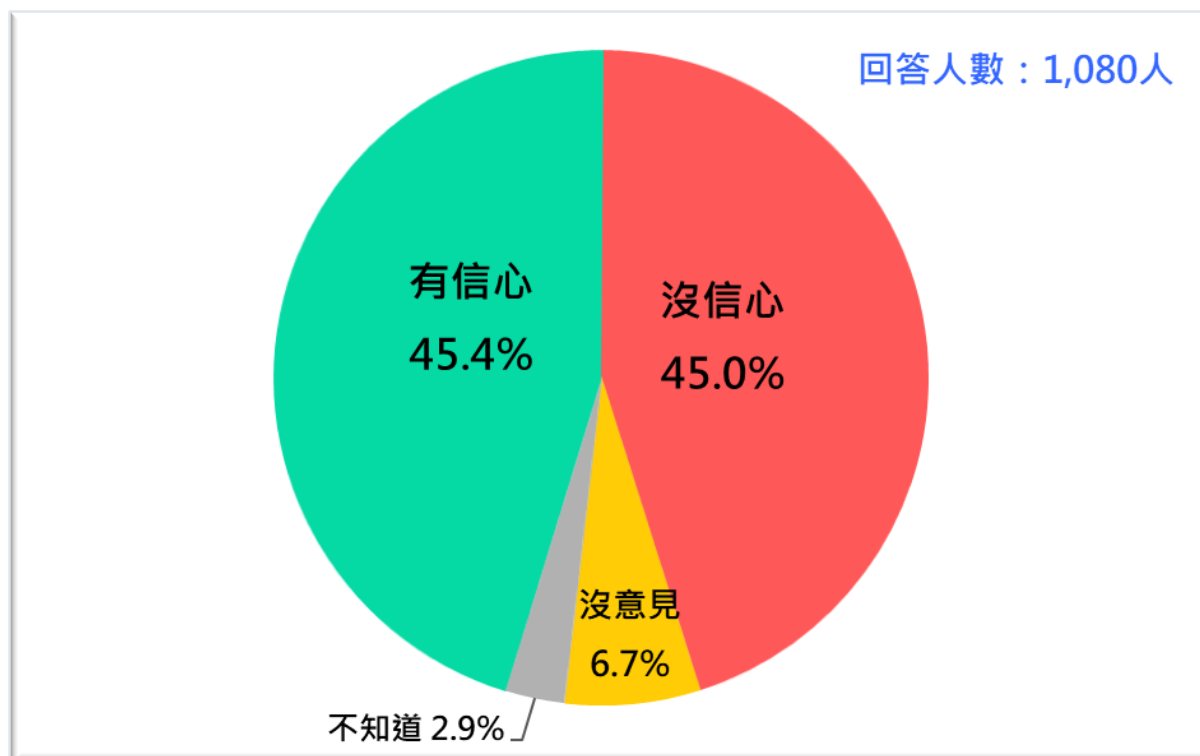
圖 14：台灣人對中共片面禁止台灣釋迦與蓮霧進口的反應（2021/9）



六、台灣人對蔡政府處理兩岸危機能力的信心

我們問：「自去年初到現在，中共軍機不斷飛越台灣領空，擾亂台灣；今年到現在，中共當局已先後禁止台灣鳳梨、釋迦和蓮霧進口，顯示兩岸關係持續緊張。整體來講，您對蔡英文政府處理兩岸危機的能力，有沒有信心？」結果發現：17%非常有信心，28.4%還算有信心，22.4%不太有信心，22.6%一點也沒信心，9.6%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成五對蔡英文政府處理兩岸危機的能力有信心，四成五沒有信心。這項發現顯示，台灣人對蔡政府處理兩岸危機的能力看法分歧，一半覺得有信心，另一半覺得沒有信心。整體而言，台灣成年人對蔡英文政府處理兩岸危機的能力信心薄弱，在當前兩岸關係持續緊張且充滿不確定性的時刻，不能不說是一個壞消息。請參見圖 15。

圖 15：台灣人對蔡政府處理兩岸危機能力的信心（2021/9）



誰對蔡政府處理兩岸危機的能力有信心？誰沒有信心？是有趣的問題。進一步的分析有以下幾點發現：

首先，從年齡層角度看，25-64 歲涵蓋了青年、壯年、中年人多數都對蔡政府處理兩岸危機的能力信心不足或完全缺乏信心，但 20-24 歲及 65 歲以上公民約略過半數覺得有信心。這是一個嚴重的警訊，蔡政府不能掉以輕心。

第二、從教育程度看，高中/高職以下教育程度者多數對蔡政府處理兩岸危機能力有信心，但專科及大學以上教育程度者卻多數缺乏信心。這是另一個嚴重警訊。

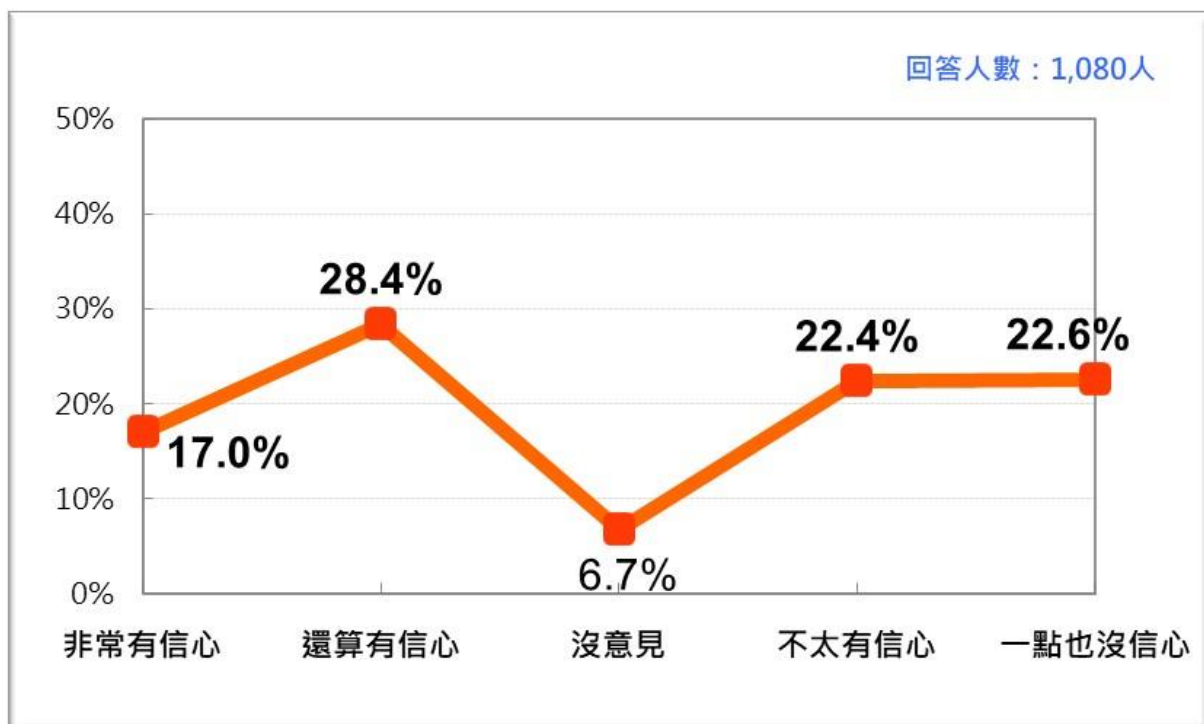
第三、從省籍族群的角度看，河洛人和客家人多數對蔡政府處理兩岸危機的能力有信心，外省族群則有高達八成的人覺得沒有信心。

第四、從職業背景看，自營商/企業主、高階白領人員、基層白領人員、軍公教人員、勞工等五類人都有過半多數對蔡政府處理兩岸危機的能力沒有信心，但農民、學生、家庭主婦、退休人員和無業/待業者則多數覺得對蔡政府這方面能力有信心。

第五，從政黨傾向看，民進黨、時力與基進支持者多數對蔡政府處理兩岸危機的能力有信心，但國民黨和民眾黨支持者絕大多數都對蔡政府沒信心，中性選民則明顯多數對蔡政府這方面能力沒有信心。

第六，也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，台北市、新北市、桃園市多數人對蔡政府處理兩岸危機的能力沒有信心，台中市、台南市、高雄市則多數對蔡政府這方面能力有信心；16 縣市方面，有信心者略多於無信心者三個百分點。

圖 16：台灣人對蔡政府處理兩岸危機能力的信心（2021/9）



七、國人對 6 都 16 縣市地方體制現狀的態度

我們問：「台灣地方政府目前分 6 都 16 縣市，大約百分之六十五人口和資源集中在 6 都。一般說來，您對目前 6 都 16 縣市的現狀，滿不滿意？」結果發現：：3.8%非常滿意，57.1%還算滿意，18.6%不太滿意，6%一點也不滿意，14.5%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，六成一對目前 6 都 16 縣市地方體制現狀基本上滿意，但有二成五不滿意。這項發現意味著，台灣絕大多數人對 6 都 16 縣地方行政體制有一種直覺上沒問題的感覺，或許習慣逐漸成自然，但仍有四分之一的人對這樣的體制不滿或質疑。整體而言，這種民意反應的出現很可能是因為這問題不在公共議程上很久了，直到最近才又被提起所致。請參見圖 17、圖 18。

圖 17：國人對 6 都 16 縣市地方體制現狀的態度（2021/9）

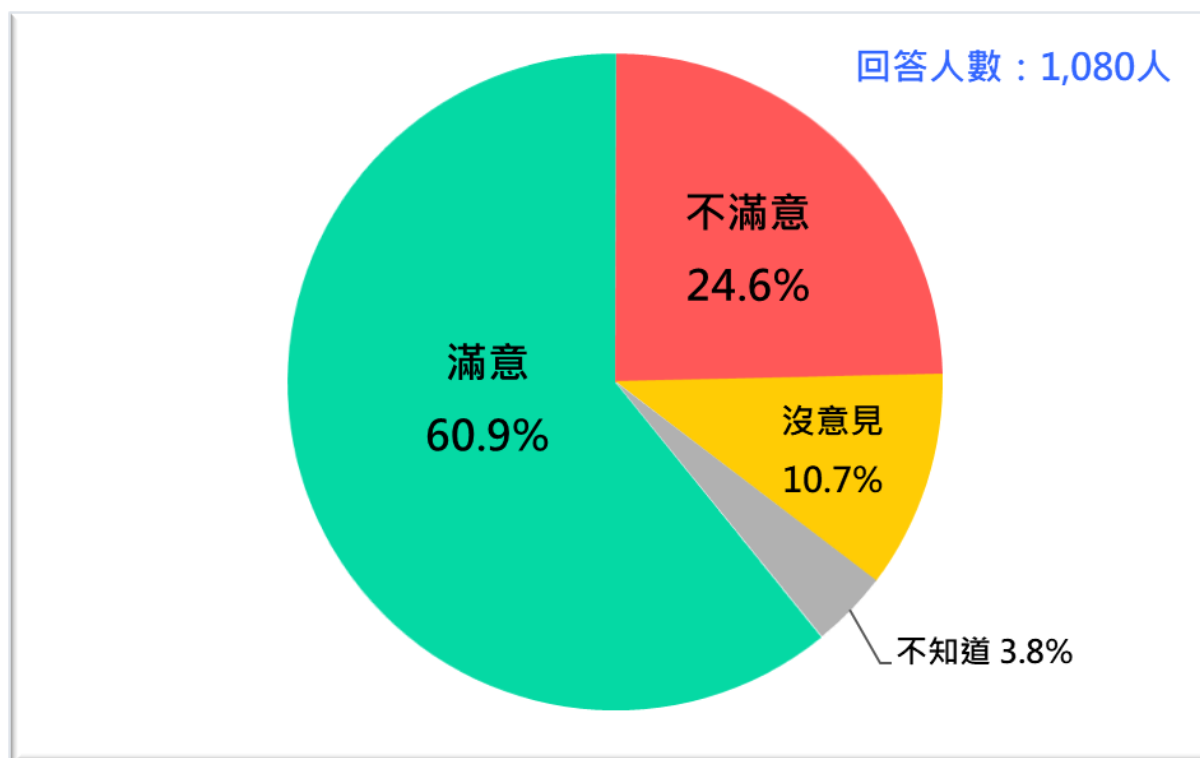
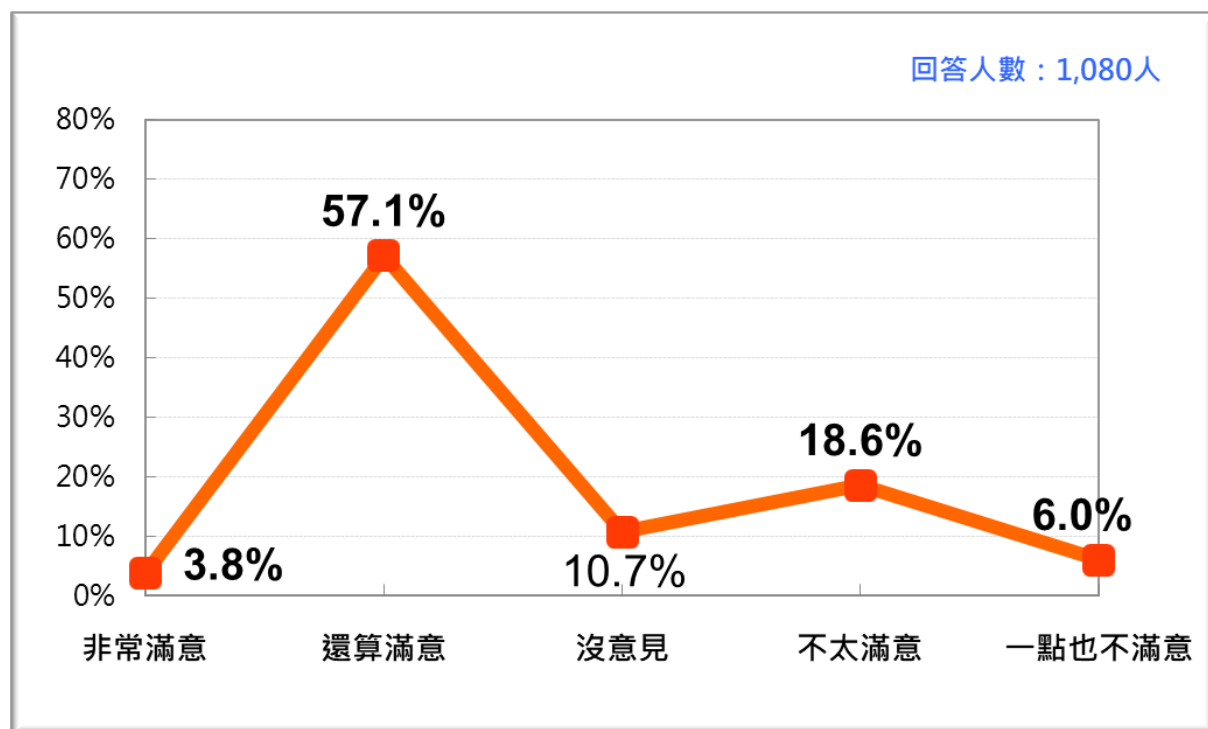


圖 18：國人對 6 都 16 縣市地方體制現狀的整體態度（2021/9）



八、關於新竹縣市合併成第七都的倡議

我們問：「最近有人提議，將新竹市和新竹縣合併成立第七都，以後台灣地方政府變成 7 都 14 縣市。請問您贊不贊成？」結果發現：7.2%非常贊成，34.9%還算贊成，19%不太贊成，14.9%一點也不贊成，24.1%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成二基本上贊成新竹縣市合併成第七都的提議，三成四不贊成。贊成比不贊成多 8 個百分點。這項發現暗示著，有關新竹縣市合併成立第七都的倡議，在目前起始階段雖獲得相對多數人們的注意和歡迎，但反對者也迅速集結成一可觀的規模，日後很可能引發廣泛且強烈的社會議論。請參見圖 19 和圖 20。

進一步的分析，有以下幾點值得一提：

首先，從年齡層看，20-44 歲公民多數贊成新竹縣市合併成第七都，但 45-64 歲公民多數反對，形成一個有趣的對比；

第二、從教育背景看，每一種教育程度類別中，都呈現相對多數人持贊成的態度，但隨著教育程度提昇，反對的比例跟著升高。具體地說，在大學及以上教育程度者中有三成八反對，但在小學及以下教育程度者中只有一成八反對。

第三、從省籍族群角度看，河洛人與客家人約四成上下持贊成的態度，但外省族群卻有五成三持反對態度。值得注意的是，客家族群對此一倡議的反應並不特別強烈，贊成的三成九，不贊成的三成四，兩者差距不大。

第四、從政黨傾向看，此一倡議初期立即獲得民進黨、時力、基進過半數以上支持者的正面回應，國民黨與民眾黨支持者則多數明顯反對。中性選民三成五贊成，二成八反對，三成七不知道。

第五、也是最後，從 6 都 16 縣市角度看，依贊成比例高低依序是：第一、台中市 49.5%；第二，台北市 45.3%；第三，新北市 45.1%；第四，高雄市 44.5%；第五，台南市與桃園市並列，都是 35.9%。從另一個角度看，桃竹苗居民對此倡議的反應不冷不熱，四成一基本上贊成，三成三反對；相較之下，六都以外的 16 縣市反應較不熱烈，三成九贊成，三成六反對。

整體來講，6 都以外的 16 縣市對第七都的倡議稍冷，應有其長期積累各種因素使然，但畢竟目前只是倡議階段，還看不出 16 縣市後續可能的反彈強度。

圖 19：新竹縣市合併成第七都的民意反應（2021/9）

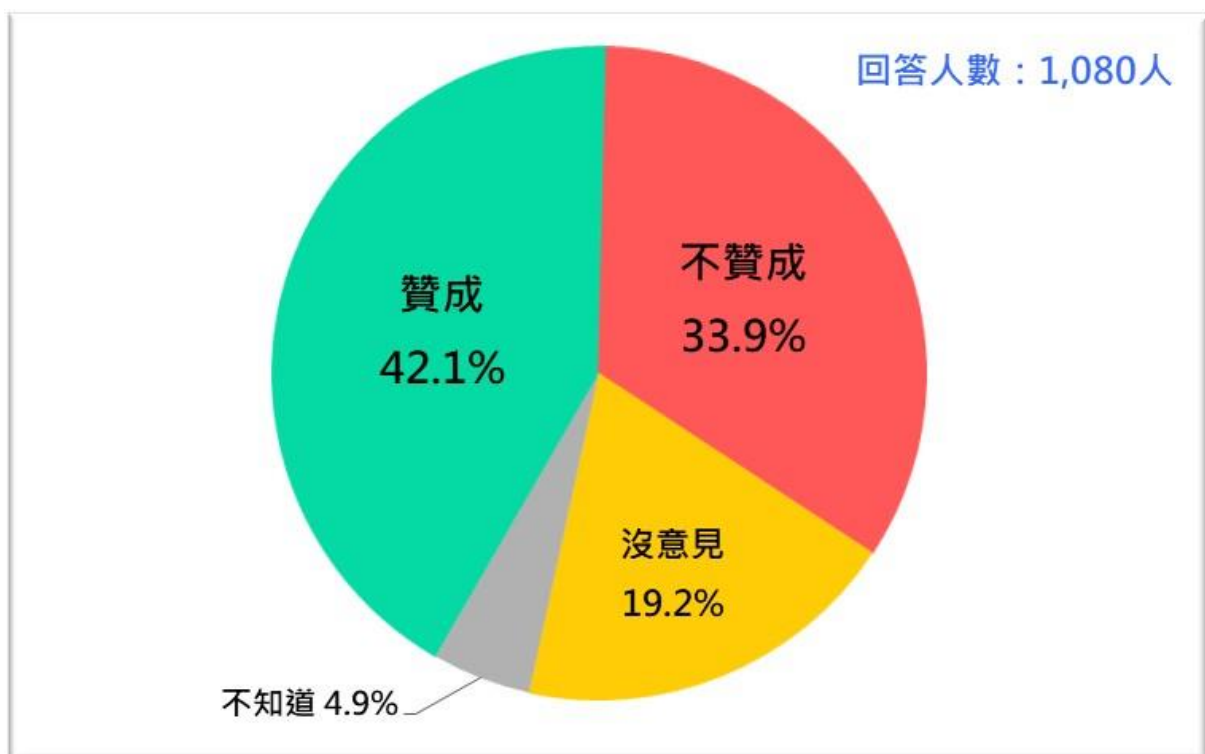
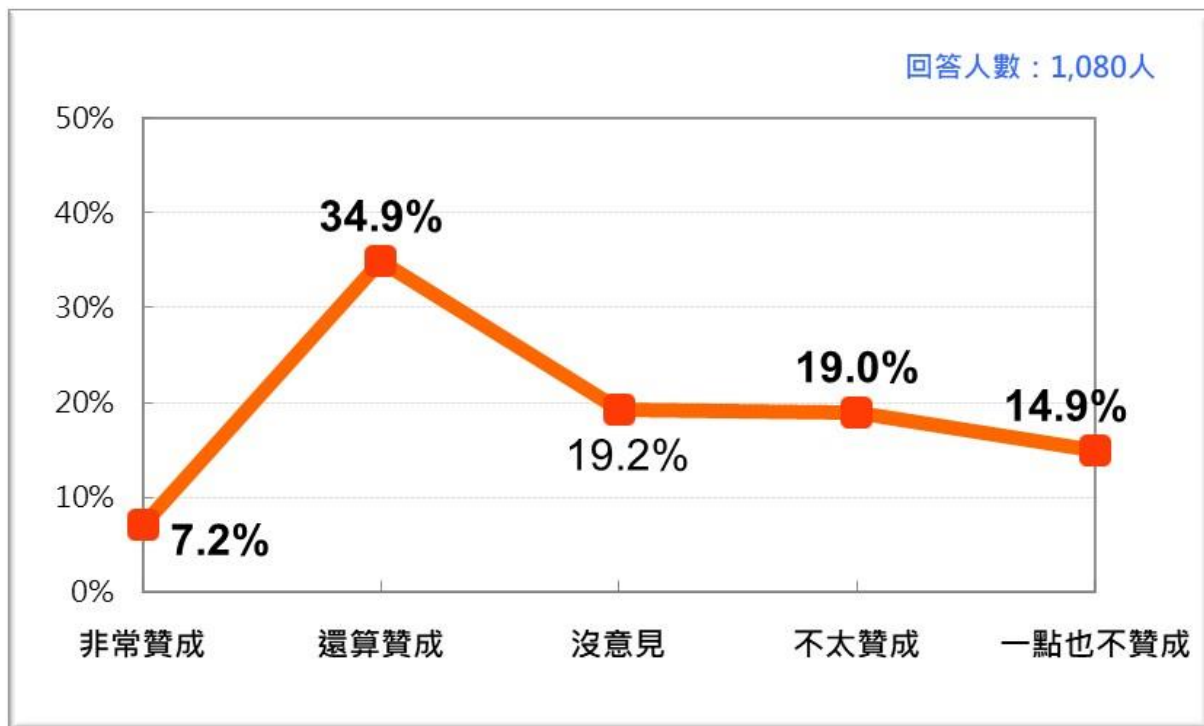


圖 20：新竹縣市合併成第七都的整體民意反應（2021/9）



九、關於台灣中央集權與地方政府自主性

我們問：「有人說：『台灣目前權力太集中在中央政府，應該修正，提高地方政府自主性。』請問您同不同意？」結果發現：：20.1%非常同意，40.1%還算同意，18%不太同意，9%一點也不同意，12.8%沒意見、不知道。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，六成基本上同意台灣目前權力太集中在中央政府，應修正以提高地方政府自主性，二成七不同意。這項發現透露，台灣社會絕大多數人對中央政府過度集權的現象有一種自然的反應，覺得應該修正，以提高地方政府的自主性。這是一個有意義的跡象，它是否能構成未來推動全面制度改革的強大力量？值得觀察與期待。請參看圖 21、圖 22。

圖 21：台灣人對中央集權制度的態度 (2021/9)

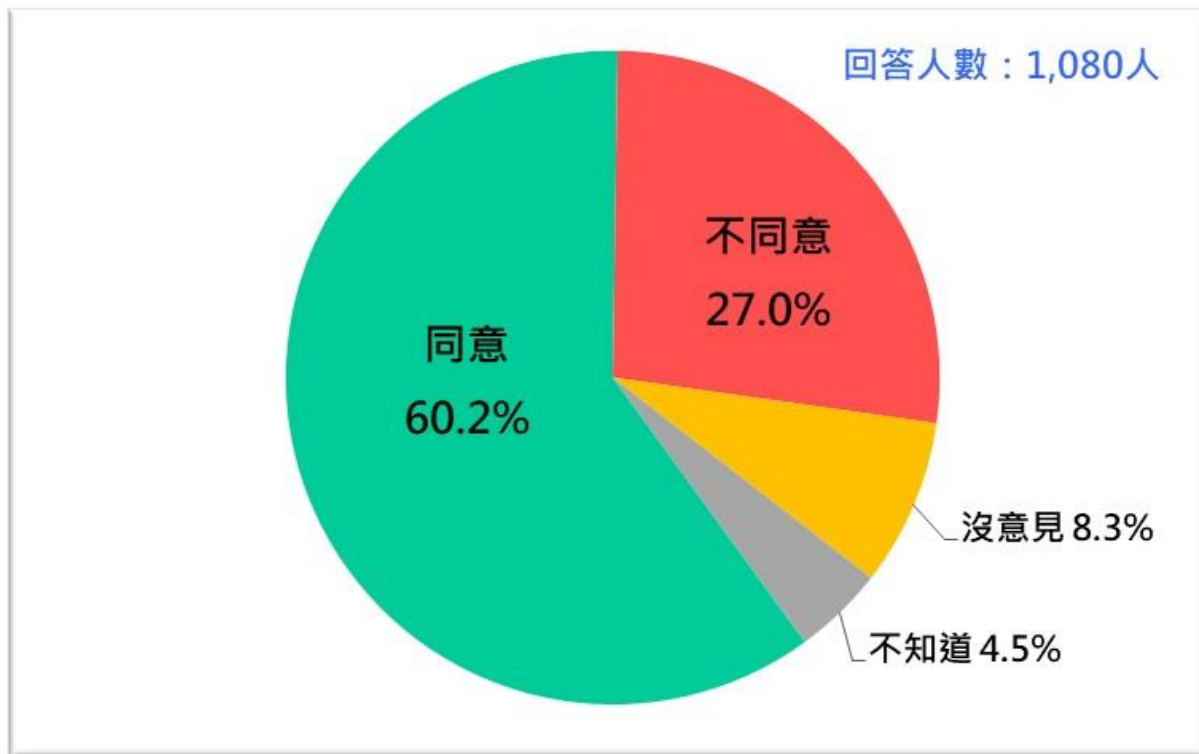
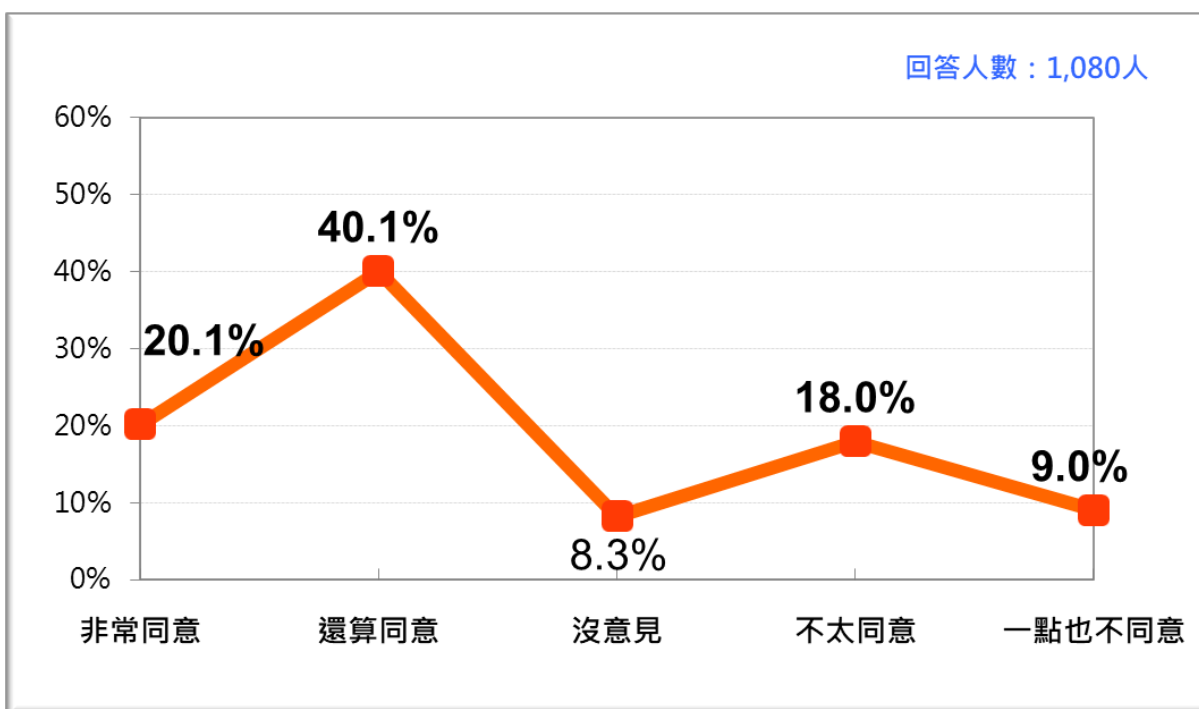


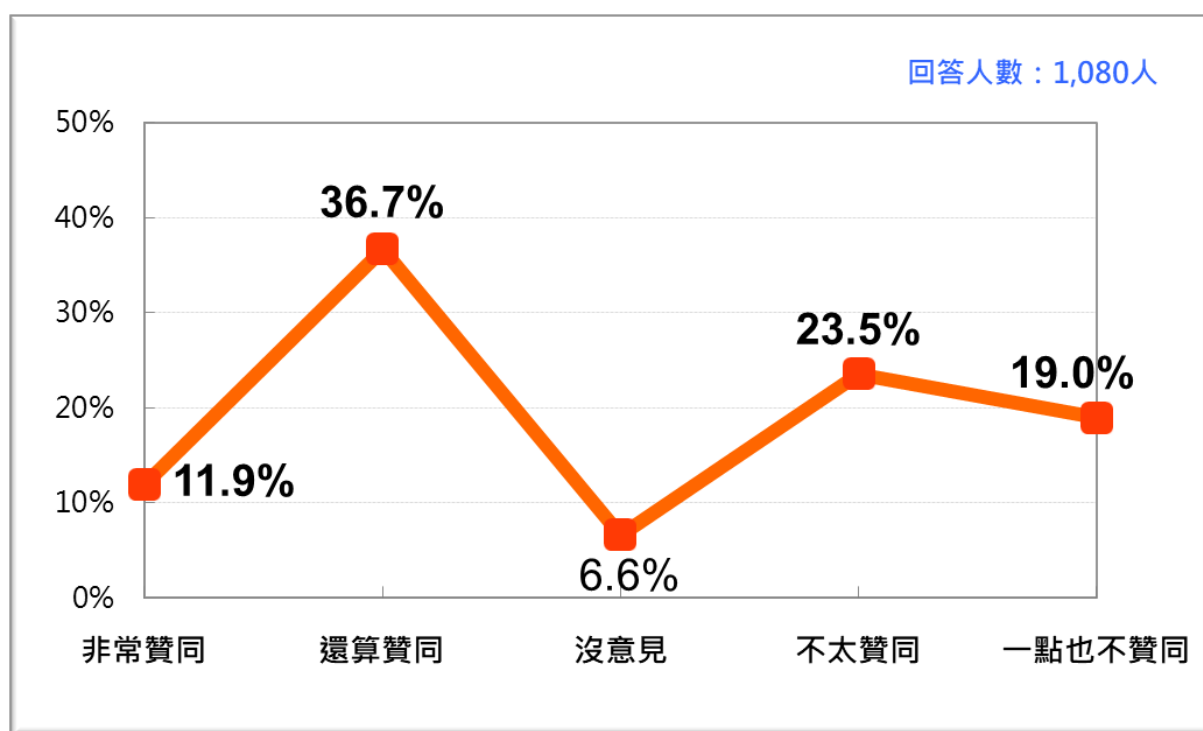
圖 22：台灣人對中央集權體制的整體態度 (2021/9)



十、蔡英文總統聲望：48.6%，低檔緩步上揚

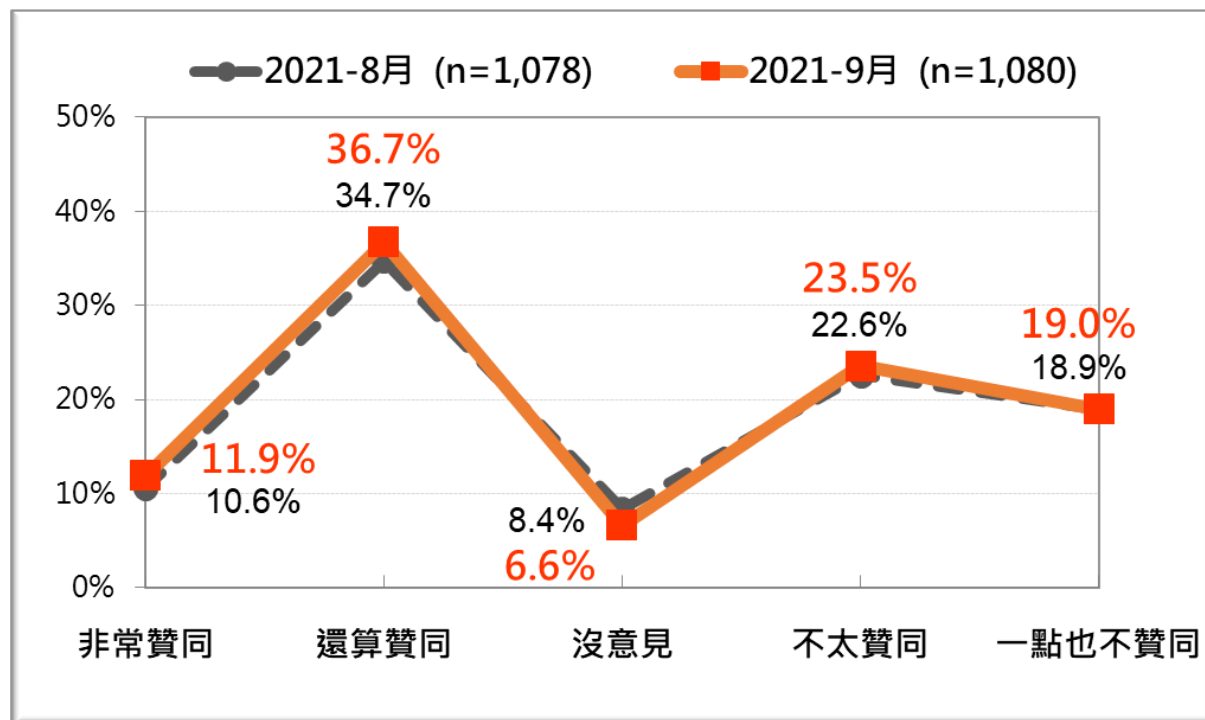
我們問：「一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？」結果發現：11.9%非常贊同，36.7%還算贊同，23.5%不太贊同，19%一點也不贊同，8.9%沒意見、不知道或拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人，四成九基本上贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，四成三不贊同，贊同者比不贊同者多 6.1 個百分點。這項發現顯示，九月蔡總統聲望還停留在 4 字頭，執政表現並未獲得全國過半數公民的認可，對其國家領導方式，包括重要政策與人事安排，不以為然的公民仍大有人在。此外，她的強烈支持者有一成二，但強烈反對者有一成九。請參見圖 23。

圖 23：蔡英文總統聲望（2021/9）



和上個月相比，蔡英文「總統職務表現贊同率」(Presidential Job Approval Rating) 48.6%，比上個月 45.3% 上升 3.3 個百分點，而「總統職務表現不贊同率」(Presidential Job Disapproval Rating) 42.5%，則略微上升 1 個百分點；這一來一往，使得贊同者與不贊同者相差 6.1 個百分點。整體而言，蔡英文總統職務表現贊同率小幅提昇 3.3 個百分點，不贊同率同步提昇 1 個百分點，使得她整體民意支持度略增 2.3 個百分點，並無激烈增減，但已足以讓她離執政困境更遠一點。請參見圖 24。

圖 24：蔡英文總統聲望：最近兩個月比較 (2021/8、2021/9)



總統聲望如果是一個「相依變數」(dependent variable)，會影響這個相依變數的「獨立變數」(Independent variables)或「中介變數」(Intervening variables)當然不少。最近一個月是什麼原因讓蔡英文總統聲望往上爬升了 2.3 個百分點，而不是向下滑落若干個百分點呢？畢竟，近一個月國內也有不少重大爭議，包括疫情破口、疫苗供給、施打順序、高端混打、兩岸關係、紓困振興、申請加入 CPTPP 等等。姑且不談中長期因素，純粹就短期因素來看有四個值得一提：

第一，武漢肺炎 (COVID-19) 疫情進一步趨緩，過去 28 天確診案例 221 人，8 人死亡。確診者大部分屬境外，本土案例越來越少，各項管制逐步放鬆。因疫情趨緩所換得的政治效益，可以從人們提高對疫情指揮中心整體評價表現 4.3 分，略見端倪。而這自然也投射在總統聲望上。

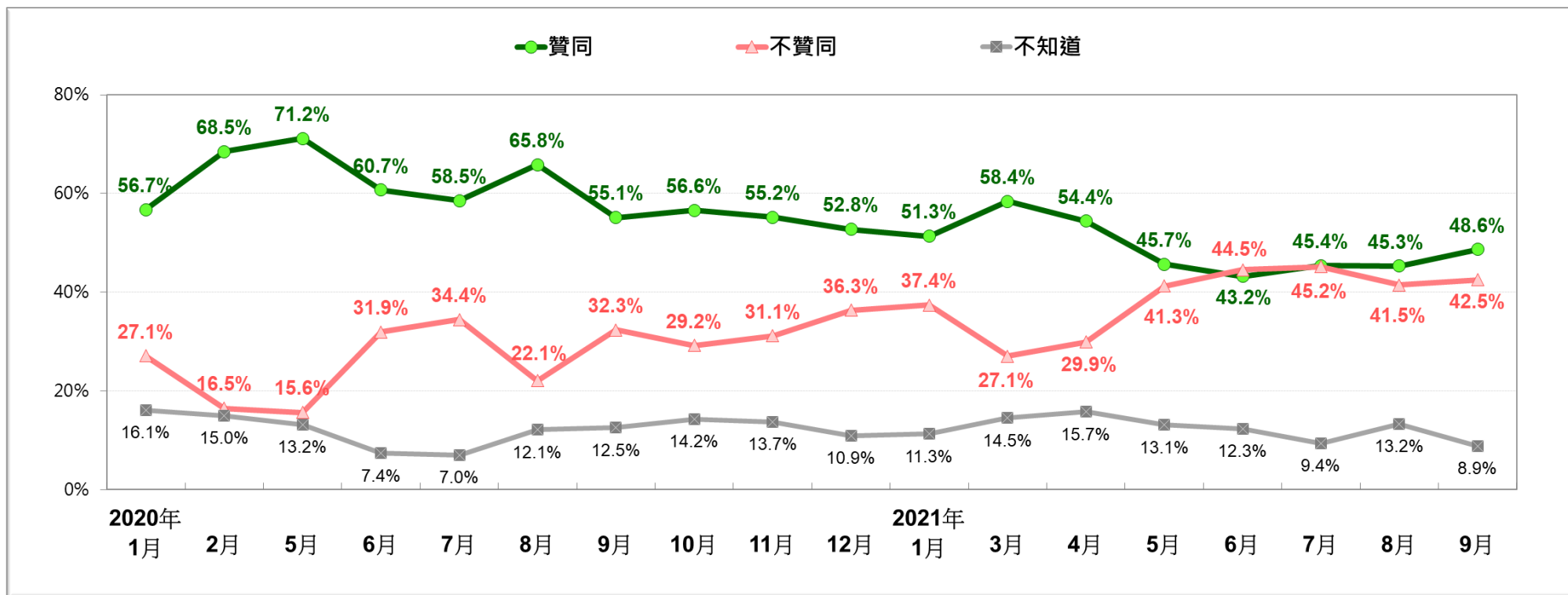
第二，過去一個月，因民間企業與宗教團體採購疫苗 BNT/輝瑞開始運抵台灣，加上政府採購疫苗陸續到貨，以及多國疫苗捐贈，使得台灣疫苗覆蓋率一舉突破百分之五十，一定程度緩和了原本驚惶的人心，儘管過程中政府疫苗施打順序朝令夕改，引發不少民怨；

第三，9月19日中共再次祭出水果禁令，聲稱發現有害生物，禁止台灣釋迦與蓮霧進口，再次牽動兩岸敏感神經。最新民調顯示三分之二台灣公民認為中共此舉並不恰當，而兩岸關係緊張間接有助於拉抬總統聲望，這已經是不變的政治方程式。所以，「三月吃鳳梨」，「九月吃釋迦和蓮霧」，對蔡總統聲望都有意外的助益。

第四，蘇內閣本月民意支持度向上提升，除了因整體疫情趨緩和疫苗供應增多之外，醞釀已久的「振興五倍券」預期到手的社會心理也發揮一定的效果，轉而有利于整體總統聲望的提昇，因為總統聲望和內閣施政表現之間本就存在頗密切的正相關。

根據圖 25，自今年 5 月蔡英文總統聲望滑落 8.7 個百分點到 45.7%，創下 22 個月來的歷史新低紀錄，接著一連三個月都在四成五左右低檔徘徊，最低還曾低到 43.2%，但九月回到 48.6%，雖然距離過半數百分之五十只有一步之遙，但仍停留在 4 字頭乃不爭的事實。但蔡總統聲望會不會就此緩步上揚，揮別執政困境，重獲人民熱烈擁抱？因疫情變數仍多，疫苗政策爭議不斷，對蔡政府不利的四項公投將陸續重新啟動，兩岸風雲隨時可能再起等等，目前實難以預料。

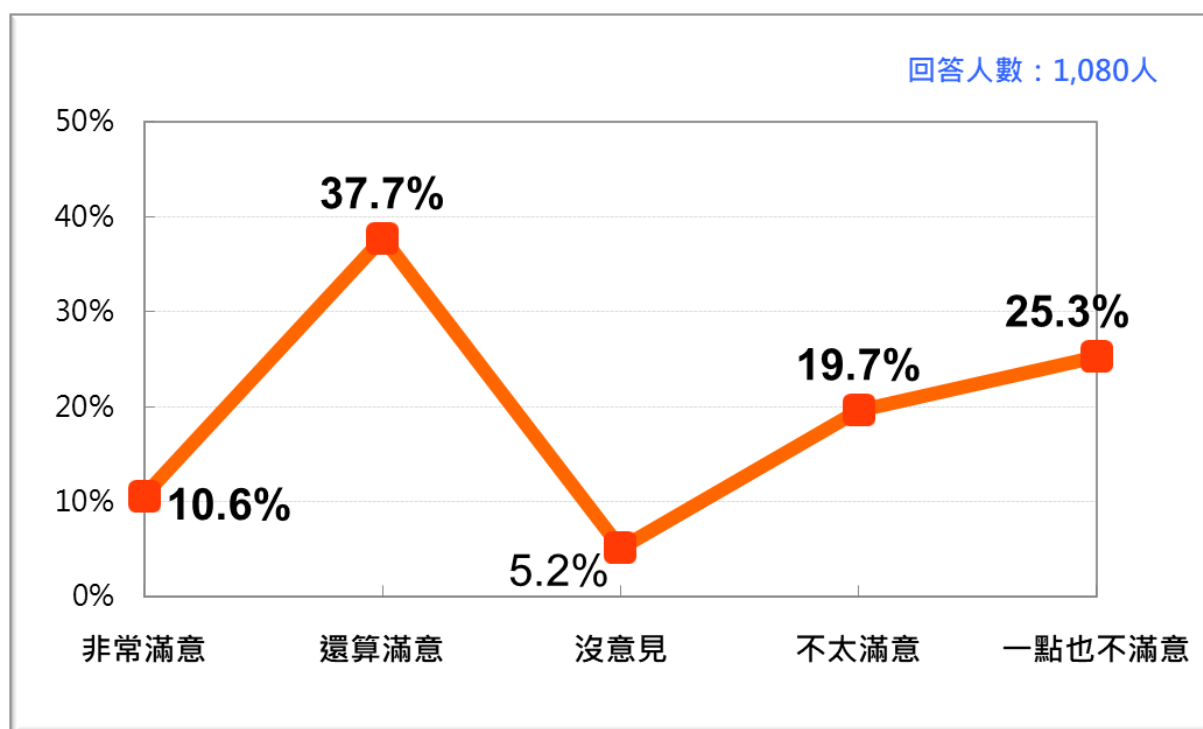
圖 25：蔡英文總統聲望趨勢（2020/1~2021/9）



十一、行政院長蘇貞昌施政表現的民意反應

我們問：「一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌的整體施政表現？」結果發現：10.6%非常滿意，37.7%還算滿意，19.7%不太滿意，25.3%一點也不滿意，6.8%沒意見、不知道、拒答。換句話說，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，四成八基本上滿意蘇貞昌院長的整體施政表現，四成五不滿意。滿意的人比不滿意的人多 3.3 個百分點。這項發現表示，行政院長蘇貞昌個人施政表現目前獲多數台灣成年人的肯定，但不肯定的人也相當可觀。請參見圖 26。

圖 26：行政院長蘇貞昌施政表現的民意反應（2021/9）



和最近一次相比，也就是今年四月，滿意行政院長蘇貞昌整體施政表現的人減少 5.3 個百分點，不滿意的人增加 9.3 個百分點，這一來一往，使得滿意蘇貞昌施政表現的人比不滿意的人只多 3.3 個百分點。由此可見，經歷過去五個月，疫情風暴重創行政院長蘇貞昌個人聲望，民意支持度蒸發了 14.7 個百分點，如果換算成實際人口數，那等於是流失了 285 萬人的支持。這無疑是一個巨大的民意支持度轉變。請參見圖 27。

圖 27：行政院長蘇貞昌施政表現的民意反應：最近兩次比較(2021/4、2021/9)

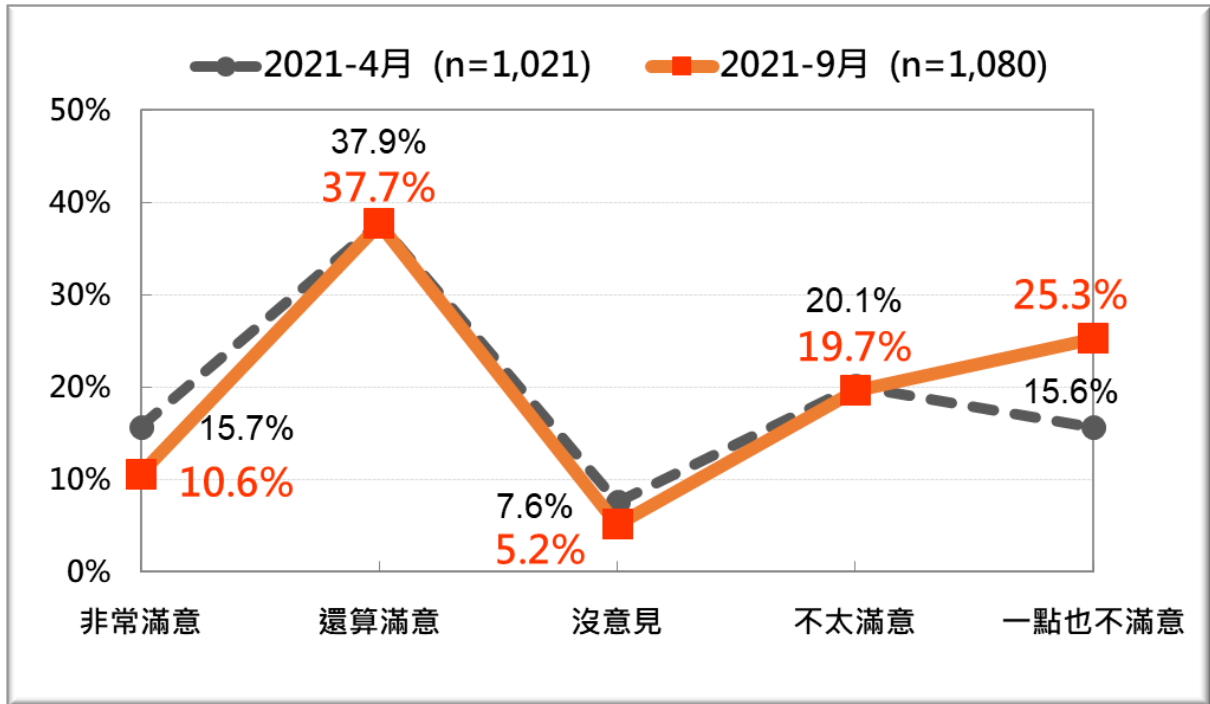


圖 28：行政院長蘇貞昌施政表現的民意反應趨勢 [2019/9~2021/9]

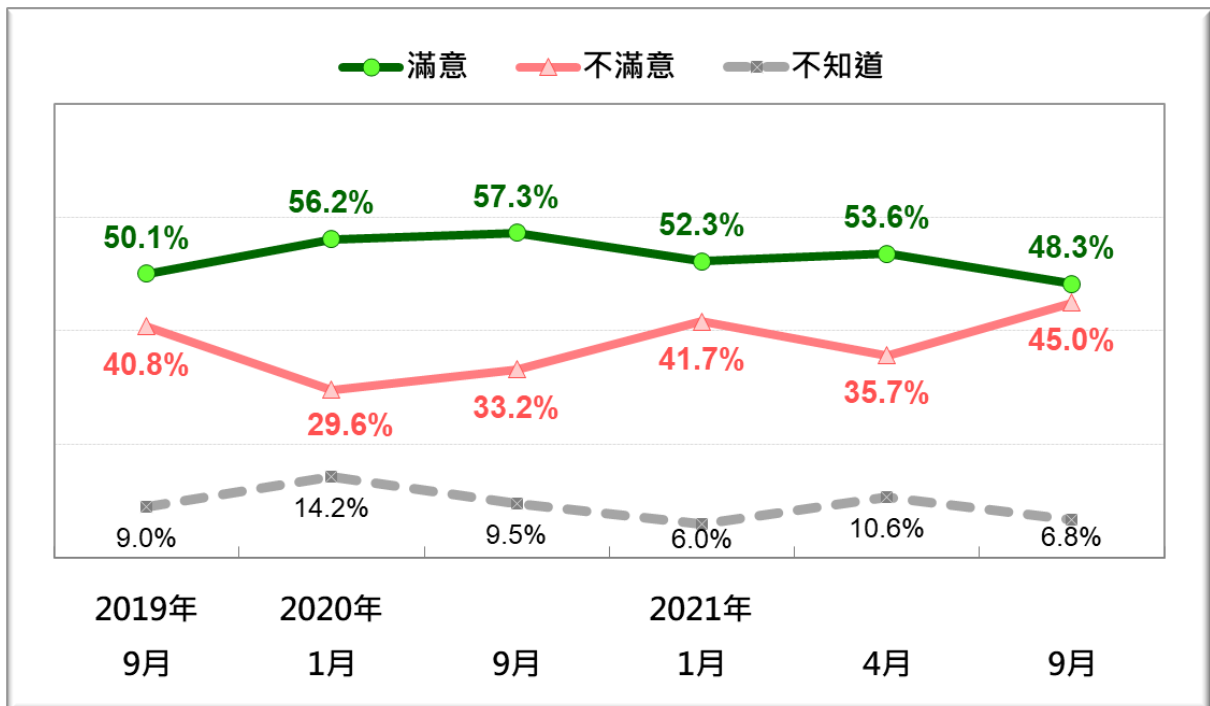
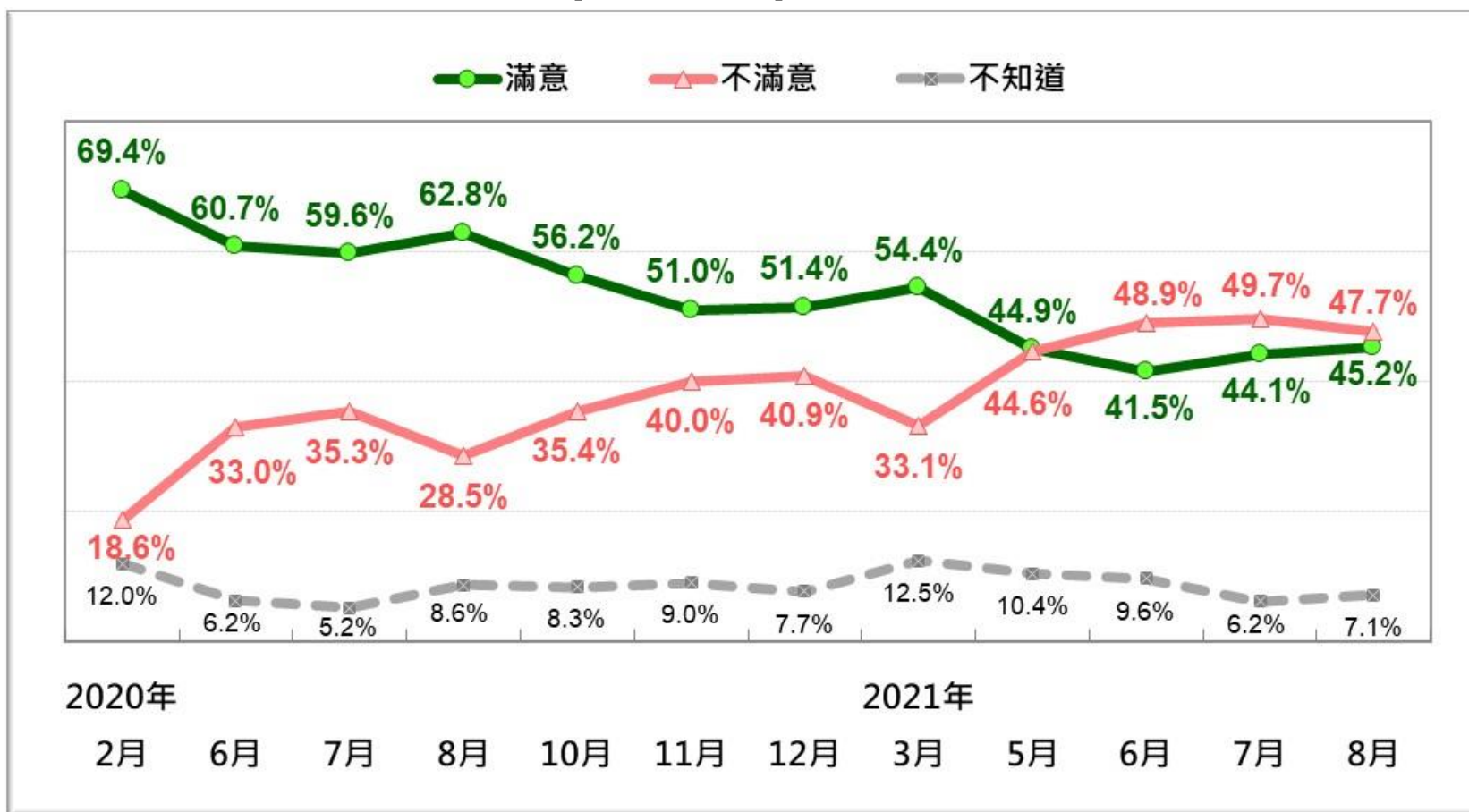


圖 28，行政院長蘇貞昌個人施政表現的長期民意反應趨勢，從 2019 年 9 月到 2021 年 9 月，可以清楚看出，目前 48.3% 的個人施政滿意度是兩年來最低的時刻，也是兩年中六次調查唯一一次個人施政滿意度低於 50%，儘管滿意者仍比不滿意者多 3.3 個百分點。

此外，必須指出的是，過去五個月主要因五月疫情風暴衝擊，重創蘇內閣，施政滿意度從 6 月到 8 月，一連三個月都呈現赤字，也就是說不滿意者多於滿意者，其中尤其以 6 月差距最大，不滿意者比滿意者多 7.4 個百分點。根據過去經驗，蘇貞昌個人施政滿意度和蘇內閣施政滿意度兩者之間有極高的正相關，如果五月疫情風暴重創蘇內閣是一個鐵的事實，那麼，五月疫情風暴也同樣會重創蘇貞昌院長個人聲望，就如同重創蔡英文總統聲望一樣。

因此，合理推測蘇貞昌個人施政滿意度在過去五個月中也曾劇烈翻轉，對他施政表現不滿意者急遽增加，使得不滿意者明顯多於滿意者，且曾至少維持三個月之久；只不過到了九月，隨著整體疫情趨緩，疫苗供給大量增加，不論是民間主動協助政府購買、外國捐贈或政府預購到貨，再加上政府花大錢紓困和振興經濟如五倍券終於出籠，整體民意轉趨對執政當局有利，讓政局暫時有雨過天晴的感覺，蘇內閣改組的內外壓力恐將消失於無形。請參見圖 29。

圖 29：蘇貞昌內閣施政表現的民意反應趨勢 [2020/2~2021/8]



十二、台灣人的政黨支持傾向

我們問：「台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？」結果發現，30.1%民主進步黨，19.3%中國國民黨，13.3%台灣民眾黨，3%時代力量，2.4%台灣基進，1.3%其他政黨合計，29.7%沒特別支持哪一個政黨，1%不知道、拒答。換言之，最新民意顯示，在二十歲以上台灣人中，三成支持民進黨，一成九支持國民黨，一成三支持民眾黨，3%支持時代力量、2.4%支持台灣基進，三成中性選民。請參看圖 30。

和上個月相比，各大小政黨支持度出現了一些變化，民進黨增加 2.3 個百分點，重新站上 3 字頭；國民黨下滑 0.9 個百分點，滑落到 1 字頭，而且是在黨主席選舉期間，是否有特定意涵，值得推敲；台灣民眾黨上揚 3 個百分點；時代力量和台灣基進的變化都在 0.6 個百分點以內。中性選民則明顯減少 6.3 個百分點。請參見圖 31。

圖 30：台灣人的政黨支持傾向（2021/9）

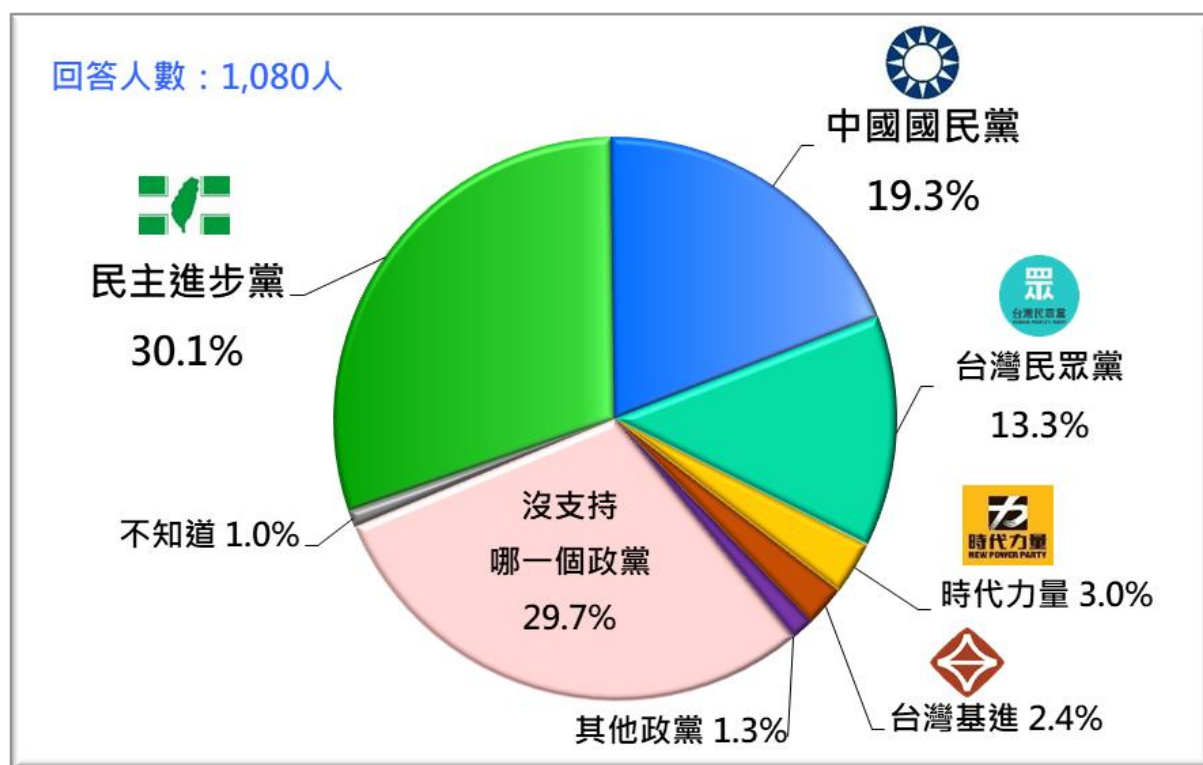
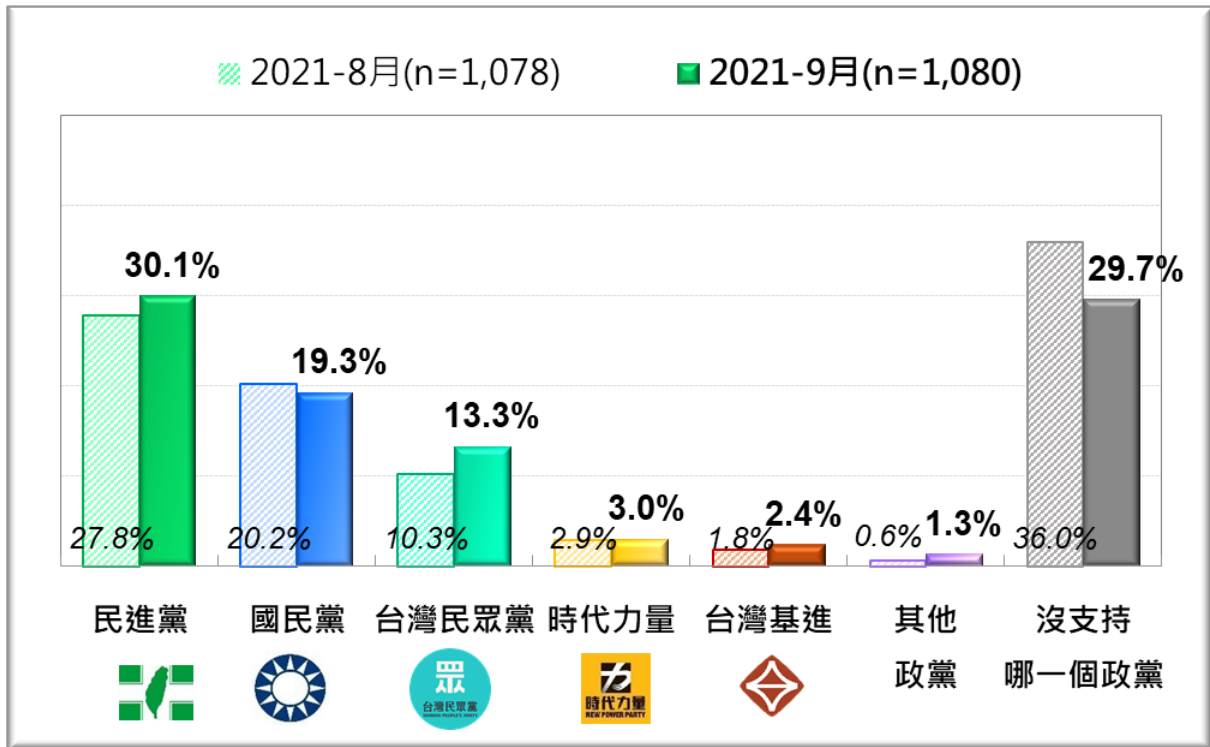


圖 31：台灣人的政黨支持傾向：最近兩次比較 (2021/8、2021/9)



進一步分析，有以下幾點有趣的發現：

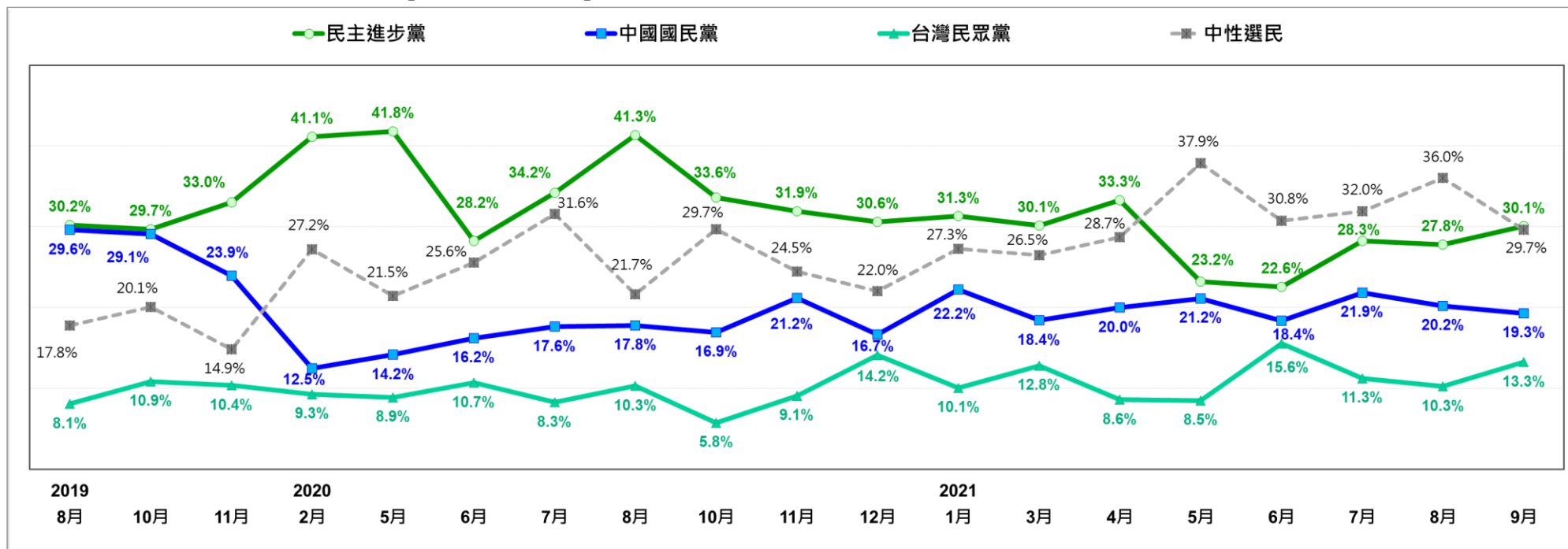
首先，從年齡層看，每一個年齡層都呈現民進黨支持者較多的現象，且年齡層越高這種現象越明顯，顯示民進黨也有支持者老化的問題；相形之下，國民黨在每一個年齡層支持者都和民進黨有明顯差距，且越年輕差距越明顯；具體地說，45 歲以上中老年選民佔全體支持者七成，已經是今日國民黨的主力部隊，支持者老化問題相當嚴重；民眾黨方面，在 20-24 歲年輕選民中，擁有 21.7% 支持者，遠超過國民黨的 6.8%，足以和民進黨 23.5% 分庭抗禮；在 25-54 歲青壯選民中，民眾黨已經可以和國民黨互別苗頭，但和民進黨比就是小巫見大巫；在 55 歲以上選民中，民眾黨就像侏儒一樣，難以和民進黨及國民黨這兩大巨人爭雄。

第二，從教育背景看，每一個教育程度類別都呈現民進黨支持者最多的現象，國民黨次多，但只有在大學及以上教育程度者中，民眾黨明顯多於國民黨。具體地說，在大學及以上教育程度者中，22.8% 支持民進黨，21.5% 支持民眾黨，13.6 支持國民黨。這具體顯示了民眾黨當前發展的侷限性，在爭取中低教育程度支持者方面顯有困難。

第三，從省籍族群角度看，民進黨在河洛人及客家人方面如魚得水，遠比其他兩黨受歡迎，國民黨次之，民眾黨敬陪末座，在河洛人與客家人中各自只擁有一成一左右的支持。但民進黨外省族群支持者很少，只有 3.4%，這可能是創黨以來最不受外省族群支持的時候，原因為何？值得探究；相形之下，外省族群有 33.6%支持國民黨，26.6%支持民眾黨，25.9%中性選民。

第四，也是最後，從 6 都 16 縣市的角度看，民進黨支持者遍佈各地，除了台北市和桃園市支持者略少於國民黨外，其他地區都有很明顯的領先優勢；國民黨主力是在北台灣，足以和民進黨抗衡，中台灣僅次於民進黨，南台灣則幾乎已落後民眾黨；具體地說，在台南市，民進黨支持者 43%，民眾黨 16.1%，國民黨 7.4%，25.1%中性選民，其他 8.4%；在高雄市，民進黨支持者 35.8%，民眾黨 17.7%，國民黨 13.3%，23.9%中性選民，其他 9.2%。

圖 32：台灣主要政黨支持長期趨勢 [2019/8~2021/9]



主辦單位：財團法人台灣民意基金會
 執行單位：山水民意研究股份有限公司
 訪問地區：全國
 訪問對象：二十歲以上成年人
 抽樣方法：以全國住宅電話用戶為抽樣架構；以系統抽樣加尾兩碼隨機方式抽樣
 訪問日期：110年9月22日至110年9月23日
 有效樣本：1,080人
 抽樣誤差：在95%的信心水準下,約±2.98個百分點
 加權方式：依內政部人口統計資料進行地區、性別、年齡及教育程度加權，以符合母體結構

題目	選項	樣本數	%
Q1·請問您目前的戶籍在哪一個縣市？	宜蘭縣	21	1.9%
	新竹縣	25	2.3%
	苗栗縣	25	2.3%
	彰化縣	58	5.4%
	南投縣	23	2.1%
	雲林縣	32	2.9%
	嘉義縣	24	2.2%
	屏東縣	38	3.5%
	台東縣	10	0.9%
	花蓮縣	15	1.4%
	澎湖縣	5	0.5%
	基隆市	17	1.6%
	新竹市	20	1.8%
	嘉義市	12	1.1%
	台北市	117	10.9%
	高雄市	128	11.9%
	新北市	187	17.3%
	台中市	127	11.7%
	台南市	87	8.0%
	桃園市	102	9.4%
連江縣	1	0.1%	
金門縣	7	0.6%	
合計		1,080	100.0%
Q2·請問您打過武漢肺炎(COVID-19)疫苗了嗎？	兩劑都打了	91	8.4%
	只打了一劑	614	56.8%
	還沒打	375	34.7%
合計		1,080	100.0%
Q3·自去年初全球疫情大流行至今，有人失去工作和收入，但也有人較不受影響，您個人情況如何？有沒有受到影響？	影響很大	194	17.9%
	小有影響	289	26.8%
	沒什麼影響	355	32.8%
	一點也沒影響	193	17.9%
	本來就沒工作	46	4.3%
	不知道	3	0.3%
合計		1,080	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q4·關於疫苗施打先後順序，都是由政府決定，現在已經打到第九輪（期）。一般說來，您滿不滿意政府決定的疫苗施打順序（就是說誰先打，誰後打）？	非常滿意	112	10.4%
	還算滿意	466	43.1%
	不太滿意	218	20.1%
	一點也不滿意	166	15.4%
	沒意見	109	10.1%
	不知道	9	0.9%
合計		1,080	100.0%
Q5·面對疫情危機，衛福部長陳時中領軍的「中央流行疫情指揮中心」整體表現，您會給幾分？（說明：請用0到100來表示，0分表示成績最差，100分表示成績最好，60分表示及格）	平均值	67.47	
	0~49分	153	14.2%
	50~59分	119	11.0%
	60分	185	17.2%
	61~79分	126	11.7%
	80分以上	466	43.2%
	不知道	30	2.7%
合計		1,080	100.0%
Q6·中共當局9月18日宣佈「因檢驗出有害生物，20日起將暫停台灣釋迦和蓮霧進口」。一般說來，您覺得中共當局單方面這麼做，不經兩岸協商，適不適當？	非常適當	28	2.6%
	還算適當	126	11.7%
	不太適當	361	33.4%
	一點也不適當	355	32.8%
	沒意見	150	13.9%
	不知道	52	4.8%
拒答	9	0.8%	
合計		1,080	100.0%
Q7·自去年初到現在，中共軍機不斷飛越台灣領空，擾亂台灣；今年到現在，中共當局已先後禁止台灣鳳梨、釋迦和蓮霧進口，顯示兩岸關係持續緊張。整體來講，您對蔡英文政府處理兩岸危機的能力，有沒有信心？	非常有信心	184	17.0%
	還算有信心	307	28.4%
	不太有信心	242	22.4%
	一點也沒信心	244	22.6%
	沒意見	72	6.7%
	不知道	30	2.7%
拒答	2	0.2%	
合計		1,080	100.0%
Q8·台灣地方政府目前分6都16縣市，大約百分之六十五人口和資源集中在6都。一般說來，您對目前6都16縣市的現狀，滿不滿意？	非常滿意	41	3.8%
	還算滿意	617	57.1%
	不太滿意	201	18.6%
	一點也不滿意	65	6.0%
	沒意見	116	10.7%
	不知道	40	3.7%
拒答	1	0.1%	
合計		1,080	100.0%
Q9·最近有人提議，將新竹市和新竹縣合併成立第七都，以後台灣地方政府變成7都14縣市。請問您贊不贊成？	非常贊成	78	7.2%
	還算贊成	377	34.9%
	不太贊成	205	19.0%
	一點也不贊成	161	14.9%
	沒意見	207	19.2%
	不知道	49	4.6%
拒答	3	0.3%	
合計		1,080	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q10·有人說：「台灣目前權力太集中在中央政府，應該修正，提高地方政府自主性。」請問您同不同意？	非常同意	218	20.1%
	還算同意	433	40.1%
	不太同意	194	18.0%
	一點也不同意	97	9.0%
	沒意見	89	8.3%
	不知道	47	4.3%
	拒答	2	0.2%
合計		1,080	100.0%
Q11·一般說來，您贊同或不贊同蔡英文總統處理國家大事的方式，包括重要人事安排與政策？	非常贊同	129	11.9%
	還算贊同	396	36.7%
	不太贊同	254	23.5%
	一點也不贊同	205	19.0%
	沒意見	71	6.6%
	不知道	22	2.1%
	拒答	2	0.2%
合計		1,080	100.0%
Q12·一般說來，您滿意或不滿意行政院長蘇貞昌的整體施政表現？	非常滿意	114	10.6%
	還算滿意	407	37.7%
	不太滿意	212	19.7%
	一點也不滿意	273	25.3%
	沒意見	56	5.2%
	不知道	15	1.4%
	拒答	3	0.2%
合計		1,080	100.0%
Q13·台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？	民主進步黨	325	30.1%
	中國國民黨	209	19.3%
	台灣民眾黨	143	13.3%
	時代力量	33	3.0%
	台灣基進	26	2.4%
	其他政黨	14	1.3%
	沒特別支持哪一個政黨	320	29.7%
	不知道	11	1.0%
合計		1,080	100.0%
Q14·請問您目前的職業身份是？	自營商/雇主	110	10.2%
	公務人員	27	2.5%
	軍人	2	0.2%
	中小學老師	4	0.4%
	民營公司或機構普通職員	241	22.3%
	民營公司或機構主管人員	101	9.3%
	勞工	130	12.0%
	專業人員	24	2.2%
	在學學生	37	3.4%
	農民	46	4.3%
	退休	144	13.3%
	無業/待業	47	4.3%
	家庭主婦	162	15.0%
	拒答	6	0.6%
合計		1,080	100.0%

題目	選項	樣本數	%
Q15・請問您的教育程度？	小學及以下	128	11.9%
	初中、國中	126	11.7%
	高中、高職	296	27.4%
	專科	125	11.6%
	大學	308	28.5%
	研究所及以上	88	8.1%
	拒答	8	0.8%
合計		1,080	100.0%
Q16・請問您是河洛人、客家人或是外省人，還是原住民？	河洛人	789	73.1%
	客家人	129	12.0%
	外省人	120	11.1%
	原住民	21	1.9%
	新移民	1	0.1%
拒答	20	1.8%	
合計		1,080	100.0%
Q17・請問您今年幾歲？	20~24歲	79	7.4%
	25~29歲	87	8.1%
	30~34歲	86	8.0%
	35~39歲	100	9.2%
	40~44歲	111	10.2%
	45~49歲	98	9.1%
	50~54歲	99	9.1%
	55~59歲	101	9.3%
	60~64歲	93	8.6%
	65~69歲	82	7.6%
	70歲及以上	136	12.6%
	拒答	8	0.7%
合計		1,080	100.0%
Q18・性別	男性	529	49.0%
	女性	551	51.0%
合計		1,080	100.0%

Q3 · 自去年初全球疫情大流行至今，有人失去工作和收入，但也有人較不受影響，您個人情況如何？有沒有受到影響？

		影響很大	小有影響	沒什麼影響	一點也沒影響	本來就沒工作	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	19.3%	25.1%	32.4%	19.1%	4.1%	0.0%	529	49.0%
	女性	16.6%	28.4%	33.2%	16.8%	4.5%	0.5%	551	51.0%
合計		17.9%	26.8%	32.8%	17.9%	4.3%	0.3%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	9.1%	25.5%	38.7%	21.3%	5.4%	0.0%	79	7.4%
	25~34歲	15.4%	22.4%	39.4%	21.4%	1.4%	0.0%	174	16.2%
	35~44歲	20.4%	24.9%	33.7%	21.0%	0.0%	0.0%	211	19.6%
	45~54歲	16.6%	29.6%	31.6%	20.1%	2.1%	0.0%	197	18.3%
	55~64歲	27.9%	30.7%	25.1%	11.4%	4.9%	0.0%	194	18.1%
	65歲及以上	13.5%	26.2%	32.9%	15.3%	11.4%	0.6%	218	20.4%
合計		18.0%	26.7%	32.9%	18.0%	4.2%	0.1%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	17.5%	27.8%	32.0%	18.3%	3.9%	0.4%	789	74.5%
	客家人	17.8%	26.3%	36.4%	12.2%	7.2%	0.0%	129	12.2%
	外省人	23.2%	17.1%	34.3%	22.3%	3.2%	0.0%	120	11.3%
	原住民	13.6%	20.4%	49.6%	10.2%	6.2%	0.0%	21	2.0%
合計		18.1%	26.3%	33.2%	17.9%	4.3%	0.3%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	20.0%	30.5%	29.5%	10.9%	8.1%	1.1%	128	12.0%
	初中、國中	27.4%	26.4%	21.8%	19.0%	4.2%	1.2%	126	11.8%
	高中、高職	18.9%	27.5%	31.2%	16.6%	5.8%	0.0%	296	27.6%
	專科	12.6%	32.4%	32.8%	19.8%	2.4%	0.0%	125	11.7%
	大學及以上	15.1%	23.6%	38.5%	20.5%	2.4%	0.0%	396	37.0%
合計		17.9%	26.8%	32.8%	18.0%	4.2%	0.3%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	40.2%	34.0%	15.6%	10.1%	0.0%	0.0%	110	10.3%
	高階白領人員	15.3%	19.2%	30.9%	32.6%	1.9%	0.0%	124	11.6%
	基層白領人員	13.0%	25.1%	44.0%	17.9%	0.0%	0.0%	241	22.4%
	軍公教人員	9.2%	25.1%	32.2%	32.7%	0.8%	0.0%	33	3.1%
	勞工	22.5%	22.4%	34.5%	20.5%	0.0%	0.0%	130	12.1%
	農民	24.2%	30.8%	30.6%	14.5%	0.0%	0.0%	46	4.3%
	學生	15.1%	25.8%	32.4%	15.1%	11.7%	0.0%	37	3.4%
	家庭主婦	13.3%	36.1%	31.1%	13.3%	6.3%	0.0%	162	15.1%
	退休人員	9.9%	17.7%	35.6%	16.4%	18.8%	1.6%	144	13.4%
	無業/待業者	28.3%	36.2%	21.0%	8.0%	5.1%	1.4%	47	4.4%
合計		17.9%	26.4%	33.0%	18.0%	4.3%	0.3%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	11.2%	27.9%	36.9%	20.3%	3.7%	0.0%	325	30.1%
	中國國民黨	26.4%	28.7%	20.6%	20.0%	3.6%	0.8%	209	19.3%
	台灣民眾黨	17.2%	31.7%	29.3%	16.5%	5.3%	0.0%	143	13.3%
	時代力量	14.1%	19.6%	51.1%	15.2%	0.0%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	21.3%	19.0%	38.3%	19.5%	1.9%	0.0%	40	3.7%
	沒支持哪一個政黨	19.7%	24.0%	35.6%	14.5%	5.8%	0.4%	320	29.7%
	不知道	14.3%	23.6%	35.8%	26.3%	0.0%	0.0%	11	1.0%
合計		17.9%	26.8%	32.8%	17.9%	4.3%	0.3%	1,080	100.0%

Q3·自去年初全球疫情大流行至今，有人失去工作和收入，但也有人較不受影響，您個人情況如何？有沒有受到影響？

		影響很大	小有影響	沒什麼影響	一點也沒影響	本來就沒工作	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	16.1%	20.1%	37.9%	20.3%	5.7%	0.0%	117	10.9%
	新北市	20.2%	27.1%	29.9%	18.7%	4.1%	0.0%	187	17.3%
	桃園市	22.0%	24.8%	30.9%	19.1%	2.5%	0.7%	102	9.4%
	台中市	14.4%	40.6%	27.4%	15.1%	2.6%	0.0%	127	11.7%
	台南市	6.8%	21.1%	38.6%	29.5%	4.0%	0.0%	87	8.0%
	高雄市	21.7%	23.4%	31.1%	20.8%	1.8%	1.2%	128	11.9%
	其他縣市	18.9%	27.0%	34.5%	13.1%	6.3%	0.2%	332	30.7%
合計		17.9%	26.8%	32.8%	17.9%	4.3%	0.3%	1,080	100.0%

Q4·關於疫苗施打先後順序，都是由政府決定，現在已經打到第九輪（期）。一般說來，您滿不滿意政府決定的疫苗施打順序（就是說誰先打，誰後打）？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	一點也不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	13.0%	42.1%	19.2%	17.2%	8.5%	529	49.0%
	女性	7.9%	44.2%	21.0%	13.7%	13.3%	551	51.0%
合計		10.4%	43.1%	20.1%	15.4%	10.9%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	12.8%	42.4%	22.8%	10.6%	11.5%	79	7.4%
	25~34歲	10.5%	51.5%	22.7%	6.6%	8.7%	174	16.2%
	35~44歲	9.1%	44.9%	16.1%	21.6%	8.3%	211	19.6%
	45~54歲	10.5%	41.3%	24.8%	16.0%	7.3%	197	18.3%
	55~64歲	7.9%	37.7%	23.0%	20.3%	11.1%	194	18.1%
	65歲及以上	12.5%	41.7%	14.3%	13.3%	18.3%	218	20.4%
合計		10.4%	43.2%	20.1%	15.4%	10.9%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	11.2%	46.1%	20.0%	13.0%	9.8%	789	74.5%
	客家人	8.4%	40.9%	15.2%	15.3%	20.2%	129	12.2%
	外省人	6.3%	28.9%	28.9%	31.2%	4.8%	120	11.3%
	原住民	16.7%	25.1%	13.0%	25.5%	19.7%	21	2.0%
合計		10.4%	43.1%	20.3%	15.6%	10.7%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	10.6%	46.1%	15.9%	4.4%	23.0%	128	12.0%
	初中、國中	8.2%	52.3%	13.3%	12.6%	13.7%	126	11.8%
	高中、高職	12.4%	41.3%	18.9%	15.5%	11.8%	296	27.6%
	專科	11.7%	38.5%	22.9%	21.8%	5.1%	125	11.7%
	大學及以上	9.3%	42.5%	23.4%	17.6%	7.2%	396	37.0%
合計		10.4%	43.3%	20.0%	15.4%	10.9%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	12.8%	35.6%	20.9%	22.4%	8.2%	110	10.3%
	高階白領人員	15.9%	44.0%	16.5%	18.3%	5.3%	124	11.6%
	基層白領人員	4.6%	50.0%	23.0%	13.7%	8.6%	241	22.4%
	軍公教人員	10.8%	49.8%	16.3%	14.5%	8.7%	33	3.1%
	勞工	6.0%	48.6%	23.0%	14.6%	7.8%	130	12.1%
	農民	15.7%	43.1%	15.1%	15.9%	10.2%	46	4.3%
	學生	23.4%	26.4%	26.6%	11.6%	11.9%	37	3.4%
	家庭主婦	10.3%	40.1%	21.4%	11.5%	16.6%	162	15.1%
	退休人員	14.0%	36.8%	17.0%	16.7%	15.5%	144	13.4%
	無業/待業者	6.2%	52.4%	13.2%	16.5%	11.6%	47	4.4%
合計		10.4%	43.4%	20.1%	15.5%	10.5%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	21.6%	63.2%	8.7%	2.1%	4.4%	325	30.1%
	中國國民黨	1.4%	22.0%	32.4%	33.7%	10.5%	209	19.3%
	台灣民眾黨	2.4%	28.6%	32.2%	30.5%	6.3%	143	13.3%
	時代力量	4.3%	76.2%	13.4%	6.1%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	31.2%	52.2%	11.6%	3.3%	1.7%	40	3.7%
	沒支持哪一個政黨	6.4%	38.2%	20.3%	13.1%	22.0%	320	29.7%
	不知道	10.0%	54.5%	16.7%	0.0%	18.7%	11	1.0%
合計		10.4%	43.1%	20.1%	15.4%	10.9%	1,080	100.0%

Q4· 關於疫苗施打先後順序，都是由政府決定，現在已經打到第九輪（期）。一般說來，您滿不滿意政府決定的疫苗施打順序（就是說誰先打，誰後打）？

		非常滿意	還算滿意	不太滿意	一點也不滿意	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	4.9%	48.6%	16.4%	18.5%	11.7%	117	10.9%
	新北市	11.6%	40.2%	20.8%	18.5%	8.9%	187	17.3%
	桃園市	7.2%	41.8%	17.5%	21.1%	12.4%	102	9.4%
	台中市	9.0%	44.9%	16.5%	20.3%	9.2%	127	11.7%
	台南市	13.7%	50.4%	20.5%	6.7%	8.8%	87	8.0%
	高雄市	16.0%	41.4%	18.0%	16.3%	8.3%	128	11.9%
	其他縣市	10.0%	41.4%	24.0%	10.9%	13.6%	332	30.7%
合計		10.4%	43.1%	20.1%	15.4%	10.9%	1,080	100.0%

Q7. 自去年初到現在，中共軍機不斷飛越台灣領空，擾亂台灣；今年到現在，中共當局已先後禁止台灣鳳梨、釋迦和蓮霧進口，顯示兩岸關係持續緊張。整體來講，您對蔡英文政府處理兩岸危機的能力，有沒有信心？

		非常有信心	還算有信心	不太有信心	一點也沒信心	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	19.6%	25.7%	23.7%	23.0%	8.0%	529	49.0%
	女性	14.6%	31.0%	21.1%	22.2%	11.1%	551	51.0%
合計		17.0%	28.4%	22.4%	22.6%	9.6%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	11.7%	39.0%	26.3%	10.1%	12.8%	79	7.4%
	25~34歲	12.2%	30.1%	31.1%	16.7%	9.9%	174	16.2%
	35~44歲	13.2%	31.2%	23.3%	24.4%	8.0%	211	19.6%
	45~54歲	19.9%	25.1%	21.4%	26.5%	7.0%	197	18.3%
	55~64歲	19.9%	22.9%	18.0%	32.6%	6.6%	194	18.1%
	65歲及以上	21.6%	29.0%	17.9%	18.6%	13.0%	218	20.4%
合計		17.1%	28.5%	22.4%	22.8%	9.3%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	19.6%	29.7%	19.9%	20.3%	10.5%	789	74.5%
	客家人	14.5%	32.2%	24.2%	16.6%	12.5%	129	12.2%
	外省人	3.6%	14.2%	34.7%	45.1%	2.3%	120	11.3%
	原住民	16.7%	21.3%	29.8%	32.2%	0.0%	21	2.0%
合計		17.1%	28.1%	22.3%	22.9%	9.6%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	17.2%	34.5%	20.9%	6.5%	20.9%	128	12.0%
	初中、國中	23.3%	32.6%	17.7%	17.9%	8.5%	126	11.8%
	高中、高職	22.1%	27.4%	22.5%	22.2%	5.8%	296	27.6%
	專科	17.4%	24.0%	23.3%	29.6%	5.7%	125	11.7%
	大學及以上	11.2%	27.4%	24.0%	27.7%	9.8%	396	37.0%
合計		17.1%	28.4%	22.4%	22.7%	9.4%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	22.4%	20.4%	23.4%	27.3%	6.5%	110	10.3%
	高階白領人員	19.3%	25.4%	20.5%	29.3%	5.6%	124	11.6%
	基層白領人員	10.2%	29.4%	28.1%	22.0%	10.4%	241	22.4%
	軍公教人員	9.3%	16.6%	36.9%	26.4%	10.9%	33	3.1%
	勞工	19.7%	24.2%	28.0%	21.9%	6.2%	130	12.1%
	農民	29.1%	30.3%	10.9%	19.2%	10.5%	46	4.3%
	學生	25.2%	33.1%	23.3%	6.0%	12.4%	37	3.4%
	家庭主婦	14.8%	38.8%	17.3%	19.1%	10.0%	162	15.1%
	退休人員	20.9%	24.7%	18.5%	25.4%	10.4%	144	13.4%
	無業/待業者	11.4%	37.4%	12.9%	15.8%	22.5%	47	4.4%
合計		17.1%	28.3%	22.5%	22.6%	9.5%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	42.2%	46.0%	7.6%	1.1%	3.1%	325	30.1%
	中國國民黨	1.8%	9.0%	33.2%	53.0%	3.1%	209	19.3%
	台灣民眾黨	2.3%	14.4%	34.4%	44.3%	4.5%	143	13.3%
	時代力量	20.4%	44.3%	33.6%	1.7%	0.0%	33	3.0%
	其他政黨	43.3%	37.2%	1.3%	12.4%	5.8%	40	3.7%
	沒支持哪一個政黨	4.2%	27.2%	26.6%	19.0%	23.0%	320	29.7%
	不知道	23.5%	15.4%	15.5%	0.0%	45.5%	11	1.0%
合計		17.0%	28.4%	22.4%	22.6%	9.6%	1,080	100.0%

Q7·自去年初到現在，中共軍機不斷飛越台灣領空，擾亂台灣；今年到現在，中共當局已先後禁止台灣鳳梨、釋迦和蓮霧進口，顯示兩岸關係持續緊張。整體來講，您對蔡英文政府處理兩岸危機的能力，有沒有信心？

		非常有信心	還算有信心	不太有信心	一點也沒信心	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	15.0%	24.2%	21.7%	32.3%	6.8%	117	10.9%
	新北市	17.2%	26.2%	23.5%	24.6%	8.5%	187	17.3%
	桃園市	12.3%	20.0%	20.9%	31.4%	15.4%	102	9.4%
	台中市	10.6%	36.7%	21.6%	22.3%	8.8%	127	11.7%
	台南市	23.6%	31.8%	22.8%	11.4%	10.4%	87	8.0%
	高雄市	22.4%	27.8%	17.7%	22.3%	9.8%	128	11.9%
	其他縣市	17.7%	29.9%	24.5%	18.5%	9.4%	332	30.7%
合計		17.0%	28.4%	22.4%	22.6%	9.6%	1,080	100.0%

Q9 · 最近有人提議，將新竹市和新竹縣合併成立第七都，以後台灣地方政府變成7都14縣市。請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	9.7%	31.7%	21.3%	19.9%	17.5%	529	49.0%
	女性	4.7%	38.0%	16.8%	10.1%	30.4%	551	51.0%
合計		7.2%	34.9%	19.0%	14.9%	24.1%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	9.3%	43.8%	26.5%	5.4%	15.0%	79	7.4%
	25~34歲	6.1%	47.7%	14.2%	14.4%	17.7%	174	16.2%
	35~44歲	7.1%	41.3%	18.2%	12.5%	20.9%	211	19.6%
	45~54歲	9.1%	32.6%	21.7%	20.9%	15.7%	197	18.3%
	55~64歲	6.9%	29.3%	21.5%	20.0%	22.3%	194	18.1%
	65歲及以上	5.6%	22.7%	16.1%	11.8%	43.7%	218	20.4%
合計		7.1%	35.0%	19.0%	15.0%	23.9%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	8.3%	34.8%	17.4%	14.2%	25.3%	789	74.5%
	客家人	6.5%	32.3%	17.0%	17.3%	26.9%	129	12.2%
	外省人	1.9%	32.5%	33.9%	19.4%	12.3%	120	11.3%
	原住民	0.0%	62.4%	9.2%	6.4%	21.9%	21	2.0%
合計		7.2%	34.8%	19.0%	15.0%	24.0%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	4.6%	22.3%	13.9%	3.8%	55.4%	128	12.0%
	初中、國中	9.4%	27.7%	18.5%	13.7%	30.7%	126	11.8%
	高中、高職	7.1%	38.6%	19.3%	15.9%	19.0%	296	27.6%
	專科	6.7%	44.6%	16.8%	19.3%	12.6%	125	11.7%
	大學及以上	7.4%	36.0%	21.3%	17.1%	18.3%	396	37.0%
合計		7.1%	35.1%	19.0%	15.0%	23.7%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	12.8%	27.4%	11.4%	32.6%	15.8%	110	10.3%
	高階白領人員	14.2%	36.8%	16.1%	19.3%	13.7%	124	11.6%
	基層白領人員	6.1%	41.5%	17.8%	11.7%	22.9%	241	22.4%
	軍公教人員	6.5%	34.7%	25.1%	23.1%	10.6%	33	3.1%
	勞工	4.9%	38.2%	21.4%	14.5%	20.9%	130	12.1%
	農民	2.6%	33.6%	25.6%	7.4%	30.7%	46	4.3%
	學生	15.9%	38.0%	28.1%	11.6%	6.5%	37	3.4%
	家庭主婦	1.5%	40.1%	16.9%	7.9%	33.6%	162	15.1%
	退休人員	8.0%	24.5%	20.9%	15.8%	30.8%	144	13.4%
	無業/待業者	3.3%	21.7%	26.8%	7.0%	41.2%	47	4.4%
合計		7.2%	35.1%	19.0%	15.0%	23.7%	1,074	100.0%
政黨支持	民主進步黨	11.0%	44.4%	16.6%	7.6%	20.3%	325	30.1%
	中國國民黨	4.8%	25.5%	20.2%	30.7%	18.9%	209	19.3%
	台灣民眾黨	3.6%	32.8%	23.3%	23.9%	16.4%	143	13.3%
	時代力量	6.6%	65.0%	18.7%	7.0%	2.6%	33	3.0%
	其他政黨	9.4%	47.3%	20.8%	12.7%	9.8%	40	3.7%
	沒支持哪一個政黨	6.4%	28.8%	18.9%	9.2%	36.7%	320	29.7%
	不知道	0.0%	0.0%	4.0%	13.3%	82.7%	11	1.0%
合計		7.2%	34.9%	19.0%	14.9%	24.1%	1,080	100.0%

Q9 · 最近有人提議，將新竹市和新竹縣合併成立第七都，以後台灣地方政府變成7都14縣市。請問您贊不贊成？

		非常贊成	還算贊成	不太贊成	一點也不贊成	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
六都& 其他地區	台北市	6.0%	39.3%	21.0%	18.6%	15.0%	117	10.9%
	新北市	5.6%	39.5%	16.8%	17.4%	20.6%	187	17.3%
	桃園市	3.0%	32.9%	19.2%	12.3%	32.5%	102	9.4%
	台中市	6.1%	43.4%	16.1%	12.2%	22.2%	127	11.7%
	台南市	13.1%	22.8%	23.3%	10.0%	30.8%	87	8.0%
	高雄市	7.6%	36.9%	18.7%	12.2%	24.5%	128	11.9%
	其他縣市	8.4%	30.5%	19.5%	16.3%	25.3%	332	30.7%
合計		7.2%	34.9%	19.0%	14.9%	24.1%	1,080	100.0%

Q13 · 台灣目前有兩個大黨，民進黨和國民黨，還有幾個小黨如台灣民眾黨、時代力量、親民黨、台灣基進等。在所有政黨中，您個人最支持的是哪一個政黨？

		民主 進步黨	中國 國民黨	台灣 民眾黨	時代 力量	台灣 基進	其他 政黨	沒支持 哪一個 政黨	不知道	合計	
		橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	橫%	樣本數	直%
性別	男性	28.2%	18.4%	17.8%	3.5%	3.3%	1.6%	27.0%	0.3%	529	49.0%
	女性	31.9%	20.2%	8.9%	2.6%	1.5%	1.1%	32.2%	1.6%	551	51.0%
合計		30.1%	19.3%	13.3%	3.0%	2.4%	1.3%	29.7%	1.0%	1,080	100.0%
年齡	20~24歲	23.5%	6.8%	21.7%	4.4%	0.0%	4.2%	39.4%	0.0%	79	7.4%
	25~34歲	27.5%	12.3%	15.5%	3.2%	3.6%	1.3%	36.6%	0.0%	174	16.2%
	35~44歲	28.5%	16.7%	15.8%	6.9%	1.8%	2.1%	27.6%	0.7%	211	19.6%
	45~54歲	31.0%	20.6%	15.3%	1.5%	3.6%	0.9%	27.0%	0.0%	197	18.3%
	55~64歲	30.6%	27.8%	10.6%	1.9%	3.1%	0.9%	24.3%	0.8%	194	18.1%
	65歲及以上	35.4%	23.2%	6.9%	1.1%	1.2%	0.3%	28.4%	3.5%	218	20.4%
合計		30.2%	19.3%	13.4%	3.0%	2.4%	1.3%	29.4%	1.0%	1,072	100.0%
省籍	河洛人	34.2%	17.1%	11.6%	2.6%	2.8%	0.9%	29.5%	1.2%	789	74.5%
	客家人	27.0%	22.0%	11.1%	1.9%	2.5%	1.6%	33.4%	0.6%	129	12.2%
	外省人	3.4%	33.6%	26.6%	7.0%	0.0%	3.5%	25.9%	0.0%	120	11.3%
	原住民	30.3%	11.5%	20.6%	3.8%	0.0%	6.3%	27.6%	0.0%	21	2.0%
合計		29.7%	19.5%	13.4%	3.1%	2.4%	1.4%	29.6%	1.0%	1,059	100.0%
教育程度	小學及以下	34.9%	16.1%	2.4%	0.6%	0.6%	0.6%	39.9%	4.9%	128	12.0%
	初中、國中	38.5%	23.8%	5.5%	2.5%	3.9%	0.0%	24.5%	1.3%	126	11.8%
	高中、高職	36.0%	24.8%	8.3%	2.6%	1.9%	0.7%	25.6%	0.1%	296	27.6%
	專科	27.1%	23.1%	18.0%	1.1%	3.8%	1.9%	25.0%	0.0%	125	11.7%
	大學及以上	22.8%	13.6%	21.5%	5.0%	2.4%	2.3%	31.8%	0.5%	396	37.0%
合計		30.2%	19.3%	13.3%	3.0%	2.4%	1.3%	29.4%	1.0%	1,072	100.0%
職業	自營商/企業主	32.5%	32.3%	13.8%	4.2%	2.8%	0.0%	13.5%	1.0%	110	10.3%
	高階白領人員	22.8%	15.0%	16.1%	5.1%	7.0%	0.7%	33.4%	0.0%	124	11.6%
	基層白領人員	29.6%	14.4%	15.0%	3.3%	0.3%	1.4%	36.0%	0.0%	241	22.4%
	軍公教人員	21.8%	21.3%	3.3%	9.2%	0.0%	0.0%	40.1%	4.2%	33	3.1%
	勞工	29.4%	20.6%	16.3%	2.4%	1.9%	0.0%	29.4%	0.0%	130	12.1%
	農民	49.9%	13.2%	8.2%	1.7%	8.5%	0.0%	18.4%	0.0%	46	4.3%
	學生	20.8%	6.0%	35.6%	10.4%	4.2%	0.0%	23.1%	0.0%	37	3.4%
	家庭主婦	34.0%	21.3%	8.7%	0.4%	1.0%	3.6%	29.0%	2.0%	162	15.1%
	退休人員	28.2%	24.4%	9.9%	1.5%	2.6%	0.5%	30.1%	2.9%	144	13.4%
	無業/待業者	37.6%	17.2%	6.8%	0.0%	0.0%	7.7%	29.1%	1.6%	47	4.4%
合計		30.2%	19.4%	13.2%	3.0%	2.4%	1.3%	29.4%	1.0%	1,074	100.0%
六都& 其他 地區	台北市	23.2%	24.2%	17.8%	3.5%	0.4%	5.8%	25.1%	0.0%	117	10.9%
	新北市	29.1%	22.4%	13.3%	3.3%	1.2%	1.7%	28.9%	0.2%	187	17.3%
	桃園市	25.6%	27.0%	16.0%	4.4%	0.4%	0.0%	26.5%	0.0%	102	9.4%
	台中市	30.1%	19.4%	14.6%	0.0%	3.8%	0.8%	30.4%	1.0%	127	11.7%
	台南市	43.0%	7.4%	16.1%	1.6%	5.9%	0.0%	25.1%	0.9%	87	8.0%
	高雄市	35.8%	13.3%	17.7%	4.3%	3.3%	0.0%	23.9%	1.6%	128	11.9%
	其他縣市	28.8%	18.9%	7.8%	3.3%	2.5%	1.0%	35.8%	1.8%	332	30.7%
	合計		30.1%	19.3%	13.3%	3.0%	2.4%	1.3%	29.7%	1.0%	1,080